

辩证把握积极防御战略

■许三飞



不仅要维护国家的“领土边疆”，还要维护国家的“利益边疆”；不仅要成为国家安全利益的捍卫者，还要成为国家发展利益的捍卫者。

时间与空间辩证统一，注重前推战略防御基线

今后，外敌直接入侵我国本土的可能性很小，过去那种以全面战争为背景和以全部国土为战场在广阔战略空间和旷日持久的时间与敌周旋的客观条件，很难在未来局部战争中再现。一些局部的岛屿或者领土争端冲突只会在边境地区或者争议海域内进行。加之经过几十年的建设和发展，我国综合国力和军事实力已经有了显著提升，这是我们打赢战争的物质基础和战争潜力所在。在这样的情况下，不可再照搬过去那种战略上诱敌深入的以空间换时间的作战方式，不能只守着自己的“坛坛罐罐”打，而应树立战略防御前伸的新观念，适时前置战略防御阵地、前推战略防御基线、增大战略防御的纵深，以积极的空间前出赢得战略预警时间和战略转换主动。

慎战与备战辩证统一，注重军事力量多样化运用

新的历史时期，随着中国发展与世界发展的关联度不断增强，中国的国家利益已经不再局限于国土范围之内，国家的经济发展特别是海外经济发展受到威胁和侵害成为突出的安全问题，海外能源资源、战略通道以及海外公民法人安全等海外利益已成为国家利益的重要组成部分，军事战略应在更大空间范围内维护国家利益和争取战略主动。既要保卫领土、内水、领海、领空安全作为根本任务，又要拓展战略视野和防卫空间，坚决维护国家海洋权益和在太空、网络空间的安全利益。国家利益的不断拓展，安全威胁日趋综合、复杂和多变，要求军事战略树立综合安全理念，坚持扭住核心军事能力建设不动摇，统筹推进非战争军事行动能力建设，以增强打赢信息化条件下局部战争的能力为核心，不断提高应对多种安全威胁、完成多样化军事任务的能力。战略指导应高度重视和平时军事力量的多样化运用，针对不同的安全威胁，灵活运用军事斗争样式，增强军事手段运用的适用性、综合性和整体性。我军

遇制在最小状态或者待发之时，以争取战略主动权。

人员与武器辩证统一，注重发展战略装备体系

当今世界，科技对军事领域的影响，就其深刻性和广泛性来说，是历史上任何时期都无法比拟的。在战斗力系统中，人的因素的发挥必须依赖于一定的物质手段，物的因素的发挥又必须充分发挥人的作用。随着科学技术飞速发展及其在军事领域中的不断应用，越来越显示出物(主要指武器装备)在战争中的巨大作用。战争实践告诉我们：战争中的精神力量虽然一定程度上可以弥补武器装备的劣势，但却不是无限的。把精神的作用提升到完全能够取代装备、抵消武器作用的地步，最终距离科学精神越来越远。不重视武器装备，精神在战争中的作用就不能最大限度地发挥出来，在战争中要取胜就会付出更大的代价。我们应清醒地看到：武器装备是军队现代化的重要标志，是军事斗争准备的重要基础，是国家安全和民族复兴的重要支撑，是国际战略博弈的重要砝码。建设一支掌握先进武器的人民军队，是我们党孜孜以求的目标。我们应不断提升战斗力的科技构成比例，把武器装备建设放在国防和军队现代化建设优先发展的战略位置来抓。

后发与先发辩证统一，注重前提战略反击时间

信息化条件下局部战争攻与防的转换，与过去常规战争条件下的攻防转换已不可同日而语，具有“时间越打越短”的特点，战机难得且稍纵即逝。往往一次战略性战役甚至战略性战斗行动就可能决定一场战争的胜负。速战速决已成为信息化条件下局部战争的一个重要特点，抢占先机者胜，失去先机者败。同时随着国家经济实力和军事实力的不断增强，国家的利益也逐渐拓展至世界各地，如果没能很好地把握住战机，所付出的成本和代价比以往会大得多。因此，在坚持自卫立场的前提下，应进一步强化反击意识，通过有效的战略攻势作战，力争在战役、战斗包括战略性战役、战斗中抢占先机，将外部侵害

艺术与规则辩证统一，注重增强谋略科技构成

战争对抗不仅是力量的对抗，也是一种智慧的对抗。军事指挥既然被称之为艺术，说明它不是照条文操作或单纯计算就能解决的，同时谋略制胜必须依据一定的物质力量才能充分显示出巨大的作用。面对战争复杂性的增加，单纯的技术，或者单纯的谋略，都不可能掌控战场的主动权。因此，应该谋力并举，既要讲求战争指导的艺术，又要注意重力量或实力，使二者相互支撑不偏

废。一方面要认识到增强军队实力是施谋用略的根本前提。另一方面，创新军事理论必须有更宽广的视野、更敏锐的思路、更远大眼光，积极汲取科学技术的最新成果，瞄准世界学术前沿，着力提升学术原创能力，力争在一些重大基础理论问题上取得突破，推动形成具有中国特色的军事学术体系和话语体系。为我军坚持灵活机动的战略战术插上科技翅膀，实现我军战略战术在新的更高水平上焕发强大生命力。

军队与社会辩证统一，注重借助军民融合力量

军民团结如一人，试看天下谁能敌。人民战争是我们的传统优势和法宝，但在信息化条件下，传统人民战争中军事结合模式需要升级为高级版本。必须贯彻军民结合、寓军于民的方针，深入实施军民融合发展战略，不断完善融合机制、丰富融合形式、拓展融合范围、提升融合层次，努力形成全要素、多领域、高效益的军民融合深度发展格局。全面推进基础领域、重点技术领域和主要行业标准军民通用，探索完善依托国家教育体系培养军队人才、依托国防工业体系发展武器装备、依托社会保障体系推进后勤社会化保障的方法路子。广泛开展军民共建共用基础设施，推动军民海洋、太空、空域、测绘、导航、气象、频谱等资源共享和合作使用，促进军地资源互通互补互用。加强后备力量建设，优化预备役部队结构，增加军兵种预备役力量，创新后备力量编组运用模式。增强国防动员科技含量，搞好信息资源征用保障动员准备，强化专业保障队伍建设，建成与打赢信息化战争相适应、应急应战一体的国防动员体系。推进军事力量与各领域力量综合运用，建立完善军地联合应对重大危机和突发事件行动机制，充分利用社会优势来支援保障和参与军事行动。

澄清后备力量运用的模糊认识

从遂行任务的客观需要来看，后备力量有能力。信息化条件下，尽管战争形态发生了很大变化，但未来战争的管控、目标防卫、情报侦察、保障勤务等传统的任务依然存在，为数众多、遍布全国的后备力量能发挥人民战争的强大威力，为正规军作战行动提供坚强后盾。另外，在信息攻防、电磁管控、心理战、维护海洋权益等行动中，后备力量由于具有独特优势，也能够发挥重要作用。

从人民战争的功能作用来看，后备力量有作为。后备力量是人民战争的具体体现，能充分发挥广大人民群众的作用，调动社会资源用于参与和支持战争。虽然后备力量在武器装备方面并不占有优势，但依靠党的坚强领导、集中统一的组织指挥、团结协作的大局观念，就能凝聚力量、发挥整体优势，有效地支援军队作战。

从苏格拉底评“为将之道”说开去

■宋永健 薛志亮



古希腊历史学家、苏格拉底弟子色诺芬，在其著作《苏格拉底追思录》中，讲述了一个由雅典公民选举将军的故事。有一次将军竞选，最终获胜的不是那些久经沙场、战功显赫的军中骁勇，而是一位颇具影响力的成功商人。一位落选者实在想不通，就向苏格拉底倾诉。苏格拉底在沉思之后，几分同情又略带遗憾地回答说：“一个在商业上非常成功的人，同样具有优秀的领导素质。并继续解释说，这种“领导素质”是作为军事统帅与成功商人都应具备的，包括深远的战略眼光、敏锐的思维品质、高尚的道德情怀等基本素养。如果以传统的将道标准来衡量，一名以逐利为己任、毫无军事经验的成功商人当选将军确实有点荒谬。但作为大哲学家的苏格拉底，对为将之道的回答，绝非仅是搪塞或安慰竞选失败者，只是他看到了成功商人具有成为将军的必备素质。

为将之道，首先应有战略眼光，能够理解和把握未来战争的走向，并把这种理解和把握上升为军事战略。在军事和战争史上，战略眼光并非政治家和军事统帅的专利，具有战略眼光的“外行”并不鲜见。第一次世界大战爆发后，交战国的许多政治家、军事家普遍认为战争会在短时间内结束。例如，法军从最高统帅到普通士兵都认为战争一定是短期的，快速的运动战将充斥战场。事实上，人们所期待的快速运动战并没有出现，而把战争双方拖得精疲力竭的，却是在一道道堑壕里展开的旷日持久的消耗战。“凡尔登绞肉机”的惨烈，更是出乎许多将帅和军事家的意料。与此形成鲜明对比的是，早在1897年，波兰籍银行家兼经济学家布罗赫就已经从战争与经济的关系，对未来战争作了十分精准的预测。他在《技术、经济、政治关系中的未来战争》一书中认为，由于文明的进步和工业的潜力，战争会变得持久和具有整体性，战场上的决斗将变成工厂、技术和资源的较量，兵力的重要性则退到了第二位，并且由于科技的进步和武器杀伤力的增强，将军和士兵会变成纯粹的屠杀机器和被屠杀的对象。一战的进程和结局被证明与布罗赫的预测高度吻合。遗憾的是，布罗赫不是军事将领，他没有机会把对未来战争的理解和预测上升为军事战略。更遗憾的是，那些掌握着战略制

澄清后备力量运用的模糊认识

质与现役部队相比存在较大差距，即使参战也起不到什么作用，更别谈打胜仗，也就是“打不赢”。对后备力量的运用应认真看待、理性分析，否则就会造成战斗精神懈怠，甚至怀疑后备力量遂行任务的能力。

从体系作战的时代要求来看，后备力量有角色。现代战争涉及海陆空天电全维度，前方后方界线模糊，更加强调全纵深作战，在这样一个立体多维空间内展开的作战，更加强调用战双方的体

澄清后备力量运用的模糊认识

系攻防能力。将武装力量区分为现役部队和后备力量来统筹使用，也是世界多数国家的共同做法。美国就建立了为数众多的以保护本土为目的的国民警卫队和海岸警卫队，并不断尝试将其运用于海外的作战行动。我军后备力量具有体系布局的组织优势、规模效应的数量优势、寓兵于民的信息优势、双重领导的制度优势，是正规军作战的坚强后盾，二者可在数量规模、作战力量、战法运用等方面互为补充，共同达成作战企图。

澄清后备力量运用的模糊认识

定权的职业军事将领，不少人恰恰缺少布罗赫的战略眼光，缺少对未来战争的理解和把握。

作为将帅，应具备深厚的专业素养，而有时恰恰是过度的专业依赖，导致了思维和战略视野的狭窄，甚至造成致命的失误。2000多年前，古希腊历史学家修昔底德在研究伯罗奔尼撒战争时就发现，决策者常犯的谬误之一就是把自己的选择范围看得太窄。一战时，德军的“施利芬计划”就属于这方面典型的例子。从纯军事角度来看，“施利芬计划”可以说是一份新颖、大胆的两线作战计划，反映出一种以劣胜优的新思路。然而，计划的最初制定者施利芬元帅，虽位居德军总参谋长的高位，思维眼界却始终没有超越军事领域，习惯于只从军事角度考虑问题。在“施利芬计划”中，他对破坏中立国的国际地位可能引起的政治后果，以及战争对国内经济水平的要求考虑甚少，结果这些都成为导致德国在一战中失败的重要原因。一战结束后，法国总理克雷孟梭曾感慨地说：“战争是一件太严重的事情，不能委之于将军。”这话从字面上看有失偏颇，但从军事家的为将之道上讲，却有

澄清后备力量运用的模糊认识

几分道理，那就是将帅要具有超越军事专业的全面素养，不能只懂军事不知其他，更不能只谈军事不顾其他。

俗话说“隔行如隔山”。信息时代，自主无人技术、网络攻防技术、大数据处理技术、高超声速技术等颠覆性技术快速发展，大量新机理武器装备正运用于战场，军队越来越离不开精通专业的专家型人才。但同时，俗话说“隔行不隔理”，世界万物的发展具有联系性和相通性。对将帅来讲，宽广的战略视野，高超的军事才能，以及敏锐的洞察力、果断的决策力和精准的掌控力，这些将帅必备的能力素质绝非仅靠军事领域的努力就能够自然获得。它需要将帅们站在更高的高度，广泛涉猎政治、经济、文化、科学等多领域的知识，不断思索和创新，才能最终铸就赢得战争的领导素质和本领。



改革当前强『定力』

■苏冠峰 王放

坚定，更是风雨欲来时的淡泊宁静，是做出牺牲时的无怨无悔。利益调整是改革不可回避的过程，摒弃“触动利益比触动灵魂还难”的妄论，保持政治定力尤为为重要。

增强政治定力，既要以上率下，更要万众一心。1998年夏，洪魔突袭，三江告急，千钧一发之际，党中央、中央军委一声令下，30多万大军战斗在抗洪一线。在抗洪斗争中有一支部队格外引人注目，服从战军大局，举行过告别大会。但是，接到开赴抗洪一线的命令，全师上下没有丝毫犹豫，立即向灾区开拔，以最高标准执行了最后一项任务，以特有的政治定力，铸起了不朽的丰碑。面对国防和军队改革，能否做到有定力、不防分，在位一分钟、干好六十秒，是对每名军人的考验。这不仅要领导带头，更要戮力同心，人人争做改革的“促进派”。

增强政治定力，既要攻坚克难，更要顶住压力。改革是一剂良药，良药苦在入口，改革难在开局。开局之难，难在破旧立新，难在从无到有。而新事物的萌生和成长，向来都不是一帆风顺的，难免会遇到阻挠和羁绊。面对单位升降升改、个人进退走留，阻力和压力毋庸讳言。克服阻力，就不能向陈规旧俗妥协；顶住压力，就不能向歪风邪气屈服。如果说克服阻力需要的更多是智慧，那么顶住压力需要的更多是气节。每名军人只有跳出本位主义、个人主义的“小圈子”，摒弃利益至上、人情至上的“怪圈子”，“咬住青山不放松”，才能确保改革各项举措见底见效。

“志在顶峰者，决不半途退却；信念坚定者，没有歧路彷徨。”国防和军队改革是大势所趋，“改革阵痛”是无法避免的“成长代价”。编制调整、体系重塑、格局优化，最忌分心走神、自乱阵脚。只要下定决心、坚定信心、笃定恒心，谋定后动、务求必成，改革就一定能够在破茧中成蝶，推进国防和军队建设迈上新的台阶。

当前，国防和军队改革将实质性展开，这次改革的深刻性、艰巨性和复杂性都将超过以往。面对改革大考，每名军人都不能置之度外，都要接受时代的检阅。在改革浪潮中保持政治定力，是关键。政治定力，是大是大非前的头脑清醒，是困难挫折前的意志

保持主体意识 夺取心战胜利

■张 攀 刘进进

战争不仅是武器装备的对抗，更是敌我双方战斗精神的较量。拿破仑指出：“战场上的胜负，有四分之三取决于精神因素，有四分之一取决于其他条件。”军心士气对任何一支军队来说，都是物质力量的灵魂。这股无形之气，对部队的战斗力始终发挥着根本性作用。攻心夺气历来是作战筹划的重要方面。冷战结束后，局部战争成为主要的战争形式，战争目的的有限性决定从物质上消灭对手已不是制胜的唯一手段，更不是决定性手段。美军经历十年反恐战争，最终不得不从伊拉克和阿富汗战场狼狈撤军的无奈表明：具有压倒性优势的一方，破击对手的作战体系容易，打赢每一场有准备的战斗也不难，但如果不能摧毁对方的抵抗意志，就不可能最终赢得战争，更谈不上赢得和平。信息化战场上，心理战的地位日益提高，东方兵学中的“攻心为上”，彰显出新的时代价值。

美军对心理战高度重视，心理进攻手段多种多样。常见的包括炫耀武力、高压迫降；“器”“谋”并举、消极暗示；操纵舆论、抹黑对手；散布谣言、混淆视听；精确干扰、软硬兼施；怒而挠之、火上浇油等。在海湾战争以来的几场局部战争中，美军的心理战实践也取得不俗成果。攻击对手心理防线的同时，美军也非常重视己方心理防护，强调采取心理激励、心理疏导和心理治疗等手段缓解官兵的消极心理，保持旺盛的斗志。

可以想见，未来信息化战争，在心理战这个兵不刃刃的战场上，强敌与我必将上演激烈异常的对抗。大规模杀伤性武器的使用，战场的全维立体性和战争进程的急剧性，都可能造成比以往更加惨烈的流血牺牲，更加严酷的斗争环境。在这样的考验面前，综合实力和作战技能固然重要，但敢打必胜的战斗精神和高敌一筹的指挥谋略也断不可少。奇谋良策不仅往往在坚持中产生，也往往在坚持中才能奏效。所谓狭路相逢勇者胜，就是当生死存亡的考验来临之际，心理与生理的抗争达到极限之时，谁看更能咬紧牙关，比对手多坚持一下。

谋略创造，大不是一种智慧，也是一种意志、一种精神状态。只有在昂扬的精神状态下，保持争取胜利的信念之火不灭，才可能抓住战机创造奇迹，赢得胜利。

孙子说：“善战者，致人而不致于人。”恩格斯说，“你可能被迫退却，你可能被击败，但只要你能左右敌人的行动，而不是听任敌人摆布，就仍然在某种程度上占有优势。”作战中争取主动，贵在保持主体意识。不是服从规则，而是制定规则；不是适应战场，而是设计战场；不是被对手牵着鼻子走，而是诱导对手走我希望的路径。尤其是劣势方对抗强敌，若想摆脱被动，就不能“与龙王比宝”，不能遵守对方制定的“游戏规则”。必须利用战术、技术、力量及战场环境等方面的不对等性，通过“非对称作战”，以己之长克敌之短。鲍威尔总结越战教训时说：“我们总对技术抱有幻想，认为敌人太原始，而我们是世界上技术最先进的国家，因而这个仗没什么可打的。我们总想与北越军决一死战，来一次越南的‘滑铁卢’、硫磺岛、仁川，但他们拒不合作。无论我们的打击有多重，北越军总会隐入山岳地带的庇护所或进入老挝，重新武装，重新组建，然后又出来打。”显然，正是由于越南人民军的“拒不合作”，不按美军的想法出牌，坚持“非对称作战”，拖垮耗尽了美军的战争意志，最终战胜了强大的对手。

信息时代的战争制胜规律仍然是科学与艺术的统一。在“透明化战场上”，仍然有许多不确定性存在；一体化作战指挥，仍然有许多“存乎一心”的“运用之妙”。无论面对多么强大的对手，保持主体意识，不让对手按其受训的方式作战，坚持有利于我的非对称作战，是瓦解强敌战斗精神，最终攻克制胜的不二法门。

