

# 北约峰会：跨大西洋裂痕进一步加深？

■ 珥 东



位于比利时布鲁塞尔的北约总部。

7月11-12日,布鲁塞尔北约峰会在一片不和谐的氛围中举行。之所以说不和谐,是因为在峰会召开前,美国总统特朗普就多次“喊话”,提出美国在跨大西洋安全联盟上的支出“远远超过”其他任何国家,这“不公平”。他还点名指责德国有钱买石油,却交不够北约“份子钱”。有观点认为,特朗普可能会在与盟友们大吵一架之后,紧接着就去跟俄总统普京“勾肩搭背”,这令欧洲方面感到担忧。为此,欧洲理事会主席图斯克强调说:“美国没有,也不会有比欧洲更好的盟友”。种种迹象似乎表明,跨大西洋裂痕的进一步加深,已不再是“情人间的拌嘴”。

## 火药味十足的峰会

本次北约峰会议题虽为“北约的力量和团结”,即让北约所有成员国保持“可以摧毁任何威胁的强大威慑力和联盟统一性”,但从会前就开始透露出种种分歧和不满。

具体表现为特朗谱频频向北约盟友们发出威胁,并致信多国领导人讨要“份子钱”,称如果他们仍不行动,作为回应,美国或将考虑收缩其在全球的军力部署。其中,特朗普对德国总理默克尔的批评尤为激烈,他指责德国没有达到防务开支占GDP2%的标准,损害了北约的安全,并给其他国家“带了个坏头”。对此,欧洲理事会主席图斯克回应说,特朗普不应对欧洲的军费开支说三道四。北约7月10日公布的报告显示,2018年北约成员国国防开支总值上涨1.84%,但从2012年以来首次超过1万亿美元。北约秘书长斯托尔滕贝格指出,欧盟成员国和加拿大的军费开支将在2024年前达到2660亿美元。民众的反应则很激烈,峰会举办地布鲁塞尔街头出现大规模民众抗议,要求减少防

务开支并增加教育及清洁能源补助,还有人高举批评特朗普的标语。

总的来看,美国在峰会上的态度具有3个突出特点:一是突出钱,把防务开支下降说成是欧洲军事实力下降的头号因素;二是突出威胁,把俄罗斯渲染为欧洲最重要的威胁,强调俄罗斯已经在欧洲“撕开口子”;三是突出缺点,把欧洲军队的缺点尽可能放大,督促欧洲盟友加强军力,否则将拖累美国乃至整个北约。

## 美国人的算盘

有分析认为,特朗普的种种表现,反映出美国一些人的焦虑心态,即感到美国的霸权地位在某种程度上发生了动摇。为此,美国正在全球重新布局,这就需要欧洲从经济事务中抽身出来,强化军事实力,扛起维持北约与俄罗斯

在欧洲“平衡”的重任。

让美国揪心的是,欧洲盟友们近年来在军力上连下滑。美国战略与预算评估委员会的一份报告指出,美国在北约最为看重的3个盟国——英国、德国和法国,其军事实力已经下降到令人触目惊心的地步。如曾经统治各大洋的英国皇家海军,在冷战后短短20年内就减少了近一半的主要大型水面舰艇和1/3的潜艇;曾经的欧洲劲旅德国陆军,甚至由于装备保障不力多次在演习中用扫帚代替机关枪;就连在北约内军事实力排行第二的法国,也面临兵力不足和战备水平下降的困扰。

作为应对,其一,如前文所述,由特朗普亲自出马抡起“大棒”,在峰会上对欧洲盟友进行威逼利诱,督促其增加防务开支。其二,翻云覆雨,先是由美军

前高官出面警告称俄罗斯可能在波兰至立陶宛边界一线“搞事”,提升欧洲国家对俄罗斯的敌意,后又计划在峰会4天后立即赴芬兰参加美俄首脑会谈,缓解美俄关系,增加欧洲国家的醋意,从侧面提升其整军备战的动力。有英国媒体称,特朗普可能会在与普京会谈时,重新勾画欧洲安全蓝图。其三,抛出“胡萝卜”,在2018和2019财年中对旨在增强欧洲防务的“欧洲威慑计划”投资分别增至48亿和65亿美元。在奥巴马政府时期,这一数字始终没有超过10亿美元。

## 裂痕是否无法弥补

美国人的算盘固然打得精,但要让欧洲盟友乖乖为美国的霸主地位埋单谈何容易。一是欧洲盟友大多认为,战争无法解决安全问题,反而会让欧洲处

于危险的前沿。无论是当年的科索沃战争,还是如今的中东难民危机,欧洲都是苦不堪言,而美国却不必过多担惊受怕。二是二战后和平文化在欧洲日渐深入人心,大多欧洲盟友习惯性地将被美国视为保护伞,不愿将财政过多投入到防务领域,这在短期内很难改变。三是欧洲盟友担心在防务问题上被美国“绑架”,跟着美国在全球多管闲事,反倒没有精力和资源应付国内事务,落得民众埋怨。

与欧洲盟友的和平主义不同,特朗普上台后,将2018财年年度基本国防预算提升至5745亿美元,达到2013年以来的最高点,年度增幅创近10年来新高。就连对待盟友,美国也要耍了“极限施压”的伎俩。

此前有报道称,五角大楼正在评估大规模撤离或转移驻德美军的费用及影响。尽管有美国高官站出来否认这一说法,但撤军传闻还是让欧洲官员吓了一跳。在美国撤军传闻发酵之际,也正值美欧贸易冲突面临进一步升级之时。这不禁让人联想到这在进行某种施压。

再加上不久前,特朗普宣布美国退出伊核协议,并将于峰会后与北约头号对手——俄罗斯总统普京会面。从某种程度上来说,特朗普在贸易、安全、政治层面上的种种举动,加大了跨大西洋联盟间的离心力,美欧矛盾似乎已超越利益之争,陷入更深层次的理念分歧。

因此,欧洲一些国家领导人在本次峰会前就表示,他们虽欢迎特朗普参会,却不再对其抱有幻想。不过,正如美国大西洋理事会资深研究员弗朗西丝·伯韦尔所说,尽管美国一系列举动给美欧关系带来了破坏性影响,跨大西洋联盟毕竟经历了几十年的积淀,在欧洲东线防御等安全问题上依然步调一致,美国在行动上对北约支持不减。伯韦尔认为,跨大西洋的裂痕是否完全无法弥补目前还不好说,但至少,现在美国认为欧洲这个曾经的战略基石已经开始腐朽,欧洲则很难再像以前那样将美国视为“守法者”和“可信赖的盟友”,双方头顶笼罩的乌云短期内无法散去。

## 俄罗斯:美国要从叙利亚“出走”

■ 许妍敏

尽管美国总统特朗普此前多次暗示打算从叙利亚撤军,甚至提出要就对叙政策作出重大调整,但一直未曾付诸实施。尤其是今年以来美国把“杜鲁门”号航母开进地中海,并在叙利亚兴建新军事基地,更令外界对传说已久的“撤兵说”心生怀疑。如今,经过判断后的俄罗斯给出了他们的答案:美国将从叙利亚“出走”。

据俄媒体报道,访问叙利亚首都大马士革的俄罗斯顾问们目前确信,美军将逐步从叙利亚撤离,甚至是在未来6个月内从叙北部完全撤离。由于不想重蹈“伊拉克泥潭”的覆辙,特朗普政府正积极敦促批准一项全面撤军计划。俄相关人士表示,美国和以色列已经接受了在叙利亚“政权更迭”目标的失败。更重要的是,正是奥巴马政府在“伊斯兰国”萌芽之时没有及时干预等相关政策,造成了伊拉克等国对美国“敌意”的出现。此前,伊拉

克安全部队就曾发誓,要对不明飞机摧毁其位于伊叙边境的指挥和控制设施行为实施报复,这些不明飞机据信与美国和以色列有着密切的联系。尽管美伊关系目前尚处于“可控状态”,但美国在叙利亚与伊拉克边境的军事存在,已对美伊关系造成了巨大损害。

同时,伴随着国内局势的日益好转,叙政府也不再需要在该国部署的外国部队。叙总统巴沙尔此前明确表示,叙利亚军队可以保证对除黎巴嫩和叙利亚边境之外全境的控制。美国此时如果执意保持军事存在,无疑将成为“众矢之的”。有意思的是,本月将举行“普特会”,双方势必会针对叙利亚问题开展深入交流。虽然美国希望以“撤军”换取俄罗斯对美国在巴勒斯坦问题上的支持,但俄罗斯研究人员认为这不现实。当掌握到特朗普政府正迫切打算从叙利亚撤军后,俄方更不会作出任何妥协和让步。

## 俄改革大学生军训体系

■ 刘耀文

据《俄罗斯报》等媒体报道,俄国国防部推出的一份法律草案已获批准。法案要求对地方高校大学生军训体系进行改革,将原来并存的军事教研室(军事系)、训练军事中心等机构统一整合为军事训练中心。俄国防部人士认为,在军事训练中心对在校大学生统一进行军训,可以使各学院和大学现有的教学基础物资、训练用武器装备的使用效率得到提升。俄国家杜马国防委员会主席沙曼诺夫上将指出,大学生军训工作改革并非是要撤销军事教研室和其他军训机构,其目的在于拉齐军事教育程度,是一项涉及统一名称、职能和毕业证书的措施。

据了解,目前,俄高校大学生军训工作由校内不同的组织机构负责,比如,某些大学和学院设有军事教研室

或军事系,负责培养预备役军官、士官和士兵,学生们在1年半里每周训练1天,毕业后须参加为期约1个月的集训,可获得预备役军官、士官或士兵军衔,免服义务兵役,但可以自愿服合同制兵役;某些高校则设有专门的训练军事中心,负责培养工程指挥专业的合同制基干军官,学生在校军训时间更长,毕业后可以获得军官军衔,需签订合同服合同制兵役。如果拒绝服役,必须向国家补偿学习费用并列入应征服役名单。

截至目前,俄罗斯共有6.1万余名大学生在不脱离大学主课的前提下接受军事训练。新法案没有要求增加参加军训的俄公民总体数量,现有的军事教研室(系)、训练军事中心的数量也不会发生大的变化。

## 美军在“鱼雷之城”钻研无人潜航器

■ 李 赐

近年来,无人水下潜航器逐渐成为军方及民用行业关注的热点。美国战略与预算评估中心曾在报告中指出,未来水下一线作战任务将更多地由水下无人作战系统承担。而美国海军水下作战中心及其下设的无人水下潜航器第1中队(以下简称第1中队),则是美国海军担负此项任务的“主角”。

报道称,美国海军水下作战中心承担着对潜艇及其他水下防御和进攻系统的研制、测试、评估等任务,总部设在罗德岛的纽波特,拥有军职和文职人员约4400人,每年预算超过10亿美元,基波特是其中一个重要的分部。

资料显示,基波特分部的历史已超过百年,前身是成立于1914年的鱼雷学校。美国海军使用的大部分鱼雷都是在这里制造的。第1中队上尉斯科特·史密斯说:“即便其他工厂制造了鱼雷,也得在基波特完成试验。100多年来,这里已成为享誉全美的‘鱼雷之城’。”目前,这座“鱼雷之城”实现了华丽转身,成为美国海军水下作战中心无



人水下潜航器的试验场,以及第1中队的驻地。

按照美国海军的定义,无人水下潜航器实际是一种“预设程序的小型潜艇”,其中既有直径不足25厘米的鱼雷型管状潜航器,也有直径超过203厘米的大型潜航器。史密斯介绍说,第1中队使用的大部分潜航器技术都很成熟,普通民用公司即可制造,成本低廉,适于大规模应用。中队的任务是通过试验为美国海军研究并制定使用无人水下潜航器的战术、技术和规则。

史密斯说:“去年10月刚成立的第1中队得到火箭式发展,装备的潜航器数量已增至两位数。到明年秋天,中队规模将扩大一倍。预计到2023财年,中队拥有的人员和装备将是现在的4倍。届时,海军还将为中队增加特种编制,增配水文、气候等方面的专业人才。”

按照他的说法,目前的无人水下潜航器还无法像无人机那样,由操作员实时操控。史密斯说:“这东西一入水就无法接收任何无线信号,我们只能在发射前给它预设简单的程序,在不超过1.8千米的范围内,通过声音信号对其进行指挥,比如向水中发射短促的声音

## 英内閣大臣辞职，脱欧动荡未完待续

■ 张 蓓

英国政局迎来高潮迭起的一周。上周五,首相特雷莎·梅在契克斯官邸召开“封闭式”的内阁会议,强压分裂的内阁统一意见,以便在本周拿出推迟已久的脱欧白皮书。在这份白皮书中,英国政府提出英欧未来关系设想,回应了英欧谈判以来欧盟对英国的最大指责。鉴于脱欧谈判已进展到第二阶段,距离谈判的最终期限仅剩3个月,但英国和欧盟仍在英欧边界问题上纠缠不清,几乎没有对英国脱欧的“最终状态”展开讨论,特雷莎·梅希望可以透过这份白皮书解决以上问题。

正是这份被强推的白皮书,触发了脱欧大臣戴维·戴维斯和外交大臣鲍里斯·约翰逊的辞职。他们两人均属内阁中的强硬脱欧派,在公投前就为脱欧摇旗呐喊,也因为这一政治主张被招募到“脱欧内阁”中担任要职,以维持脱欧派与留欧派的微妙平衡。然而,所谓平衡只是幻象。英国脱欧的具体内涵在内阁和议会中持续引发脱欧派和留欧派的争执。脱欧派要求脱个干净、走个利落;而留欧派囊括了不脱派、软脱派和骑墙派,基本可以接受“软脱欧”的安排。

虽然此前特雷莎·梅在几次重要的演讲中宣布,英国将脱离单一市场、脱离关税同盟,只能走“硬脱欧”的道路,但这几条“红线”已经与避免英欧“硬边界”问题及保持英欧间“无障碍的”贸易这些基本承诺构成矛盾。特雷莎·梅只有通过修改“红线”才能继续推进脱欧进程。因此,白皮书中的方案可以说是硬脱欧的外观、软脱欧的内核。这就是脱欧大臣和外交大臣辞职的原因——特雷莎·梅的计划被他们视为对脱欧的“背叛”。

这两位内阁要员的辞职,意味着保守党内强硬脱欧派的最后反击。强硬脱欧派一边指责特雷莎·梅,同时也担心其下台可能会揭开工党上台的序幕。工党一旦上台,英国脱欧将不可避免地走向“挪威模式”,甚至一步步走向逆转脱欧。这是强硬脱欧派的最大噩梦。

而英欧谈判的前景仍是一个未知数。近段时间,欧盟已加紧对英国无协议“裸退”结果的准备。欧盟虽乐意看到特雷莎·梅与强硬脱欧派摊牌,但恐怕很难同意地的新方案,因为该方案说到底仍是对欧盟条件“摘樱桃”式的挑挑拣拣。脱欧时代,英国一些政客更多考虑的是个人野心和政治机会,这也意味着脱欧闹剧未完待续。

(作者系中国国际问题研究院欧洲所助理研究员)



两个人就能捞起一部小型无人水下潜航器,太大的就得用到特别改装的拖船了。