

据外媒消息,8月2日,百艘舰艇集结波斯湾,伊朗每年秋末举行的大规模海上军事演习提前开启。8月5日,伊朗官方确认了军演的消息,但没有披露过多细节。美国单方面退出伊核协议后,针对伊朗的首轮制裁于8月6日开始实施,因此此次军演时间的微妙调整引发美国的“密切关注”和“深刻担忧”。外界认为,伊朗意在美伊之间剑拔弩张对峙之际,展现应对美国经济外交压力的强硬立场,传递出具备足够军事实力控制其临近海域石油运输的明确信号,同时也有着转移国内矛盾的深度考量。



伊朗伊斯兰革命卫队在波斯湾举行军演

伊朗提前军演,强力回击制裁

■王 宇

威胁封锁海峡

伊朗举行军演再次将全世界的目光投向霍尔木兹海峡。这条平均宽度仅有50千米的狭长水道,不但是中东地区的“油库总阀门”、承载着全球近三分之一石油运输的“海上生命线”,更是伊朗手中最为重要的战略砝码。自从美国颁布针对伊朗石油出口的“封杀令”以来,伊朗多次以“要么所有国家都可以出口石油,要么谁都不可以”的姿态,威胁封锁霍尔木兹海峡,掐断沙特等中东主要产油国的石油出口通道。而一旦该海峡被伊朗完全控制,全球预计将每天损失1500~2000万桶的原油产量,各经济体将面临难以承受的巨大冲击和无法缓解的市场紊乱。

有评论指出,伊朗之所以将军演时间提前到制裁生效前期,并将“控制并保卫国际水道”作为军演的目的,就是为了彰显其有封锁霍尔木兹海峡的能力,迫使美国审慎考虑针对伊朗的制裁选项。虽然伊朗海军装备的基本上是排水量较小的导弹快艇和攻击快艇,其火力系统主要以短程反舰导弹、多管火箭炮、鱼雷、机枪等武器为主,但速度快、成本低、灵活性强的特点,在空中作战单位的支援下,伊海军舰艇所采用的“蜂群战术”,能够在半封闭海域对抗大型水面舰只时发挥最佳功效。另外,伊朗经多年经营,在霍尔木兹海峡一侧部署了超过6000枚具有良好机动性和隐蔽性的岸基反舰导弹,并准备视情将大型轮船击沉,以此实现对海峡航道的封堵。

就伊朗军演,美军表示各军事单位实时保持高度戒备,并采取各项措施严

密监视伊朗的举动。美国国防部长马蒂斯此前警告说,伊朗封锁霍尔木兹海峡的行动是对国际航运的攻击,如果封锁开始,“国际社会会采取任何行动,重新使航道开放”。相关分析认为,伊朗军演并不能体现出其对霍尔木兹海峡的实际控制力。因为拥有1000千米打击半径的美国航母战斗群不会靠近波斯湾沿岸,缺乏防空能力的伊朗水面舰艇很难对抗美国舰载机。然而这种平时的战争推演并不能代替战时的不确定性结果,伊朗手中的这张王牌始终让美国投鼠忌器,对伊朗发动军事打击无疑是其最后的选择。

无视会晤请求

除了军事准备,美伊两国针锋相对,互不相让,在外交领域,双方也你来我往、不断较量。自特朗普宣布退出伊核协议以来,美伊之间的紧张局势不断升级,双方高层之间充满火药味的“口水仗”愈演愈烈。此前,伊朗总统鲁哈尼警告特朗普“切勿玩弄狮子的尾巴,这会给你带来后悔”,并告诫美国“与伊朗保持和平是所有和平之母,与伊朗开战是所有战争之母”,以此反击美国咄咄逼人的战争威胁。而特朗普则通过社交媒体用大写字母发布一份措辞强硬的推文作为回应,“永远不要威胁美国,否则你将重蹈历史覆辙。我们将不再忍受你的任何暴力或死亡威胁”。

然而,在全方位对伊朗政府进行施压的同时,特朗普也不断向伊朗递出“橄榄枝”,先后9次表达了愿与伊朗领导人会晤的意愿。比如7月30日,特朗普表示愿意在“没有任何先决条件”的情况下,在“任何时候”与伊朗领导人会

面。7月31日,特朗普称双方谈判已迫在眉睫。虽然自1980年美伊两国断交以来,两国领导人从未会晤,但考虑到特朗普已向朝鲜最高领导人金正恩和俄罗斯总统普京成功实现了会晤,因此外界对特朗普式的“见面外交”抱有一定期待。然而最后的结果是,特朗普的提议不仅遭到伊朗的拒绝,而且引发了伊朗国内轰轰烈烈的“声讨运动”。

对于特朗普的会晤提议,伊朗外交部长扎里夫在社交媒体留言称,美方对伊核问题“威胁、制裁和公关噱头没有用”。伊斯兰革命卫队总司令贾法里8月1日发表了致特朗普的公开信,他以“魔鬼”称呼特朗普,表示“伊朗人民不会批准这样的会面”,而且“不惧威胁,将会团结一致,共御外敌”。此前伊朗最高领袖哈梅内伊也表示同美国谈判是“一个明显错误”,因为“美国人的言论,甚至签字都不值得信赖”。伊朗国内舆论也将特朗普会晤的提议视为投机商人“沽名钓誉”的举动,并且认为同违反承诺、不守信誉的美国总统进行谈判是伊朗的“耻辱”。

疏导国内压力

从伊朗的角度看,2015年达成的伊核协议,实质上是以鲁哈尼总统为代表的伊朗国内“温和改革势力”,通过在拥核问题上作出大幅度让步、接受全面不定期监督,换取国际社会取消对伊朗的经济制裁和外交孤立。然而美国退出伊核协议却基本上抹杀了鲁哈尼所有“政治成就”,各项“破坏性”制裁措施的“重新上马”令伊朗经济陷入“死亡螺旋”,失业增加、通胀严重致使国内矛盾不断激化,普通民众的生活

陷入困境,鲁哈尼政府面临空前的执政危机。

据报道,由于伊朗经济低迷、地方银行资金紧张以及对美元需求旺盛,伊朗货币里亚尔自今年4月以来相对于美元已经贬值超过50%。7月29日,美元对里亚尔汇率达到创纪录的1比10万,而黑市的汇率甚至达到1比11.2万。虽然鲁哈尼政府不断向国内外私人投资者和企业提供价格和税收方面的优惠条款鼓励投资,接管闲置的国家项目以刺激经济增长,但实际效果并不明显,就业情况也没有得到实质性改善。在这种情况下,鲁哈尼政府在重压下不得不进行一系列重要的人员调整,比如伊朗中央银行行长赛义夫因被列入美国制裁名单,影响伊朗同欧洲国家的金融交易而遭到撤换,曾担任伊朗中央银行副行长、伊朗国家银行等机构负责人的贺玛提将接替他的职位。此外,鲁哈尼本人首次就伊国内经济问题被要求在一个月的时间内接受议会的质询。

经济问题的积重难返直接引发了伊朗多地的街头骚乱,触及了确保伊斯兰革命政权生存这条必须死守的政治底线,导致“强硬派”势力在伊朗的政治格局中不断壮大,鲁哈尼政府在内外压力之下不得不趋同于“强硬派”的政治主张,强硬回击美国的制裁压力,并在国际社会上展现一种不甘示弱、绝不屈服的态度。伊朗高层通过将经济困境同与美国对抗中的国家尊严联系起来,引导伊朗民众对经济问题的认知,缓和社会矛盾。对此,美方情报界也有这样的措施,“重新上马”令伊朗经济陷入“死亡螺旋”,失业增加、通胀严重致使国内矛盾不断激化,普通民众的生活

8月3日,美国国家情报总监丹·科茨表示,俄罗斯仍在继续大规模活动,企图干涉2018年美国中期选举。科茨说:“关于俄罗斯干涉美中中期选举,我们发现俄方正在大量群发信息,目的是削弱和分裂美国。”他表示,情报部门还发现了黑客侵入窃取美国政府官员有关信息的企图。

对此,俄罗斯外交部发言人玛丽亚·扎哈罗娃3日对记者说:“过去两年来针对从未发生过的所谓俄罗斯干预选举的指责,不但有损两国双边关系,更让美国的整个政治体制成为一个笑话。”

在今年的美国政治生活中,中期选举无疑是重要甚至是核心部分。根据美国宪法,美国总统选举每四年举行一次,国会选举每两年举行一次,其中一次国会选举与四年一度的总统选举同时举行,而另一次则在两届总统选举之间举行。在两次总统选举之间举行的国会选举,就是中期选举。中期选举的日期大都在当年11月的第一个星期二举行,其本质是民主党和共和党争夺对国会的控制权。

然而,此次科茨的表态主要不是针对中期大选,而是针对俄罗斯。确切地说,这是当前美俄关系的一种折射。从冷战后美俄关系的总体趋势来看,有3个主要方面极大地影响着美俄的双边关系,分别是双方在地缘政治领域的合作与纷争、军事战略层面的博弈和双方对于彼此的看法。从目前来看,美俄关系在上述3个方面都出现了矛盾,有些矛盾甚至还比较尖锐。

从地缘政治领域的合作与纷争上来看,美俄在中东,特别是叙利亚的博弈已经进入白热化阶段,前段时间甚至发生美军战机轰炸俄罗斯雇佣兵的冲突。而美国在推行印太战略后,不但加大对俄罗斯在地缘领域的围堵,而且大有侵蚀俄罗斯传统军火市场的架势,双方在地缘政治的矛盾势如水火。

从军事战略层面的博弈上来看,矛盾也可有增无减。众所周知,美国是当今世界的头号军事强国。作为霸权国家,美国一直在追求尽可能大的安全冗余。而素有战斗民族之称的俄罗斯则是一个尚武的国家,尽管国力远不及苏联,但是在防务建设方面却并未放松,最近密集曝光的一系列先进武器就是很有力的佐证。美国在朝鲜半岛部署“萨德”反导系统、在罗马尼亚部署陆基宙斯盾反导系统以及进行洲际弹道导弹拦截试验和试射“民兵”-3洲际弹道导弹的举动则被俄罗斯视为对其安全的挑战。火上浇油的是,双方在各地地缘政治热点地区的博弈往往带有浓厚的军事色彩,这就使地缘政治矛盾与军事博弈交织在一起,使事态变得更加复杂。

更加激化矛盾的是,美国在2017

美俄关系势如水火

■马 尧

年度发布的《国家安全战略》报告中认为,俄罗斯正在投资新的军事能力以及破坏网络空间稳定的能力,包括对美国构成最大威胁的核武器系统。俄罗斯通过现代化的颠覆策略,干涉世界各国的内政事务。俄罗斯野心和日益增长的军事实力相结合,在欧亚地区形成了一个不稳定的前沿地带。在那里,由于俄罗斯的误判,冲突的风险正在增加。

俄罗斯2018年3月发布的国情咨文则针锋相对。普京在国情咨文中表示,美国在俄边境附近部署了5艘巡洋舰和30艘驱逐舰,这些军舰均装备有反导系统。普京表示,俄罗斯将建造最新式的武器系统,来回应美国部署反导系统的做法。此外,普京表示,美国出炉的核态势评估“令人十分不安”,会降低使用核武器的门槛。普京还称,莫斯科将把任何针对其盟友的核打击视为对俄罗斯的攻击,并将立即做出反击。

鉴于上述因素,特朗普近期与普京的会晤并未达到预期效果。从长远来看,美俄关系中的矛盾还将继续发酵,美国国家情报总监声称俄罗斯正干扰美国中期大选只是其中的一个小插曲而已。

美版“中东战略联盟”恐难如愿

■季 澄

据外媒报道,特朗普政府近期正围绕拟建立的“中东战略联盟”的可行性与必要性,与其地区盟友展开初步论证与协商,并有望在10月的华盛顿会议期间就联盟具体事宜进行深度探讨。据悉,该机构拟采取类似北约的组织与运行模式,因此也被视为北约在中东地区的延伸,即“阿拉伯版北约”。其初始成员包括海湾合作委员会的6个成员国(阿联酋、阿曼、巴林、卡塔尔、科威特和沙特阿拉伯)、埃及和约旦,带有极强的政治与安全联盟属性,旨在通过构建地区反导系统和升级军事装备等途径,深化成员国间的安全与防务合作水平。

事实上,这并非美国政府初次尝试在中东地区构建类似联盟。但与之相比,特朗普政府此番倡议的战略意图更加明晰且聚焦,即把战略关注重点进一步由非国家行为体向国家行为体转移,并最终将目标锁定于重点地缘战略区域内的重点国家。据此,限制伊朗地区影响力的扩张,即成为现阶段构建“中东战略联盟”的最大外部牵引因素。一方面,特朗普政府可以借此扭转前任政府对于中东地区的战略漠视与冷落,在提升地区事务关注度的同时,消解地区盟友在军事安全领域存在的对美离心倾向;另一方面,通过构建地区联盟的方式,充分释放美盟友在维护地区安全稳定方面的

主观能动性,在美国及其盟友间塑造更加对等、可靠的安全合作关系,进而实现美国国家利益的最大化,这也符合特朗普政府一贯推崇的“美国优先”理念。然而,中东自身及地区国家间复杂的历史、宗教和地缘政治背景,使得该联盟的构建仍面临诸多无法规避的难题。应对稍有不周,该构想就将沦为战略上的“一厢情愿”之举。

首先,新旧势力对于联盟领导权的争夺及其影响不容忽视。从美国与沙特近期签订高达1100亿美元的军贸订单来看,沙特极有可能成为地区战略联盟的“扛鼎者”,且其“领导国”身份无疑将得到世界的担保与拥护。然而,作为阿拉伯世界的长期以来的“盟主”,埃及不会轻易将头把交椅的位置拱手让给与其存在领土纷争的国家。

其次,海湾合作委员会部分成员与卡塔尔的“断交风波”仍未完全平息,这势必会对联盟内部的凝聚力造成消极影响。截至目前,“断交风波”已持续长达13个月,而美军在海湾地区的最大空军基地就位于卡塔尔境内。如何协调双方的矛盾与分歧,以确保美国自身利益不因“断交风波”而受损,将成为美面临的棘手难题。

最后,地区部分重点国家的态度也是决定联盟成败的关键。鉴于伊拉克和伊朗在地缘和宗教派别上的特殊关系,

前者对于联盟的认可与接受程度,将直接影响美国遏制伊朗地区影响力进一步扩张的功效;此外,拥有地区大国志向的土耳其也对战略联盟的提议心存疑虑,认为这难免会削弱本国在中东地区的战略自主性;作为美国传统意义上的地区盟友,以色列也担心其享有的针对阿拉伯国家的军事优势将不复存在;而作为该计划的“受害方”,伊朗政府更是指责美国及其盟友的做法不仅将进一步加剧地区军备竞赛,更无助于缓和已不断恶化的美伊关系。

总体上看,特朗普构建“中东战略联盟”的提议带有鲜明的个人风格。但仅凭个人主观意志,片面地将地区安全问题归咎于伊朗,并在此基础上形成针对伊朗地区两极格局的做法,忽视了中东长期以来形成的复杂人文、宗教、社会 and 地缘等因素,极有可能会遭遇现实的打击。

(作者单位为国防科技大学国际关系学院国际战略研究中心)



将此事列为恐怖主义活动。5日,委内瑞拉政府表示,已有6人因涉嫌用无人机刺杀总统马杜罗被捕,这一刺杀计划至少酝酿了半年。

(木 子)



驻韩美军将保持最高战备水平

美国防授权法限制削减驻韩美军人数

■陈冠宇

8月1日,美国国会通过了一项国防授权法案——《2019财年国防授权法》。该法案将美国政府的国防开支定在7160亿美元。上周这份法案在众议院以354票赞成、54票反对通过,1日在参议院以87票赞成、10票反对通过投票,一旦美国总统特朗普签署,该法案将会正式成为法律。

这项立法的重要条款包括:增加军队规模;提升军人和家属的待遇;加强战略威慑力量;提高本土和海外基地的导弹系统防御能力;扩大美军太空联合作战的能力。此外法案还列出了美国国防面临的重大威胁并给出了应对措施。

总的说来,相比于去年的国防授权法案,今年的法案增加了160亿美元,基本符合特朗普希望建大建强美国军队的要求。与特朗普的愿望有所差别的是,该法案并没有对驻外美军数量进行实质性的削减,在朝鲜半岛、欧洲和

中东,美国仍将保持其认为必要的军事力量,并认为在美国的利益中这些地区有着重要的地位。

尤其是在朝鲜半岛议题上,法案提出,将为半岛的潜在冲突做好准备并支持该地区的导弹防御演习。此外,在伴随该法案的会议报告中,国会禁止将驻韩美军人数削减到22000人以下,想撤走驻韩美军,必须取得国会的批准,且除非国防部能证明这符合美国的利益和盟友的安全,而当前的驻韩美军大约有28500人。

此外,特朗普政府需要向国会提交朝鲜核问题的相关报告,尤其是写明了大规模撤军不能作为朝鲜“完全、可验证且不可逆的无核化”的谈判内容。该法案就朝鲜问题的内容还包括,特朗普政府不仅有义务向国会报告朝鲜核武器项目的详细内容,今后还有义务向国会报告和朝鲜签署的核协议履行情况的相

关验证评估。

在该法案中,美国之所以对削减驻韩美军数量进行严格的限制,很大的原因是当前朝鲜半岛局势正在发生着巨大的变化。从未来发展来看,美国在韩国保持驻军的趋势不会改变。目前美朝缺乏战略互信,虽然朝鲜半岛局势出现缓和,但彻底解决还有很长的路要走。而且,单从军事力量层面而言,由于近年来朝鲜军事力量快速发展,美国认为,韩国已无法单独应对朝鲜的威胁,因而不能撤走美军或削减美军数量。

此外,美韩同盟一直是美国亚太安全同盟体系的“基石”。目前美国在韩国部署军队和先进武器,更多的是实现自己在亚太地区的战略目标。从某种程度上说,韩国已经成为美国在亚太地区战略部署的一颗棋子。目前,驻韩美军多次声称,其主要任务是随时准备对朝进行大规模战略打击,对驻韩美军和韩军实施联合作战指挥等。