



欧盟自主防务与北约“撞车”

方晓志

11月22日,美国驻欧盟大使戈登·桑德兰表示,希望欧盟能更清晰地表述其发展自主性防务意愿立场,在组建防务力量时应与北约互为补充,而非取代北约,破坏北约机制的稳固性。

一直以来,欧盟与北约关系密切,两者拥有很多共同成员国,也面临很多共同挑战。欧盟与北约防务沟通机制实现从无到有,跨大西洋安全与防务合作的领域和内涵得以拓展。目前,双方已确立以欧盟政治与安全委员会和北约北大西洋委员会对话为核心的多层次安全与防务对话机制。

虽然北约与欧盟在防务合作上取得不少成绩,但由于两者在安全与防务领域的建设平行推进,对“共同成员国”的财力、人力、物力、政治忠诚度等方面的争夺持续加剧,加上沟通议题狭窄、沟通质量和效率低下,很多问题“议而不决”,矛盾和分歧越来越大。

一方面,北约对欧盟的防务一体化进程保持高度警惕。随着实力的不断增强,欧盟各国对防务一体化建设意愿增强,采取了一系列切实有效的措施。2017年底,欧盟各国签署名为“欧盟体制内防务问题常设结构性合作”的共同防卫协议,旨在深化欧盟国家间的防务合作,为欧盟防务独立和防务一体化奠定基础。作为欧盟防务一体化的核心国家,法德两国建议在2020年成立一支“欧洲军”,形成独立于北约之外的军事行动能力,打破长期以来“欧盟主经济一体化、北约主集体安全防务、双方各司其职划界而治”的传统格局,引起北约的高度警觉。美国认为,欧盟在北约框架之外推动“建军”,必然会引起资源竞争、制造对立,挑战北约作为欧洲主要防御机构的领导地位,因此,美国竭力反对欧盟通过加强防务合作来建立与北约分庭抗礼的军事力量,防止欧盟成为北约的“竞争者”甚至“挑战者”。

另一方面,欧盟与以美国为首的北约在很多国际问题上观点不一致,对能否依赖美国提供安全保护的信心急剧下降。近年来,美国在处理国际问题时,忽视欧洲的政治主张,我行我素,双方在制裁俄罗斯、伊朗核协议等战略问题上的分歧越来越大。特朗普政府上台后,强调“美国利益至上”,要求欧洲国家承担更多军费,并暗示如果不照办,可能减少对盟国的保护力度,这使得欧洲各国越发意识到美国的安全承诺不再可靠,必须要拥有自己的防务体系。

上述种种矛盾分歧,将会对欧盟与北约的防务合作构成较大掣肘,双方关系充满变化和不确定性。(作者系国防科技大学国际关系学院外军研究中心副主任)

美F-35“大象漫步”的背后

王宇

11月19日,美国空军现役第388战斗机联队与第419预备役联队出动36架F-35A“闪电II”五代隐形战机,在美国犹他州希尔空军基地开展该机型的首次“大象漫步”演习。在跑道上集体摆拍后,其中35架战机在极短时间内依次起飞升空,然后以编队方式进行飞行展示,另1架F-35A战斗机疑似出现某种问题,未参与后续的起飞作业。

形成规模战斗力

“大象漫步”是美国空军特定术语,指数架战机起飞前,在跑道整体集结,形成互相靠近的密集队形,如同大象成群结队向水源地进发的场景。根据此次预演方案安排,两个中队的F-35A战机在跑道上列队整装就绪,启动发动机首尾相连“行走”。之后按照演习任务具体要求,分批次以最小间隔起飞执行作战任务。据美空军发布的消息,在这次任务中,两个中队的F-35A以双机编组起飞,起飞间隔20秒,35架战机在11分钟内起飞。希尔空军基地还称,目前该基地每天的训练水平是30-60架次,截至上月,F-35A飞行已突破1万架次,保持了良好的战备率,可随时部署到世界上任何地方,并有能力击败任何地方的潜在对手。

早在2014年,美空军就宣布F-35达到初始作战能力,但尚未投入实战。今年5月,以色列宣布使用F-35执行该机型史上首次作战任务,但没有公布任何细节。9月27日,美海军陆战队的一架F-35B战机从“埃塞克斯”号两栖攻击舰上起飞,使用激光制导炸弹和机炮吊舱,对阿富汗坎大哈省的目标进行攻击,标志着F-35战机首次完成公开的单机实战任务。此次F-35战机集结,以“大象漫步”的形式,传递出F-35战机已形成规模战斗力的信号,具备以混合编队投入联合作战的能力。

作为美国和其盟国在21世纪的空战主力,F-35将在未来全面替代F-16、F/A-18C/D、AV-8等各类机种及作战平台,成为美军进行地面和海上联合攻击的通用机型。根据美国空军的扩军计划,现有的55个战斗机联队到2030年将再增加



F-35首次“大象漫步”

7个,新增战机主要以F-35为主。另外,美国国防部提出在一年内将包括F-35在内的四款主力战机的战备率提升至80%,这也成为美空军、海军、海军陆战队着力提升F-35作战能力的主要动力。

降低成本改进技术

按照美军的设想,F-35是同F-22进行“高低搭配”的低端战机,起初的定位是突出其通用性与持久性,因此F-35设计为单座单发动机、多军种通用、多用途战机,并采取各军种联合研制、美国主要盟友广泛参与的形式。F-35主要的研制工作由洛克希德·马丁公司承担,最终生产基地分别位于得克萨斯州沃思堡、意大利卡梅里和日本名古屋。

F-22因成本的飙升和天价的生命周期榨干了五角大楼的钱袋,其生产线在生产了不到200架战机后被提前关闭。F-35起初主打“廉价牌”,但后来同F-22一样掉入“价格陷阱”,成为五角大楼迄今最“烧钱”的武器系统项目。据悉,F-35的单机采购价格一度在1亿美元(约合7亿元人民币),如果算上研发、维护和升级等后续费用,那么每架F-35的生命周期成本约为3.73亿美元(约合26亿元人民币)。为此,特朗普从竞选期间就屡次喊话,指责F-35项目造价太高,要求降价。随着大砍研发费用已由早期的“小批量试生产”批次分担,目前F-35的价格状况有明显改观,

在进入“批量生产”阶段后,价格有望进一步降低。

洛克希德·马丁公司已作出降价承诺,通过提升技术来降低F-35的制造成本,其中包括采用新的喷涂设备,新型低温机加工工艺等。美国军方为此专门拨款,帮助洛克希德·马丁公司对生产、零件供应等过程进行成本优化。F-35联合项目办公室还对采购合同进行必要调整,将国内订单同国际订单合并,保证投资和生产的稳定性。在多重措施推动下,第11批“小批量试生产”F-35A的采购价已降至约9000万美元(约合6.2亿元人民币),较上一批降低6%。在2020年定案的14批合同预计将把F-35A的采购价进一步降到8000万美元(约合5.5亿元人民币)左右。

诸多弊病显露无遗

虽然F-35有了一定的价格优势,但在稳定性和可靠性方面存在不小隐忧。由于承载过多新技术且服役匆忙,美军采取边投产、边装备、边改进的办法,使得F-35埋下诸多技术隐患,自服役至今“命运多舛”。

首先是软件系统问题。F-35的软件源代码达到惊人的1900万行,几乎是F-22的四倍。软件越复杂,出问题的概率越大。传感器、电子战和武器系统的软件问题导致威胁感知模糊不清,精确打击能力受到影响。自主后勤信息系

统屡屡出现超控问题,无法有效跟踪并诊断战机上各部件的状态。维修管理系统不能准确确认部件的替换,维修行动紧迫性代码不能判别破损部件的损坏程度等。这些问题都严重影响F-35的实战性能。

硬件故障对F-35更致命。弹射器系统的设计缺陷使飞行员面临颈部严重受伤甚至死亡的风险。因发动机、起落架、电池故障,F-35遭到不同程度的损坏。2017年,由于连续发生5起机载供氧系统故障,亚利桑那州卢克空军基地的F-35全体“趴窝”。今年9月28日,一架F-35B型战斗机在南卡罗来纳州博福特陆战队航空站附近进行飞行训练时坠毁,这是F-35首次发生坠机事故。后经调查,问题出在发动机的油路系统上,致使美军所有F-35B停飞检测。

此外,F-35还处于“泄密风波”中。目前,美国国会参众两院正极力叫停向土耳其出售F-35战机,原因是土耳其已确定引进俄罗斯S-400防空系统。如果土耳其同时拥有F-35和S-400,就有可能发现S-400在探测F-35时的效力如何,其所获取的重要数据有可能被分享给俄罗斯,俄方将据此对其防空体系进行调整和升级。由于土耳其自1999年就参与到F-35的研发之中,F-35机身中段的30%由土耳其制造商参与生产,如果将土耳其踢出F-35项目将推高成本,并延误生产进程,酿成更大损失,这使美国及其盟友陷入两难境地。

俄修改核武使用条件 “项庄舞剑,意在沛公”

赵艳艳 黄海峰

据俄媒报道,俄罗斯联邦委员会建议俄联邦安全会议制定一份《俄罗斯联邦国家核遏制基本政策》。据悉,俄联邦委员会国防和安全委员会11月21日举行圆桌会议,会后通过的建议草案中出现了上述提议。

根据提议,作为对敌对国和盟国使用核武器及其他大规模杀伤性武器的回应,俄罗斯联邦保留使用核武器的权利。另外,提议称,俄受到常规武器侵略致使本国存亡遭遇威胁时也可使用核武器。

早在2010年,时任总统的梅德韦杰夫批准了《俄罗斯联邦2020年前国家核遏制政策》。文件规定,在国家主权和领土完整受到威胁的情况下,俄罗斯可以使用核武器。俄罗斯使用核武器抗击侵略的特点和范围首先取决于动用核武器前所采取的政治、外交和军事等措施的效果。这一文件确定了俄罗斯在核遏制方面的立场。

今年3月,俄总统普京在接受媒体采访时提出俄罗斯使用核武器的两个先决条件:第一,敌方动用核武器打击俄罗斯及其盟友;第二,俄罗斯遭受常规武器侵犯并威胁到俄罗斯国家存亡。

俄罗斯此次的修改相较于早前的核武使用条件,更具实战意义。根据修改的提议基本可以认定,俄罗斯使用核武器的条件已从“特殊”被动转为保留首先使用核武器的主动。英媒称,根据俄罗斯议会批准的计划,普京总统将有权使用核武器先发制人。

有专家指出,俄罗斯此时高调公布核武器使用条件,颇有“项庄舞剑,意在沛公”之意。近期,美国总统特朗普宣布美国将退出《中导条约》。据英媒报道,普京在本月19日会晤俄军官员,讨论俄罗斯如何应对其美国计划退出《中导条约》,普京表示,“俄罗斯不会坐视”美国退出该条约,并警告美国的决定将使世界“更加危险”。

事实上,无论是今年年初俄罗斯高调展示第五代重型洲际弹道导弹系统“萨尔马特”,还是俄国防部此前宣布将延长RS-20洲际弹道导弹和“白杨-M”的服役寿命,俄罗斯一直在为可能动用核武器做准备。据悉,重型洲际弹道导弹系统“萨尔马特”重量超过200吨,可采用多种核弹头,其中包括可高超音速飞行的弹头,其所配备的作战系统可使该导弹突破他国现有和研制中的任何反导系统。RS-20洲际弹道导弹则是目前世界上威力最大的现役导弹,可搭载超过两千万吨级当量的核弹头。

此前,美国国防战略委员会指出,一旦爆发大规模军事冲突,美国本土城市集聚区上空发生核爆后,即使远离爆炸中心的幸存者也会遭受高剂量辐射的照射。如果美国在对俄政策尺度掌控失误的话,不排除美国居民将直面俄罗斯核反击的威胁。俄罗斯此次修改核武使用条件,完全是为了提升针对美国及北约的核威慑力,特朗普政府的各种军事挑衅行动将会使美国陷入核威慑的“泥潭”。



“脱欧”协议过欧盟首关

11月25日,欧盟各成员国首脑在布鲁塞尔的特别峰会上通过了英国“脱欧”协议的相关条约,并就未来双边关系发表一项政治声明。欧盟理事会主席图斯克通过社交媒体最先发布这一消息。之后,参加峰会的各国领导人与英国首相特雷莎·梅举行会晤。

俄乌舰机在黑海剑拔弩张

俄罗斯与乌克兰11月25日发生新的海上纠纷。俄新社援引俄克里米亚地区边防局的消息称,莫斯科时间25日7时,3艘乌克兰海军队违反《联合国海洋法公约》有关沿海国保障海洋安全权利的规定,越过俄罗斯边界,非法进入临时关闭的俄罗斯海域,从黑海驶往刻赤海峡。俄联邦安全局表示,俄边防部队正在采取一切必要措施,阻止乌克兰方面发起的这次挑衅行为,保证过往船只安全。

俄联邦安全局称,乌克兰海军3艘军舰在黑海海域的挑衅行为持续4个多小时,他们明显是为了在该地区挑起冲突。11时30分,乌克兰还从别尔季扬斯克港口派出两艘装甲炮艇,以最高速度驶往刻赤海峡,增援在黑海的3艘军舰。据悉,为防止意外,俄罗斯已从克里米亚半岛调遣2架苏-25攻击机在克里米亚大桥上空巡逻。俄罗斯安全局公共关系中心发布消息称,在刻赤海峡海域采取危险以及不负责任决定的基辅当局,应当考虑可能带来的后果。

日本自卫队加紧布局西南诸岛

文威入

日媒近日报道称,陆上自卫队“着眼于中国的海洋活动”,将在西南诸岛要地新建驻地(即军事基地),目的在于强化“快速反应态势”,提升威慑能力。实际上,此举只是近年日本在西南方向战略布局的一个缩影,其最终指向是将西南诸岛军事化、要塞化,将其打造成为固守可作屏障、进攻可充跳板的“永不沉没的航母”。

西南已成备战重点

冷战结束不久,日本防卫研究界提出转移战略重心,强化西南方向军事布局的建议。2010年11月,日本《日经商业日报》首次披露,日本自卫队正考虑加强所谓西南诸岛防御的各项措施,包括增设新部队等内容。

近年来,日本始终沿着这一思路,在西南诸岛军事部署上动作不断。日本航空自卫队将位于那霸基地的战斗机部队由1个团增至2个,新编第9航空团,并在周边部署C-2运输机,提升针对离岛防卫的投送能力。日本海上自卫队列装“加贺”号新型两栖登陆舰,并增加P-3C巡逻机的巡逻频次,提高应急响应和目标获取能力。陆上自卫队于2016年在与那国岛设立160人规模的沿岸监视部队,致力于提升对海空目标的预警侦察能力。以“西普连”为骨干,今年新组建,目前尚在打磨之中的“水陆机动团”,未来将装配CH-47重型运输机、MV-22“鱼鹰”运输机、LCAC气垫登陆艇、AAV7两栖突击车等装备,主要瞄准快速反应和两栖登陆作战,与陆上自卫队第1空挺团协同作战,可实施海空封锁、抢滩登陆、纵深机

降和立体突防等两栖作战行动。日本陆上自卫队称,将于2019年春在鹿儿岛县奄美大岛和冲绳县宫古岛增设新的驻地,未来还计划在冲绳县石垣岛建设驻地,实际上部署的就是此前一直在筹划之中的离岛警备部队,并企图借驻军警备的幌子,在这几个要地建设陆空和反舰导弹阵地。刚结束的日本陆上自卫队西部方面“镇西30”大规模演习印证了这一点。“镇西30”演习主要演练使用“民间渡轮”向离岛运送弹药,架设03式中程地空导弹以及使用巡航导弹进行离岛防御等。

此外,2017年底通过的防卫预算中,日本专门列入22亿日元(约合1.4亿元人民币)用于引进巡航导弹,采购对象包括射程超过300公里的挪威“联合攻击导弹”和射程超过900公里的美国“贾斯姆”增程型导弹。

军事部署小步快走、步步为营

日本围绕西南诸岛进行的军事部署,虽幅度不大,但小步快走、步步为营。整体上看,指向明确,力求在不刺激各方的情况下以点带面,集中发力。在近年各个版本的《防卫计划大纲》中,日本都刻意强调所谓“中国海洋进出威胁”,不少兵种或联合作战方案和演练想定都围绕周边发生军事冲突等情况进行设定。一些日本自卫队高层认为,一旦爆发武装冲突,西南诸岛将首当其冲,这里距离日本本土较远,无论是兵力还是装备都捉襟见肘,尤其当美军置身事外,日本可打的牌并不多。据此,

日本将强化西南方向军事部署作为重中之重。

日本的军事部署早已偏离被动防御范畴,挑衅和预置意味十分明显。日本《经济学人》周刊曾刊发国际问题评论家丸山浩行的文章《日本将西南诸岛建成“不沉航空母舰”》称,为应对未来中国可能出现的多个航母编队,日本应着力将西南诸岛打造成为“不沉航母”,对中国大洋出入通道进行严密监视,必要时可实现封锁。

关于日本西南诸岛军事部署的目的,美国《国家利益》曾发文称,日本有意通过情报、监视和侦察设施以及反导弹设施来实现包围中国的目的,这一战略的关键是对日本最南端的西南诸岛进行军事化。



日本海上自卫队列装“加贺”号两栖登陆舰