

“特金会”即将再现，各方高度关注

■杜朝平

“特金”再会将登场

自从“特金会”去年6月在新加坡首次举行之后，“特金”再会的消息就一直满天飞。当地时间2月8日特朗普发推文称，将于2月27日和28日在河内与金正恩举行二次会晤。特朗普再次极力称赞金正恩，称“在金正恩的领导下，朝鲜将成为一个伟大的经济体。有些人可能会惊讶，但我不会，因为我了解他，并且充分理解他的能力。朝鲜将成为一支不同类型的‘火箭’——一支经济火箭！”这当然是“特式套路”。

就在特朗普宣布“特金会”日期地点前夕，斯蒂芬·比根出访韩朝，在访朝行程中，比根与朝鲜国务委员会对美特别代表金赫哲就第二次首脑会议议题和礼宾事宜等进行磋商。比根返回华盛顿后向国务卿蓬佩奥汇报访朝结果，并以与朝磋商内容为基础筹备后续对话。2月14日，蓬佩奥和韩国外交部长官康京和在波兰华沙会晤，双方就推动半岛无核化等问题进行了讨论。美国国务院当天发声明说，蓬佩奥和康京和讨论了当前推动朝鲜实现“最终、完全经验证的”无核化的相关努力，并互相通报两国和朝鲜分别接触的情况。双方还表示，愿继续致力于美日韩三方合作。

对特朗普选在河内与金正恩会晤，越南外交部发言人黎氏秋姮表态，欢迎朝美领导人第二次会晤，坚定支持旨在维护朝鲜半岛和平、安全和稳定的对话。2月11日，越南总理阮春福责成外交部主持朝美领导人会晤筹办工作，要求各有关部门认真配合。次日，越南副总理兼外长范平明对朝鲜展开为期3天的正式访问。范平明与朝鲜外务相李勇浩就进一步推动金日成和胡志明构筑的两国传统友好关系以及共同关心的国际问题深入交换意见，并达成共识。与此同时，双方还就朝鲜最高领导人金正恩访越时的安保

美国总统特朗普与朝鲜最高领导人金正恩的二次会晤定于本月底在越南河内举行。多方期待“特金”再会取得实质性突破。但美国国务院对朝政策特别代表斯蒂芬·比根直言，短期内解决所有棘手问题是不可能的。俄罗斯驻华大使安德烈·杰尼索夫则称，六方会谈依然重要，就算朝美达成协议要落地实施，没有六方会谈会寸步难行。



2月3日下午，美国国务院对朝政策特别代表斯蒂芬·比根抵越前

工作以及与越南高层的会谈等进行磋商。韩国《中央日报》报道，金正恩很可能25日即在“特金会”之前先行对越南进行国事访问。

越南媒体也对此进行了报道。如果此行成真，这将是时隔55年之后朝鲜最高领导人再次对越南进行正式访问。2月16日，由朝鲜国务委员会部长金昌善率领的先遣代表团抵达河内，为金正恩访越及朝美领导人会晤作先期准备。

各方期待实质“突破”

“特金”二次会晤，各方在充满期待的同时，也对结果持谨慎观望态度。

驻韩美军司令罗伯特·艾布拉姆斯12日表示，尽管与朝紧张关系有所缓解，但自首次“特金会”以来，朝鲜军事力量“几乎没有可证实的变化”，仍然是强大的军事威胁。韩国军事威慑同样没有改变。韩军14日公开展示了被称为“碉堡终结者”的钻地炸弹，同日宣布开始制造国产五代战机部件。

据韩联社报道，韩美联合军演或成第二次朝美峰会的重要议题，会谈结果也将影响2019年演习计划。此前，朝鲜最高领导人金正恩在新年贺词中曾敦促韩美停止联合军演，停止向半岛出动美国战略武器。分析认为，朝鲜将以此作为营造朝鲜半岛永久和平氛围的前提条件，可能会积极推动将上述问题纳入第二次朝美首脑会议议题。

新加坡《联合早报》网站发表社论称，如果说新加坡“特金会”是特朗普和金正恩的破冰会晤，那他们在越南的二次会晤应互相伸出橄榄枝，才能更好地进行下一步沟通，解开纠结，增加互信，为半岛和平发展作出贡献。尽管外界普遍将“特金”首会视为巨大突破，但无法否认的是，“特金会”后发表的联合声明内容空泛，朝鲜无核化在会后仍然举步维艰。正因为如此，“特金”二次会晤

既重要亦艰难。蓬佩奥指出，二次朝美首脑会谈将主要讨论缓和朝鲜半岛紧张局势和减少军事冲突危险等问题，美方的目标是“尽可能走得更好”。

能走多远？韩国很乐观。总统文在寅2月11日在青瓦台主持召开开幕会议时表示，第二次朝美首脑会谈有望为半岛和平带来重大转机，推动已达成框架协议半岛无核化、构建全新的朝美关系、建立半岛和平机制取得更具体的进展。韩国《东亚日报》网站报道称，朝美在为期三天的平壤工作磋商中缩小了分歧，决定在第二次首脑会谈上通过的《河内宣言》中加入有关终战宣言的表述和宁边核设施的部分申报，甚至会达成半岛和平协定。

这显然有些理想化。了解朝鲜并直接与朝方磋商的斯蒂芬·比根指出，从去年6月“特金”会后，双方进行了多轮高级别磋商，既是落实共识，也是

为二次会晤准备。朝美关系要实现突破就需在无核化问题上破题，但分歧依然巨大，现在距离二次首脑会晤只剩一周，要弥合巨大战略性分歧，是不可能完成的任务。分析人士指出，特朗普为避免被指责为“电视秀”，或可能接受“分阶段”“同步行”无核化方案。

第一次“特金会”以来，特朗普政府对外公开表态一直强调，唯有在平壤彻底弃核后才解除对其制裁，且一度乐观宣称去核进程能够在较短时间内完成。

美国智库哈德逊研究所亚太安全项目主任、高级研究员帕特里克·克洛宁表示，目前美朝谈判的焦点是寻找可实质性启动去核进程的举措，双方在这方面存在相向而行的空间。克洛宁认为，下一步朝鲜如果能够提供更多实质性、不可逆转的去核行动，例如销毁部分核弹头、销毁部分导弹设施等，并允许国际专家现场核查，美方作为交换可考虑加大对半岛和平机制的支持、支持建立促进朝鲜基础设施建设国际代管账户，或者美方也可明确承诺在朝鲜采取特定去核行动后解除部分制裁。

朝美是半岛局势的关键因素，也一直是六方会谈中两个重要攸关方。俄驻华大使安德烈·杰尼索夫14日在接受媒体采访时表示，因美朝领导人将举行会晤而放弃六方会谈模式不仅为时尚早，而且也不合适。1月下旬，俄副外长莫尔古洛夫在华盛顿会见了斯蒂芬·比根，指出俄对美朝关系取得进展表示欢迎，但认为朝核问题只有在六方会谈成员国共同参与下才能得到长期解决。

朝鲜半岛无核化和和平进程的每一次进展，都是各方展现诚意和勇气的结果。有关各方尤其是朝美双方，应珍视机遇，相向而行，凝聚智慧，展现魄力，化解难题，并推进半岛完全无核化和建立半岛和平机制，推动局势不断缓和，化变局为破局。

「三国会晤」促叙和平仍受制约

■文少彪

作为阿斯塔纳和谈框架的延续，近日俄罗斯、土耳其、伊朗三国领导人在俄南部城市索契就叙利亚问题再次举行会晤，三方领导人重点就叙利亚伊德利卜地区局势、美国从叙利亚撤军、恐怖主义等问题进行讨论。

“三国会晤”已轮流在三国举行多个回合，应当肯定三国会晤机制的积极意义。该会晤机制为各方搭建了政治对话的渠道，通过反复会晤构建或多或少政治信任与相互合作的基础，为未来的政治和解创造一定的条件。俄、土、伊三国会晤取得的实质性成果，也在一定程度上缓解叙利亚的暴力升级，促进叙内战各方的停火。

目前，三国会晤机制仍面临一系列问题，可能会制约该会晤机制未来作用的发挥。

首先，当前叙利亚问题的焦点在伊德利卜局势如何发展，这涉及俄罗斯、土耳其、伊朗、美国、叙利亚政府军和反对派以及库尔德武装在该地区最终利益争夺。在多方激烈博弈、争夺利益的情况下，各方很可能不会完全寄希望于政治解决进程。“以谈止战”的情况难以实现，“以战促谈”，即依据既定战略事实作为多边政治谈判筹码的可能性反例更大。

其次，美国从叙利亚撤军在即，但撤军行动恐而未决，美军在叙利亚伊德利卜占领区和伊德利卜的存在依然会影响该地区的局势。库尔德武装和叙利亚反对派在美军的援助下战斗力尚存，不会拱手让俄、土、伊三国和叙利亚政府军决定自己的未来，即使美军最终撤离叙利亚，美国也一定会以各种方式介入叙利亚战后安排。俄、土、伊三国会晤机制实际上只能策略性冻结叙利亚的暴力冲突，并不是全面的政治和谈框架，很可能受到西方国家的破坏和干扰。

最后，俄、土、伊三国在叙利亚问题上合作的诉求，这是三国会晤的基础，但是三国间也因存在利益分歧而损害三国会晤机制的实质性作用。三国在叙利亚建立“冲突降级区”、打击“伊斯兰国”等极端组织、保障国际人道主义援助通道、防范难民危机进一步发酵等方面有共同合作意愿，这些也是三国会晤机制最有可能取得成效的地方。然而，三国在库尔德问题、新叙利亚政府组建的政治解决方案以及对待美国的态度等方面存在明显差异，这也使得三国会晤将是曲折的长效会晤，不会产生立竿见影的效果。

总之，俄、土、伊三国会晤机制为叙利亚和平进程创造了希望，具有一定积极导向作用，但在短时期内尚无力解决当前叙利亚的核心问题。大国博弈、武装割据的现实以及暴力逻辑依然有可能在叙利亚未来局势发展中发挥关键作用。叙和平的真正实现，仍需有关各方端正态度、坦诚沟通，协作配合解决面临的问题。

(作者单位为复旦大学国际关系与公共事务学院)

伊朗问题撕裂美欧关系

■王宇

2月14日，美国副总统彭斯在参加于华沙举行的中东问题部长级会议期间，指责欧盟绕过美国继续与伊朗进行贸易往来的行为。欧盟对此反驳称，美国对伊朗的制裁在欧盟法律框架内没有可行性。美国的考量之一是通过炒作“伊朗威胁”借口对日益分裂的欧洲进行分化控制，拉拢利诱“新欧洲”，威逼恐吓“老欧洲”，使欧洲最终屈服于美国的压力，顺从美国对伊强硬路线。然而，欧洲主要国家积极倡导多边主义国际秩序，同特朗普“绝对收益”以及“与盟友争利”的单一主义思维形成严重对立。美国通过大打“伊朗牌”绑架欧盟的做法只会进一步加深美欧之间的裂痕，跨大西洋伙伴关系必将受到更大的冲击。

“反伊朗联盟”难以成形

此次召开的“推动中东和平与安全未来的部长级会议”是由美国牵头主导，波兰参与主持，起初定性为专门讨论伊朗问题的国际性会议。美国方面高度重视，副总统彭斯、国务卿蓬佩奥以及总统特朗普的女婿、白宫高级顾问库什纳等美方官员皆出席会议，目的是对伊朗开展政治外交攻势，在全球范围内构建“反伊朗联盟”，压缩伊朗势力范围，抵消其地区影响力。但是这一带有明显政治意图及对抗性色彩的倡议一经提出便遭到多方质疑。为谋求更多国家参与，主办方将主题变更为“寻求中东地区稳定”，将也门危机、叙利亚局势、巴以和平进程以及中东的人道主义危机等议题纳入其中。

即使这样，会议的参与度也难掩尴尬。俄罗斯和中国没有派出代表出席，伊朗和巴勒斯坦呼吁抵制会议。欧洲方面，“欧盟双核”德国和法国没有派内高级别官员与会，展现出明显的“抵触情绪”；欧洲联盟外交和安全政策高级代表莫盖里尼以“行程冲突”为由缺席会议，巧妙地规避了欧盟发表立场的可能性；欧洲大国中唯一与会的高级别官员是英国外交大臣亨特，但他强调关注也门危机。在这种“不团结”的氛围下，会议淡化了“反伊

朗议程”，也未就解决伊核问题提供任何可行性方案。

尽管如此，美国仍公开支持对伊朗采取更为严格的国际制裁，避免其用获取的资金支持“恐怖主义活动”。欧洲主要国家与伊朗存在较为广泛的经贸联系和能源合作，因此主张维系伊核协议，反对美国对伊朗的经济制裁与外交围堵，并出台政策应对美国的“二级制裁”，确保欧洲企业在伊朗继续开展业务。这种立场上的根本差异使得美国同欧盟难以就伊朗问题达成步调上的一致，欧盟反而成为“反伊朗联盟”的阻碍。

跨大西洋纽带是否坚韧

此次会议承接美国国务卿蓬佩奥相继访问匈牙利、斯洛伐克、波兰的中东欧之行，展现出美国外交政策的微妙变化。中东问题是全球关注度极高的热点问题，举办相关会议本应由域内国家、有影响力的大国或权威国际组织负责，而美国选择了同中东问题毫不相干的波兰举办，这在欧盟内部引发巨大争议。美国如此布局的背后有着多重考量。匈牙利、斯洛伐克、波兰三国不仅是北约成员国，而且在安全事务上对美国依附较大，因而在国

际事务上大多同美国保持相同或相近的立场，能够在伊朗问题上为美国发声。与此同时，近年来中东欧国家与西欧的关系日趋紧张，也使美国看到了对欧洲分化控制的机会。美国寄希望于以伊朗问题的抓手，在欧盟内部打入楔子，使得欧洲“自乱阵脚”，从而达到瓦解欧盟对伊政策的目的。

自特朗普上台以来，所推行的“美国优先”政策在欧洲范围内引发普遍反感和忧虑，除伊朗问题外，美欧还在加征关税、应对气候变化、北约军费分摊等一系列问题上相互角力，往日伙伴间的情谊越来越薄，人们看到的更多是矛盾和分歧，曾经坚固的跨大西洋纽带如今面临破裂的危险。欧洲理事会主席图斯克甚至表示，“拥有这样的朋友，谁还需要敌人”。

继华沙中东问题会议后，第55届慕尼黑安全会议于15日开幕。会前，主办方发布了《全球拼图：谁来拼起碎片》的主题报告，首要议题聚焦跨大西洋伙伴关系，在国际政治和安全形势大幅震荡的背景下，发出了“大西洋伙伴关系是否能够维系”的疑问。有分析指出，美欧关系的渐行渐远将是一种不可逆的趋势，这种势头在特朗普卸任后仍将延续，欧洲的“疑美情绪”也将继续发酵。



2月14日，波兰外长恰普托维奇(中)抵达会议举办地



英国首相特雷莎·梅

“脱欧”动议再被否，英国或将“硬脱欧”

■陈冠宇

2月14日，英国首相特雷莎·梅提出一项动议，希望国会支持政府与欧盟继续谈判修改“脱欧”协议，以争取更多有利条款。但最后，这项动议以303票对258票遭到议会否决。这一结果使特雷莎·梅的公信力再次严重受损，使她与欧盟日后的谈判更加举步维艰。

按计划，英国将于3月29日正式脱离欧盟，特雷莎·梅只剩下40天左右的时间。据《华尔街日报》报道，目前欧盟领导人对特雷莎·梅说服英国议会的能力正失去信心，这将大大增加英国“硬脱欧”的可能性。

倘若英国真的“硬脱欧”，由此产生的一系列负面效应将接踵而至。受商品出口下降、服务贸易出口下滑、外资对英国直接投资下降和生产率降低等因素影响，英国“硬脱欧”将对英国经济产生一定程度的冲击。“硬脱欧”亦将通过贸易供应链对欧盟经济产生短期影响，或将直接导致口岸通关严重拖延、破坏国际供应链。英国从欧盟自动脱离后，物品的流动都必须经过双边的海关检验，货物的流通时间及成本必然提高，货物的流转速度相应减慢，食品、药品、工业零部件等的供应速度将大大减缓，短期内将可能造成市场的混乱。“硬

脱欧”还将导致食品和农产品的边境检查时间延长，出现交通大拥堵现象。

因为关税成本、人工成本、运输及储存成本的增加，英国“硬脱欧”将打击跨国公司投资的积极性，严重影响就业及经济增长。据称，如果“硬脱欧”，英国货物将很快面临高达4.3%的关税，其中牛羊肉出口关税更是猛升惊人的40%，随着欧盟远程销售登记限额失效，英国企业与农民利益将遭遇空前的损失。同时，除了空客、路虎以及戴森等制造企业纷纷撤离英国外，全球30余家著名的金融机构也将离开伦敦，短期内将对英国外来投资产生较大影响。此外，据欧洲空客集团旗下空中客车国防与航天公司运营执行官德克·霍克称，倘若英国“硬脱欧”，目前有望与英国联合的德、法下一代战机合作计划，将会受到较大影响。

鉴于“硬脱欧”的风险日益加大，目前英欧双方都在积极进行相应的准备工作。据悉，英国计划在运送物资的渡轮上预留出专门的空间，以保障“硬脱欧”出现后英国仍能维持有规律的药品供应。欧洲议会2月13日在全体大会上表决通过3个文本，旨在缓解英国“硬脱欧”可能造成的人员或物资交流瘫痪等情况。