

应对不当,“红翼”折翅

——从失败战例看美特种部队应急反应问题

■周 博 张 苗

2005年6月28日,为追击“基地”组织重要成员艾哈迈德·沙阿,美国海军海豹突击队派出一个4人特战小组,前往阿富汗库努尔省首府阿萨达贝德东部地区,执行武装侦察与敌后渗透任务,代号“红翼行动”。由于行踪暴露,该特战小组遭近150余名塔利班武装分子围剿,被追击近24公里,特战小组中的3人和赶来救援的16名美军人员阵亡,1架MH-47D运输直升机被击落。此战成为美军特种部队在阿富汗战场最失败的一次作战,被称为海豹突击队40年历史上最黑暗的一天。有着丰富实战经验的美军特种部队为何会遭此败绩?面对战斗中出现的各种意外和挫折,美军又是如何应对的?值得我们进行深入剖析。

应急筹划不细,战斗准备不充分。在敌纵深内确认、捕歼恐怖分子头目,情况复杂多变,指挥、协同、保障困难。指挥员在筹划战斗时,应力求详尽,大到整个行动计划,小到每名参战人员的装备都不能遗漏,特别要充分估计到战斗中可能出现的各种突发情况,周密制定应急预案。

“红翼行动”的应急筹划可谓漏洞百出。行动前,在研判目标区域的卫星照片后,海豹突击队队员认为该地区地形复杂、植被过少,不易隐蔽行动。然而,从指挥员到一线特战队员都未对此予以重视,未仔细研究对手和战场环境,也未对战场可能出现的意外进行预想预判,应急和预备方案简单,更没有进行针对性演练,直接导致特战小组后来面对通讯困难、遭遇平民、接敌和快速撤离等情况时均无预案可执行。同时,由于应急预案不细致,战斗准备也不充分。特战小组未考虑会与敌展开激烈交火,所携弹药仅有1.5个基数,火力不足导致特战小组在接敌第一时间就陷入被动。美军在实施首次营救时,也未充分考虑可能被伏击等突发状况,导致机毁人亡,付出沉重代价。

指挥员缺乏实战经验,特情处置不合理。由于此次行动的特殊性,本应挑选具有丰富实战经验的人员负责指挥,以确保灵活处置复杂战场情况。特战小组组长麦克·墨菲上尉虽然在海豹突击队服役多年,但由于他在派往阿富汗前始终在海豹突击队运输分队服役,在



“红翼行动”中,美军第160特种作战航空团的1架MH-47D运输直升机被击落,图为该团所属同型机

派驻阿富汗初期也只是负责低强度巡逻任务,因此缺乏敌后渗透的实战经验是他的致命弱点,这也在墨菲随后的临机决断中得到印证。

在特战小组找到可利用的观测阵地后,当地3名牧羊人意外发现海豹突击队队员行踪。在如何处置3名牧羊人的问题上,队员之间产生分歧。按照交战规则,美军不得杀害平民,但如果放走他们,特战小组就有暴露危险。此时,墨菲实战经验缺乏的弊端暴露无遗,他只考虑到不能杀害平民,却忽视应以完成任务为先的原则,下令放走了牧羊人。可以说,正是此次特情处置不当,留给3名牧羊人告密的机会,直接导致特战小组陷于塔利班武装分子的重重围困之中,特战小组3死1伤。此战

后,如何处置平民也成为美军重点研究和关注的问题。美军特种部队开始着手修改相关交战规则,并配发能使人瘫痪失能的弹药,确保特种部队在遭遇平民时有其他选择。

通信协同不畅,救援组织不到位。通信与协同不畅,是导致救援行动无法

顺利展开的直接原因。由于作战地域高山林立、沟多谷深,对无线电通信效果影响非常大,特战小组始终无法与上级取得联系,导致他们未能在第一时间得到上级支援。而为恢复与上级的联系,特战小组又多次顶着敌火力打击寻找高地,造成人员伤亡。

接到求援信息后,美军在组织救援的过程中,也出现了协同不畅的问题。美军指挥部虽然迅速出动8架直升机前往目标区域实施战斗搜救,但由于运输直升机与攻击直升机协同不当,攻击直升机未能及时对运输直升机航线所经地区和机降地区实施足够的火力压制,导致一架载有8名海豹突击队队员和8名第160特种作战航空团成员的MH-47D运输直升机被塔利班击落。指挥部此后又临时改变机降计划,使得损失进一步扩大。由于救援行动接受受挫,且与特战小组失去联络,救援行动被迫停止。

总的来说,正是由于美军从作战准备、临机指挥、协同和救援等方面均出现问题,酿成海豹突击队成立至今最大的败仗。但在一些具体环节上,美军特

战队员还是展现出较好的战斗素养。

在被百余名武装分子围困后,4名特战队员以娴熟战术动作迅速形成小型防御圈,击毙数十名敌人。为发出求援信息,负责无线电通信的丹尼·迪茨多次寻找地势较高的位置尝试与上级取得联系。特战小组组长墨菲孤注一掷,冒险爬出掩体到山顶开阔处,使用卫星电话才最终联系到上级。

在得知唯一幸存的队员马库斯·普特雷尔所在村庄位置后,美军充分吸取第一次救援失败的教训,展开了“越南战争以后最大规模的搜救行动”。为防止直升机再次被击落,美空军出动A-10、AC-130进行火力支援,对潜伏在村庄周围的塔利班武装发动猛烈攻击。在确保安全后,营救直升机迅速着陆,营救人员在询问马库斯“你的狗叫什么名字?”“最喜欢的超级英雄是谁?”两个问题确认其身份后,将马库斯安全救回。



和亲“无益也”

汉高祖在白登之围后,为争取时间恢复实力、反击匈奴,采纳建信侯娄敬建议,对匈奴采取和亲政策。汉朝采取和亲政策还有另外一层考虑,即和亲公主生下具有汉室血统的儿子,将来若能继承单于之位,汉朝便可逐渐臣服匈奴。

因皇后吕雉不愿让唯一的女儿鲁元公主嫁往匈奴,历代汉帝也视和亲为奇耻大辱,因此便将诸侯王的女儿或侍诏的良家子册封为公主出嫁。匈奴对这一点心知肚明,所以从未有身带汉室血统的王子被立为单于。建信侯娄敬早就预见到这一情况。《汉书·郿陆朱刘叔孙传》中记载,娄敬曾说:“若陛下不能遣长公主,而令宗室及后宫诈称公主,彼亦知不肯贵近,无益也。”况且,和亲也并未使匈奴停止入侵,匈奴对汉朝的威胁最终还是靠武力解除。

以少敌多的背后

土木堡之变后,明朝建立九边防御体系抵御蒙古进攻。在当时的战斗中,经常出现明军以少敌多的战例,如大同副总兵赵昶率350人拦截3000名蒙古古军,宣府守备赵璜率480人追击上万蒙古军。这些战斗虽然兵力对比悬殊,但明军将士仍取得不俗战绩。

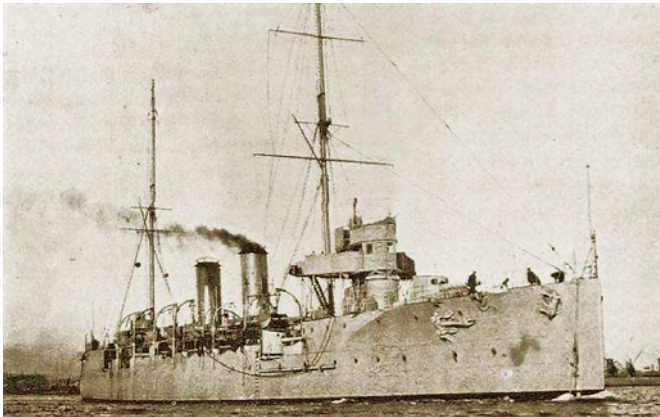
不过,这些以少敌多的战例也是无奈之举,因为明军兵力极为不足。九边防御体系绵延7000多公里,驻军达70多万。但庞大的兵力分散到防御体系中就变得捉襟见肘。驻守各个工事的明军少则几十人,多则几百人,驻兵超过一千人的工事很少。在蒙古军进攻时,明军只能依靠手头仅有的部队迎战。好在明朝也注意到这个问题,相继组建小规模机动部队,建立支援体系,还增设可指挥多个防区部队的三边总制、宣大总督等职位,以利互相支援。

(乌 沃)

寄人篱下、数易其主：

重建后的北洋水师之命运

■李 巍 冯 普



“肇和”号训练巡洋舰



并排停靠的两艘海龙级驱逐舰

北洋水师于1895年全军覆没后,清廷于1898年在新购一批舰艇的基础上,以原北洋水师官兵为基干重建了北洋水师。这支新的北洋水师在此后的军阀混战中,成为各派军阀争夺的对象,也被当时混乱的形势裹挟,多次分裂、寄人篱下、数易其主,始终没有发展成为一支能够抗御外辱的强大海军。

新北洋水师的主力作战舰艇包括巡洋舰“海天”号、“海圻”号、“海容”号、“海琛”号、“海筹”号,鱼雷炮舰“飞霆”号、“飞鹰”号,驱逐舰“海龙”号、“海青”号、“海骊”号、“海犀”号。

在1900年的八国联军侵华战争中,新北洋水师置身事外,参加“东南互保”协议。4艘海龙级驱逐舰因维修留在船厂,未参加“东南互保”,在打退敌多次进攻后,被八国联军俘获。

1909年,清廷海军部整编全国海军,将能够出海作战的舰艇编为巡洋舰队,内河作战舰艇编为长江舰队。

新北洋水师各舰被编入巡洋舰队。

清帝逊位后,巡洋舰队更名为海军第一舰队。“护法运动”期间,第一舰队部分主力舰脱离北京政府,南下广东参加护法,成立护法舰队。“护法运动”失败后,护法舰队主力北上投靠军阀张宗昌,编为渤海舰队,留在广东的小型舰艇编入广东海军。渤海舰队之后被奉系军阀张作霖并吞,编入东北海军,取得过对南京政府海军的几次胜利,东北易帜后改称海军第三舰队。

“九一八事变”后,第三舰队主力被迫寄居青岛,因筹餉问题爆发“崂山事件”,巡洋舰“海圻”号、“海琛”号,训练巡洋舰“肇和”号南下广东,投靠军阀陈济棠,组成粤海舰队。不久,因陈济棠对粤海舰队的打压,“海圻”号、“海琛”号两舰叛离陈济棠,被南京政府收编,“肇和”号之后同其余广东海军舰艇一起被改编为海军第四舰队。留在山东的原东北海军舰艇,在抗战

中全部自沉。

当初没有南下参加“护法运动”的部分第一舰队舰艇,于1927年改编为南京政府海军第一舰队。

全面抗战爆发后,第一舰队在损失全部大型舰艇后,舰队人员带着拆卸下来的舰上武器沿长江西撤,在田家镇、石牌等要塞布防阻击日军。抗战胜利后,原第一舰队遗留人员和原汪伪海军人员合并为海防舰队,后因军舰数量增多,拆分为海防第一舰队和海防第二舰队。

1949年4月23日,海防第二舰队部分军舰在南京笆山附近江面起义,加入人民解放军,最终编入华东军区海军,成为人民海军的一部分。海防第一舰队和部分海防第二舰队舰艇则随蒋介石集团逃往台湾。



原典

《百战奇略》信战篇原文为:凡与敌战,士卒蹈万死一生之地,而无悔惧之心者,皆信令使然也。上好信以任诚,则下用情而无疑,故战无不胜。法(指《孙子兵法》)曰:“信则不欺。”

凡与敌作战,士卒们踏上战场,而无后悔畏惧之心,全因将帅诚信不欺的品质感化。将帅讲求信义而以诚待人,那么士卒便会报之以真挚感情而不犹疑,故而必定战无不胜。诚如兵法所言:为将帅者应当具备诚信而不欺诈的品质。

战例

《百战奇略》信战篇中,列举了三国时期蜀国丞相诸葛亮在大敌当前的紧要关头,恪守信义,赢得军心,蜀军一战而胜的战例。魏国派遣司马懿、张郃率精兵30万人,直指剑阁。此时,诸葛亮正率军驻防祁山,剑阁蜀军正在换防,留守将士仅有8万人。诸葛亮部下认为魏军强盛,建议把换下来的部队暂留一月,以壮大声威。但诸葛亮坚持以信义为本,下令换防后的士卒尽快返乡。闻此,蜀军将士均愿留下拼死一战,无不拔剑争先,冲锋陷阵,击杀魏将张郃,大败魏军。

大柏地之战是红四军转战赣南闽西的一次极为重要的战役。1929年2月9日,为粉碎敌军对井冈山革命根据地第三次“会剿”,毛泽东、朱德率领红四军主力3600余人,决定于次日在大柏地对尾追之敌国民党刘士毅部实施伏击。然而,红军将士长途跋涉早已饥寒疲惫,群众都躲进山里,红军无法征得他们的同意借取粮食。毛泽东、朱德决定部队暂借群众粮食并留下欠条。此战,红军一举歼灭敌两个团。3个月后,红军重返大柏地,向群众支付粮款,分文不差。红四军用行动诠释诚信,赢得群众拥护。从此,红军“借粮还款”成为广为流传的佳话。

计谋分析

以上古今两个战例,都阐述了诚信在树立将帅、军队威信,赢得军心、民心中发挥的重要作用。时至今日,诚信依然是军队将帅之德、治军之道、强军之基。

诚信是将帅必备品质。自古兵法都把诚实守信作为将帅必备的内在品质之一。《六韬》把“信”作为为将者“五材”中的一项重要品质。《孙子兵法》提出“将者,智、信、仁、勇、严也”,把诚信品质作为将帅的五德之一。《将苑》将“诚信宽大”“信义服邻国”分别作为“十万人之将”“天下之将”的必备品格。《唐李问对》则提出将帅应当“忠以尽节,信以竭诚”。

剑阁之战中,蜀军之所以能够以少胜多、以劣胜优,除扼守险要外,全在诸葛亮的一个“信”字使蜀军将士置生死于度外,奋勇当先、战无不胜。现代战争中,指挥员带兵打仗仍需将诚信作为道德人格的基石,要以身作则,坚决落实上级命令指示,对部下的请求尽心尽力,做到言行一致。

诚信是治军为政之本。《孙子兵法》提出“上下同欲者胜”。《管子》认为“上下不和,虽安必危”。西方政治学定律“塔西佗陷阱”强调,“一旦失去公信力,无论说真话还是假话,做好事还是坏事,都会被认为是说假话、做坏事”。

红四军进军大柏地时,指战员们衣衫褴褛、风餐露宿,却坚持偿付群众粮款,与国民党军抢掠钱财、拉夫抓丁形成强烈反差,逐渐赢得当地群众信任。指挥员在治军过程中必须十分珍视自身公信力,无论是重大事项还是点滴小事,都应坚持恪守诚信,始终保持“宁失千金,不失一信”的态度,赢得军心,争取民心。

诚信是强军事业之基。《论语·颜渊》中,子贡问政,孔子曰:“自古皆有死,民无信不立”。“商鞅立杆”取信于民,为变法做铺垫,乃至开辟法制大门。“曹操断发”取信于民,乃成一代霸业。

取信于民是我军自成立以来不断发展壮大并取得一次次胜利的坚实基础和不竭动力。信任的建立是一个漫长而复杂的过程。大柏地群众第一次见到红军时心存疑虑,特别是当红四军打下借粮欠条时,有的群众甚至根本没想到红军会偿还。为赢得当地群众的信任,在部署大柏地战斗过程中,毛泽东不仅要求严格执行“三大纪律八项注意”,树立人民军队的声誉和形象,还亲自主持兑现承诺的群众大会,号召劳苦大众要团结武装起来,建立工农民主政权,深得民心,确保了中央革命根据地和革命队伍的不断发展壮大。



在诸葛亮信义的影响下,士气高昂的蜀军凭借剑门关天险击退魏军