

美重启“动态部署”战略制衡俄罗斯

■胡小刀

据美国媒体报道,五角大楼决定在欧洲重新启用冷战时期的“动态部署”战略,以对俄罗斯实施强大的战略威慑。对此,有分析指出,从目前情况看,该战略不仅很难成为美军应对“大国战略竞争”的“良方”,而且极有可能对美军战备工作产生不利影响。

欧洲成为战略“试验场”

美国《星条旗报》近日刊文称,当前,美国武装部队正在重新掌握快速部署军队的技巧,以适应五角大楼提出的“动态部署”战略,即美军必须能在没有预测的情况下进行调动,以保持与敌人的力量平衡。

美国所披露的“动态部署”战略(又称“动态力量部署”战略),主要是指美军近期在欧洲的军力部署实践。该战略在2018年“军刀打击”联合军演中初露端倪,当时,北约部队“大幅缩短了兵力部署时间”。据一名美军参演军官透露,北约装甲部队从德国出发到达波兰的时间由2017年的9天缩短至5天。

今年3月,美军首次公开测试“动态部署”战略,3月14日,来自得克萨斯州布利斯堡基地的1500名美国陆军官兵,受令向欧洲快速集结。据称,这是冷战结束以来美国陆军首次向欧洲快速部署。3月21日,300多名官兵抵达德国柏林泰格机场,随后从德国迅速赶往波兰,与波兰军队举行联合演习,并启用先期部署在荷兰(此时已部署至波兰)的“艾布拉姆斯”坦克、“布莱德利”战车和其他装备,其余1200名官兵紧随其后。结束任务后,美军官兵返回本土驻地,武器装备则运回荷兰。

对于此次行动,美国陆军在一份声



3月23日,美军官兵驾驶“布莱德利”战车在波兰参加演习

明中宣称:“我们有能力迅速向欧洲战区增派随时能战的部队。”美国陆军国民警卫队驻欧洲副指挥官约翰·格隆斯基表示,美军将会定期测试“动态部署”战略,这样,任何对手都无法预测美军会出现在什么地方,这不仅对美国国家安全有好处,而且有助于威慑敌人。此外,美国媒体还透露,作为美军“战备倡议”的一部分,北约正在研究在军事冲突爆发30日内部署30个陆军营、30个空军中队和30艘战舰的方案。

“大国战略竞争的良方”

“动态部署”战略最早可追溯到冷

战时期,当时美国在欧洲前沿部署武装部队,并要求部队必须随时随地机动,以保持与敌人的力量平衡”。在2018年发布的《国防战略报告》中,特朗普政府重提“动态部署”战略,要求在维持应对大规模作战基本战力的前提下,以全球化后勤保障体系为依托,灵活预置适当规模的联合作战力量,以战略上的可预测性和战役上的不可预测性,为己方战略决策者提供更好的军事选项,迫使对手在不利条件下作战,最终挫败对方行动,实现己方意图。

一年来,“动态部署”战略在美国高层得到广泛认同,被视为应对“大国战略竞争”的“良方”。美军参谋长联席会

议主席邓福德认为,“动态部署”战略具有三大关键特征,即不可预测性、敏捷性和主动性。其中,不可预测性是指通过灵活的兵力部署,让竞争对手毫无准备,使其质疑部署的战略意图,最终放弃原来的战略统筹或战役计划。敏捷性是指力量预置能够做到快速灵活。主动性是指美军的部署行动经过多次思考和论证,并非疲于招架的应急之策。

战略目的恐难达成

与冷战时期剑指苏联类似,“动态部署”战略当前的“靶标”主要是俄罗

斯。对于美军首次在欧洲测试“动态部署”战略,美联社评论称,此举旨在强化对俄罗斯的威慑。从当前情况看,作为一个尚未成型的战略,“动态部署”要想真正付诸实践,既需要美军通过作战命令对作战行动的全过程、各环节进行规范,也需要美国盟友和伙伴就该战略达成一致。应该说,“动态部署”与其说是一种战略,不如说是一种战略构想。

此外,即便未来付诸实践,“动态部署”战略也很难奏效。一方面,该战略难以有效威慑俄罗斯。“动态部署”三大特征发挥作用的重要前提是,美军“动态部署力量”是一支小而精的部队。这种部署模式对军事弱国也许会取得较好的威慑效果,但对于在欧洲边境地区屯有重兵的俄罗斯来说,美军少数精锐力量“从天而降”不会对其形成太大威慑。而在俄军较为完善的侦察监视体系下,美军航母等战略打击平台也很难实现“不期而至”。因此,“动态部署”战略充其量只会让俄罗斯愈发警觉,很难让其惊慌失措。

另一方面,“动态部署”战略或将给美军战备工作产生不利影响。该战略目前仅在美军高层中获得认可,但在各军种、战区反响平平,其中一个重要原因是其可能对美军战备工作造成较大冲击。《国防战略报告》已经明确,“动态部署”战略实施的前提是美军维持应对大规模作战的基本战力。然而,美军当前的战备状态饱受诟病。以陆军为例,仅有1/3的部队能够达到规定的战备状态,尤其是步兵部队的战备训练较为松散,战斗力下滑问题突出。客观而言,美军当前的战备状态很难满足“动态部署”战略的需要。同时,由于该战略灵活多变的特点,美军未来的训练和部署工作可能会受到较大影响,战备状态或将进一步滑坡。

增设新驻地,日本加紧布局西南岛屿

■张峻敬

作为“强化西南诸岛防卫”的重要一环,日本防卫省日前在鹿儿岛县奄美大岛和冲绳县宫古岛正式开设陆上自卫队驻地。有分析称,近年来,日本一直试图将西南诸岛军事化、要塞化,此次启用新驻地,将大幅增加日本在西南诸岛的军事资源,并对外形成咄咄逼人的威胁态势。

据日本共同社报道,在奄美驻地举行的纪念仪式上,日本防卫副大臣原田宪治强调,在奄美大岛北部和南部分别开设奄美驻地和濠户内分驻地,“可以使陆上自卫队部署的空白状况得以部分消除”。据悉,除部署部队外,奄美大岛还新编制地对空和地对舰导弹部队,可用于拦截飞机以及巡航导弹。在宫古岛,日本防卫省也先行部署约380人规模的警备部队,到2020年后将继续部署约800人规模的导弹部队。此外,日本防卫省还计划在石垣岛部署约600人规模的导弹部队和警备部队,相关工程建设业已启动。

事实上,日本在西南诸岛的防卫建设远不止陆上自卫队的警备部队和导弹部队。早在2018年3月,日本防卫省借口应对钓鱼岛等地可能出现的突发事件,成立被称为日本版海军陆战队的离岛防卫专门部队“水陆机动团”。根据日本《防卫计划大纲》,“水陆机动团”是日本强化西南诸岛及周边区域战略威慑力的重要组成部分。今年2月,日本防卫大臣岩屋毅就曾专门视察驻扎在长崎县佐世保市的“水陆机动团”。尽管目前“水陆机动团”还缺少MV-22“鱼鹰”运输机等投送手段,但日本仍在不断扩大“水陆机动团”规模,将预定人数提升至2400人,大力度建设步伐从未放缓。

值得注意的是,近年来日本围绕西南诸岛的军事部署可谓“小步快走、步步为营”。除奄美大岛、宫古岛和石垣岛外,自卫队第15旅团早已完成在冲绳岛的部署,与那国岛也出现日本自卫队的“沿岸监视队”。同时,日本政府还利用西南诸岛提升军事训练水平,专门收购航天发射基地种子岛以西约12公里的马毛岛,用于建设训练基地。一旦训练基地修建完成,包括美军驻冲绳普天间基地的“鱼鹰”运输机在内的舰载机飞行员都将转场至该岛进行训练。

岩屋毅对外宣称,在西南诸岛部署陆上自卫队能构建防卫力,也能有效应对灾害。对此,有分析称,日本的种种行为早已是“司马昭之心”。日本在西南诸岛的军事部署充满冷战时期的“预防国堵”色彩,从奄美大岛到冲绳岛、先岛群岛等诸多岛屿的选择上看,几乎与所谓“第一岛链”重合。日本防卫省此前就公开宣称,总花费1700亿日元(约合102亿元人民币)的西南诸岛军事基地建设,将能提供从九州最南端延伸到冲绳最南端一线的战略支撑点,尤其是部署在关键岛屿的警卫和导弹部队,将成为监视进出太平洋舰艇的海上堡垒。

从2012年起,日本政府持续制造“西南诸岛受到更大威胁”的舆论氛围,为“外延防卫第一线”制造借口。在新版《防卫计划大纲》通过的大背景下,日本试图通过渲染邻国威胁的方式,为其采购大量武器装备和实施军事扩张寻找借口。事实上,日本部署在西南诸岛的防卫力量究竟“好不好使”还需另当别论。如果没有海上舰队的有力支持,西南诸岛对日本而言言说无防御御深可言,对方使用空基防区外武器就能在数百公里外实施打击,因此,日本想凭借几个海上据点起到监视甚至围堵作用不太现实。

印特种部队欲撕“白象”标签

■王 权

印度《每日防务新闻》网站报道称,印度国防部长西塔拉曼近日批准一项武器采购计划,准备向美国采购大量特种装备,以强化特种部队作战能力。

“白象部队”华而不实

印度陆海空三军及内政部门都拥有自己的特种部队,总人数高达数万,但由于编制体制、战术训练等方面的不足以及力量分散、装备短缺、信息获取能力差等原因,外界普遍认为这是一支“白象部队”,即“华而不实、大而无用”。报道称,在今年2月的印巴冲突中,印度特种部队的表现进一步证实了上述论断。印度《经济时报》援引专家观点称,本国特种部队“徒有虚名,与世界特种部队平均水平存在明显差距”。

实际上,“白象”标签早在11年前就贴在了印度特种部队身上。2008年11月,一伙武装分子潜入孟买地区发动恐怖袭击。事件发生9小时后,印度国家安全卫队(“黑猫”特种部队)才姗姗来迟,最后战损率为2:20——击毙武装分子2人,自身伤亡20人,这一战果让外界对印度特种部队作战能力产生怀疑。

难以冲破体制藩篱

为撕下贴在身上的“白象”标签,印度特种部队一直“砸钱”买装备。2018年,印度国防部发布几份武器装备及其配套设备的采购合同,以提升陆海空三军特种部队的作战能力。不久前,印度

又批准向美国采购特种装备的计划。新计划将斥资1000亿卢比(约合98亿元人民币),向美国方面采购突击步枪、弹药及降落伞等装备。军事专家根据采购金额推测,最终双方成交的武器装备远不止于此,应该还包括高技术信息系统、夜视及探测系统等。另外,特种部队投送工具也将成为印度此次采购的重点。《今日印度》报道称,印度特种部队高级军官曾抱怨机动能力太差,深入敌境作战只能靠双脚。“最大作战半径就是我们双脚所及的最远地方,然而,最近的敌人距离我们也在100至150公里,那是我们走不到的地方。”

针对印度“砸钱”采购特种装备的做法,有分析指出,不改革编制体制,买来的武器装备再精良,也只能让特种部队扮演“高级步兵”角色。印度特种部队一名军官在接受《今日印度》杂志采访时称,“早先在军区作战司令部级别控制之下的印度特种部队,现在被越来越多地分割给军团级别的单位使用,更多执行的是有难度的步兵任务,而非具有战略或战术意义的特种打击任务。”

另外,印度特种部队在体制编制方面也存在不少问题。其中最主要的是条块分割现象比较严重,不具备真正的联合作战能力。印度特种部队还缺乏统一的指挥控制系统,难以支持更全面的信信息获取和处理,限制了他们执行战略任务的能力。《今日印度》报道称,为改变这种局面,印度三军已向国防部提出申请,要求建立统一的特种作战司令部,但目前尚未得到回应。



印度特种部队成员



东北亚空中力量格局生变数

韩国跻身“隐形战机俱乐部”

■杨志凯 石文

近期,韩国从美国引进的首批两架F-35A战斗机抵达韩国清州空军基地,开始在韩空军服役,标志着韩国正式成为拥有隐形战斗机的国家。作为韩空军斥巨资引进的“撒手锏”,F-35A将成为韩国国防务“杀伤链”的重要组成部分,在显著提升韩军空战能力的同时,也将巩固美韩同盟关系,并推进双方合作向战术层级延伸。而韩国陆续列装先进战斗机势必在一定程度上刺激周边国家加强军备建设,导致东北亚地区军备竞赛升级。

韩国媒体认为,F-35A抵韩部署“具有里程碑意义”。根据韩方计划,首批两架F-35A将在美方指导下密集开展训练,以便在两个月内形成初始乃至完全作战能力。从本月起,韩军将以每月1架的速度接装该型机,年底完成列装10架的目标任务。

早在2018年3月首架售韩F-35A下线后,韩空军即安排多名飞行员赴美国本土卢克空军基地接受培训。不过,在此轮交付过程中,F-35A仍由美军飞行员驾驶,在多架KC-135加油机保障下,经停夏威夷等地飞达清州,总航程约1.38万公里。这其中既有远距离空况复杂、美方更熟悉航线及保障情况等原因,也显示出在未来一段时期,韩方仍需在部分关键技术层面“求救”于美方。

此次F-35A部署地清州,是韩空

军第17战斗飞行团驻地,地处韩国中南部,除F-16K战斗机外,其余两款战机F-4和F-5均略显老态,且接近最高服役年限。选择此处作为新一代战机驻地,既体现韩空军力量迭代更新思路,也有助于先进战力利用区位优势,驰援多个方向军事行动。

随着F-35A陆续抵韩,美国及其盟友先进战机已在东北亚地区形成分区部署、多点支援的整体态势。特别是,售韩的F-35A装载最新Block3F版本软件,已解锁飞行性能和武器使用限制,技术性能和数据源与美军现役该型机基本一致,将进一步提升美韩联合军事行动能力,紧密双边同盟关系,这种局面的出现也是美韩双方各取所需的结果。

借助对F-35A先进技术的学习和战术运用,韩方可推进国产KF-X新一代战机的研发工作,此前该款战机受技术和其他因素影响,研制进程受阻,按照韩空军设想,未来F-35A和KF-X的“高低配”将成为韩军“杀伤链”体系的关键环节。就本国安全而言,在日本等周边国家相继列装先进战机的背景下,引入F-35A,既能确保“不掉队”,又以单机1.7亿美元的高价“变相”对美缴纳“保护费”,以换取美方“延伸威慑”的安全承诺。

美方除赚取军售利润外,也相继完成在日韩等地F-35战机的整体部署,实现由“美主盟从”向“美盟同步”

的机动模式转变,分担风险和成本。其中,北线方向的日本三泽已部署10架F-35A,基本形成初始战力,日本西部岩国基地驻防16架F-35B,已常备担负战斗值勤和巡逻任务,东海岸方向的冲绳周期性部署F-35A已成常态。F-35A进驻清州后,美可借同类战机联合训练之名,在日本海、黄海方向组织大规模机群训练,在去年“警惕王牌”等军演中,美F-22、F-35等型机即以韩国光州、群山等地为起降基地进行演训。

与韩高调曝光形成鲜明对比的是,韩国官方有意低调处理F-35A列装一事,包括国防部长、空军参谋总长在内的韩军高层均未出席交付仪式,清州空军基地也仅向外界发布“按计划推进列装”等简要新闻。对此,分析称,在半岛局势整体趋缓背景下,F-35A“隐身突防、精确斩首”等作战效能,势必引发朝鲜方面的担忧。今年1月,韩国宣布年内列装该型机后,朝鲜劳动党机关报《劳动新闻》刊文称,韩方引进隐形战斗机将“引发军事对峙,破坏改善关系的气氛”。韩国官方此举意在避免过度刺激朝鲜。同时,围绕该型机高价位和实用性等话题,韩国国内存在不同声音。韩方追加采购的计划,遭到部分在野党和民众的反对,韩国军政高层保持低调,也在一定程度上缓解国内不满情绪。