

胜利日阅兵：俄重现“战车铁流”

■宋国萃 刘小辉

5月9日，俄罗斯按惯例在莫斯科红场等多处地点举行胜利日阅兵式活动，庆祝卫国战争胜利74周年。作为年度重要军事外交和文化盛宴，凝聚国民士气、彰显军力国威已成为胜利日阅兵的重要内涵。

新型敞篷检阅车亮相

俄国防部表示，今年参加红场阅兵的有1.3万余人、132件装备、74架固定翼飞机和直升机。与历届胜利日红场阅兵类似，本次行进在35个步兵方阵前列的仍是护旗方阵。装备方阵中，最先登场的是由T-34-85坦克等组成的战车方阵。该坦克曾凭借火力优势和稳定性，成为二战战场上德军坦克部队的“梦魇”。俄媒体认为，让胜利旗、俄罗斯联邦三色旗和功勋战车优先通过红场，是民族情怀的体现。

值得一提的是，在其他地区的阅兵活动中，T-28坦克、“喀秋莎”自行火箭炮、ISU-152重型突击炮等二战时期多款古董级装备悉数亮相。自本届胜利日阅兵起，俄方提高战争年代兵器装备比重，以增强阅兵的历史厚重感。

在必备的检阅环节中，俄防长绍伊古和陆军总司令萨柳科夫分乘两辆“金色俄罗斯”敞篷检阅车对部队进行检阅。这是该车首次亮相红场，此前一直使用的是“吉尔”牌敞篷检阅车。俄国防部对“金色俄罗斯”予以高度评价，称其为“俄罗斯自主设计”的先进车辆，作为普京总统座驾品牌的系列车型，拥有与众不同的车身轮廓和宽敞的车门，配备9速自动变速箱和永久全轮驱动。有分



俄防长绍伊古乘坐“金色俄罗斯”敞篷检阅车对部队进行检阅

析认为，俄方借阅兵式推介军工产品，意在显示外部封锁下其国防工业的实力和潜力。

无论是传统的检阅，还是功勋战车再现红场，俄方意在通过红场阅兵来激发官兵和民众的荣誉感，为应对西方持久遇压凝聚民心士气。

“明星”装备彰显维权底气

一年一度的红场阅兵式，也被外界视为了解俄武器装备水平的“窗口”。在此次亮相的逾百套地面装备中，4辆阿

玛塔新一代坦克和6辆坦克支援车以“明星”装备阵容共同通过红场。BMD-4M和BTR-MDM空降兵专用新型空降战车、“库什干-25”和BTR-82A型装甲运兵车、T-72坦克等现役主战装备成为地面阅兵方阵重要成员。

在叙利亚反恐作战中经受实战检验的多款装备也陆续登场。如俄特种部队改装的海拉克斯武装皮卡，凭借重量轻、速度快、机动性好等优势，在中东战场屡立功勋，取代“爱国者”皮卡接受检阅。此外，携带科尔重机枪的越野车和国家近卫军新制造的Chaborzm-3军用全

地形车首次亮相阅兵式。

备受西方关注的导弹方阵中，老面孔“伊斯坎德尔-M”战役战术导弹和“亚尔斯”洲际弹道导弹仍是绝对主力。前者作为应对外部安全威胁的“撒手锏”，在与西方前沿对峙中发挥威慑性作用，后者作为当前俄陆基战略打击力量核心，是维护俄国家战略安全的“底牌”。陆续出场的，还包括“道尔”“山毛榉”、S-400等系列防空导弹系统，它们是目前俄捍卫天空安全的“屏障”。

由于天气原因，红场阅兵当天的空中部分取消，但根据5月7日的彩排情

况，来自俄境内8个基地的74架各型直升机、运输机、预警机、轰炸机和战斗机组成空中受阅力量。著名的“雨燕”“勇士”特技飞行表演队展示精湛技艺，5架苏-27和4架米格-29战机奉上独具特色的“库宾卡钻石”特技，飞机短时间内以最小安全间距排成菱形阵型飞行。这一保留节目已成为俄空军军事外交和文化交流的重要组成部分。

5月9日当天，俄各海军舰队和地区舰队也在驻地举行不同规模庆祝活动，展示新型导弹舰等发展成果。

在俄与北约关系持续僵持、军事对峙升级背景下，俄举行胜利日阅兵，集中展示一定阶段以来的发展成果和现有装备实力，成为回应西方军事挑衅的重要举措之一。

俄式元素成就红场“风景”

俄媒将此次红场阅兵称作一次爱国主义精神的“回顾、吸收和释放”。在活动现场，《神圣的战争》《斯拉夫女人的告别》《喀秋莎》等歌曲，与阅兵大道旁“我们走向胜利”等标语共同营造出一道独具魅力的文化“风景”。

苏联二战功勋战士，包括多名白俄罗斯、塔吉克斯坦老兵在内，着苏式服装受邀参加红场阅兵式。作为战争亲历者，他们身后的“胜利”“荣誉”等标语，让观众在感受战争氛围的同时，更体会到斯拉夫民族的精神力量。有分析称，借助胜利日阅兵在独联体国家内部的影响力，俄可紧密与邻国关系纽带，进一步拓展影响力。

红场阅兵式中的女兵方阵，包括来自俄国防部军事大学、沃尔斯基物质保障军事学院等多所军事院校的女学员，也吸引了不少目光。俄媒称，传递精神、传承战斗意志，是红场胜利日阅兵式的重要内涵。

美航母部署中东，向伊朗传递哪些信号

■方晓志

美国国家安全顾问博尔顿日前表示，华盛顿正派遣“林肯”号航母战斗群及轰炸机特遣队前往中东，以回应伊朗近期对美国的“警告”，这给持续紧张的美伊关系再添上一层阴影。

自2018年5月美国单方面宣布将退出伊核协议后，其对伊朗的威胁调门不断提升。2019年4月8日，美国宣布将伊朗革命卫队列入外国恐怖组织名单，表示将采取必要手段威慑和破坏其组织和活动，并制裁与伊朗革命卫队有经济往来的任何个人或组织。5月3日，美国又对伊朗核活动实施第3波制裁——终止两项有关民用核设施的豁免决定，以完全杜绝伊朗再次制造核武器的可能。伊朗方面则表现出毫不妥协的姿态。

此次美国高调宣布向中东派遣航母战斗群，主要想传递两个信号。一是美国将重新在中东地区维持强大打击力量。特朗普上任后，曾减少在海湾地区驻军，撤走在大规模对抗中急需的舰船、飞机和导弹，在中东地区一度未有航母部署。“林肯”号航母战斗群重返中东一线，就是向外界展示美国对该地区高度重视且拥有极强控制力。

二是美国希望借此加大对伊朗的军事威慑。从目前情况看，虽然美国对伊朗进行外交孤立和经济打压，但未达到预期效果，伊朗依靠丰富的石油资源仍能维持国家运转，国内反美情绪非常高涨。为此，美国需要考虑进一步军事威慑。此次“林肯”号是在美国本土刚完成改造后即部署中东地区，几乎同时，另一艘航母“斯坦尼斯”号也现身红海，与多艘驱逐舰、巡洋舰组成战斗编队，同法国“戴高乐”号航母展开大规模演习。参照2017年美国对叙利亚的打击行动方案，类似举动会给伊朗带来心理压力。

但从实际情况看，美国此次想要传递的信号未必能得偿所愿。首先，美伊矛盾难以调和，过分打压只会使伊朗的反美情绪更加高涨。此前，伊朗最高领袖哈梅内伊就要求全国以“战斗姿态”应对美国在各领域的攻势。伊朗外长、武装部队总参谋长等高官相继表示，伊朗正考虑一系列反制措施，如退出《核不扩散条约》、封锁霍尔木兹海峡等。由于伊朗是中东地区的重要国家，美伊对抗升级将使整个波斯湾乃至中东地区陷入紧张。

此外，俄伊关系将进一步拉近。尽管俄罗斯和伊朗在历史上因领土扩张问题关系不睦，但近年来两国开始在某些层面加强联合，相互扶持。例如，俄罗斯支持伊核协议，帮助伊朗建设核电站，还与伊朗开展商品换石油长期合作；伊朗则在克里米亚问题、叙利亚战争等方面，帮俄罗斯减轻了政治和经济压力。此次美国加大对伊朗军事威慑力度，将使伊朗进一步倒向俄罗斯，而俄罗斯为拓展在中东地区影响力，也会向伊朗伸出援手，这将给美国在中东地区开展的一系列行动带来掣肘。

(作者为复旦大学一带一路战略与国际安全研究所研究员)

印度“强大海军”梦难圆

■孟 君

当地时间5月6日，印度海军第4艘鲎鱼级常规潜艇在孟买马札冈船坞有限公司下水。与此同时，迟迟未有进展的“印度国产航母2号舰工程”(IAC-2)也传来消息。一时间，印度牵肠挂肚的“强大海军”梦想似乎正加速走进现实。

法国人的潜艇，英国人的航母

印度防务研究所网站称，最新下水的“维拉”号潜艇，是花费40亿美元从法国采购6艘鲎鱼级常规潜艇中的第4艘，待一系列测试后，该艇将正式服役。印度国防部官员声称，继“维拉”号之后，第5艘鲎鱼级潜艇也将很快下水。

据介绍，尽管印度早在2005年就与法国签订采购合同，但目前仅有1艘鲎鱼级潜艇(“虎鲨”号)建成服役，工程进度远远落后于印方的期待。印度防务审查网站称，这“严重影响印度海军的现代化进程”，不过令其欣慰的是，几乎在“维拉”号潜艇下水的同时，另一项核心工程，即“印度国产航母2号舰工程”终于有了进展。

英国《星期日镜报》称，印度正与英国方面接触，准备在印度“复制”1艘“伊丽莎白女王”号航母，并将其命名为“维沙尔”号，充当印度国产航母的2号舰。印度国产航母1号舰是建造中的“维克兰”号，排水量4.4万吨，预计2020年海试。2号舰排水量将达6.5万吨，此前一直处于设计阶段。英国BAE公司代表称，“(印度人)可能(在设计过程中)遇到难以克服的困难”，因此产生向英国购买版权的想法。若谈判顺利，英国将向印度提供“伊丽莎白女王”号全套设计图纸，并为印度造船厂提供多数部件。

号称“实力将超过英国”

印度防务研究所网站援引数据称，目前印度海军拥有水面舰艇132艘、飞机220架、潜艇15艘，但这样一支海上力量远非“强大海军”的全部。早在2013年，印度海军东部舰队司令贾恩少将就表示，印度要在10年后拥有200艘军舰，其中包括战略核潜艇和攻击核潜艇各7

艘。印度国防部随后制定《印度海军国产化计划2015至2030》方案，虽未明确规定舰艇数量，但提出海上作战平台和武器系统国产化的重要性，要求印度海军尽快从“武器购买者”转为“武器制造者”。

印度国防部官员近日再度表示，海军正在制订一项雄心勃勃的计划，准备在扩大本国战略海域影响力同时，大量引进新型水面舰艇、潜艇和飞机，将海军扩充为一支拥有200艘军舰、500架飞机和24艘潜艇的海上力量。此外，印度海军还将在作战、后勤及其他关键领域引入和应用大数据分析、人工智能等先进技术。

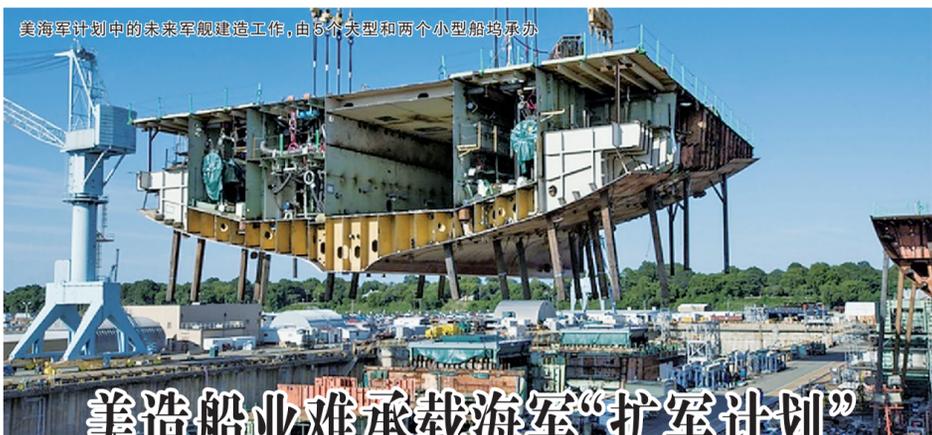
报道称，届时，印度海军将在技术和装备领域实现完全国产化，如果从俄罗斯购买的“超日王”号航母仍未退役的话，印度海军将拥有3艘航母，“实力将超过英国”。

先天缺陷难克服

美国《国家利益》杂志网站在评论印度“强大海军”梦想时一针见血地指出：难！文章称，印度船舶制造业具有难以克服的先天缺陷，即缺乏资本密集型产业和基础设施，且船厂安全标准很低，近年来印度军舰接连三三发生事故印证了这一点。

英国《星期日镜报》的评论更直接，称印度目前的技术和制造能力无法支撑其建造航母舰队的野心，“要求仿造‘伊丽莎白女王’号航母，意味着他们对自主设计失去信心，不得不从‘完全自主’改为‘来料加工’。失去自主设计建造能力，意味着更多资金投入，这是其无法承担的”。

更糟的是，印度目前的军事技术不成熟，对印度海军现代化进程构成一定影响。以鲎鱼级潜艇为例，即便印度造船厂掌握潜艇的建造技术，本土企业也无法完全生产出潜艇所需的鱼雷和反舰导弹。



美海军计划中的未来军舰建造工作，由5个大型和两个小型船坞承办

美造船业难承载海军“扩军计划”

■杨 淳

据美国媒体最新披露，伴随着美国海军提出355艘军舰“扩军计划”，为适应新的造船需求，美国造船业正大力推动生产“数字化”和管理“智能化”建设，力图通过技术革新实现生产力的跃升。

根据美国政府公布的信息，美海军计划中的未来军舰建造工作，由5个大型和两个小型船坞承办。其中，亨廷顿-英格尔斯工业公司旗下有两个大型船坞，分别是建造大型水面和两栖舰艇的英格尔斯造船厂，以及建造核动力航母和潜艇的纽波特纽斯造船厂。通用动力公司拥有其他3个大型船坞，分别为建造大型水面舰艇的巴斯钢铁公司、建造核动力潜艇的船舶公司，以及建造各型作战后勤支援舰的国家钢材与造船公司。两个小型船坞主要负责建造濒海战斗舰相关组件。

为实现美海军“扩军计划”，美国造船业正大力推进“数字化”研发制造。目前，纽波特纽斯造船厂已完成设计图纸从手工向电子化转变，美海军新一代福特级核动力航母和哥伦比亚级弹道导弹核潜艇均采用数字化建造模式，可以通过激光扫描器等方式，生成航母数字化设计蓝图。

上述做法在提升设计工作可视性和精确度的同时，也大幅降低了建造维修工作的劳动力需求、生产成本和生产时间，如航母大修时间从原先的3年大幅缩短至6个月。纽波特纽斯造船厂还引入3D打印等技术，除缩短造船时间外，也让美海军官兵在执行部署任务时“轻装上阵”，不必携带过多备用零部件。

在推动“智能化”生产管理方面，针对舰船建造程序复杂、推进阶段不一、雇员数量众多、技术要求各异等特点，英格尔斯造船厂提出“通过数据驱动的人力资源管理模式，实现对劳动力的360°全景扫描”，将过去让员工“更努力工作”提升生产力的模式，转变为让员工“更智能工作”提升工作效率的新型模式。例如，该造船厂依托机器学习的人工智能等手段，实现生产过程的自动化，消除或减少人力和行政性工作；通过对1.15万余名员工“成功因素”(包括员工的性别、年龄、族裔、离职倾向等)进行大数据分析，提出科学合理的人力资源配置、员工职业规划和人员招募建议，确保造船厂人员结构合理、生产工作高效、公司运转顺畅。

二战和冷战时期，由于现实需要，美国造船业曾十分繁荣。冷战结束后，美国造船业开始走下坡路。美军有评估报告认为，过去20年，美国造船业不断萎缩，整个国防工业损失2.5万家本土制造企业，从而制约了美海军发展。美军此前提出海军“扩军计划”，一方面是为在未来的海上竞争中占据主动，另一方面也是想重振造船业。但从目前情况看，美军的“如意算盘”很难实现，“扩军计划”很有可能成为美国造船业“不能承受之重”。

一方面，美国造船业的船坞数量不足。过去10年，美海军年均采购8.3艘军舰，而为实现355艘军舰计划，美国海军未来10年将年均采购12至15艘军舰。美国造船业现有生产能力显然无法满足上述需求，因此有人提出增建“国家级”大船坞。从当前

前情况看，增建私人船坞虽然能在短期内实现，但存在较大经营风险，且在军舰大修过程中也不会任由美海军“摆布”。如果由政府出资建造大船坞，虽然自主可控，却费时费力，很可能到“扩军计划”最终期限时仍未建成。

另一方面，美国造船业生产能力有短板。在新建大船坞可能性不大情况下，要想提升造船速度，就不得不部分船坞的设施进行改造，同时增加劳动力。设施方面，美国多数造船厂历史悠久，几乎与美利坚合众国“同龄”，其间虽然经过多次改造，但难以满足新型作战平台建造需要。例如，为满足福特级航母和弗吉尼亚级核攻击潜艇的建造需求，现有船坞将不得不进行改造。据美国政府估计，为满足美海军造船需求，美国国内船坞要投入40亿美元的设施改造费用。

人力方面，造船是技术要求极高的一项工作，美国造船业很难在短期内培训出大量合格人员。美国国会预算办公室在《美国海军355艘军舰计划评估报告》中也坦言，对于造船业来说，最大的挑战在于如何做好新增劳动力培训要求，以确保造船标准和进度满足美海军要求。

更重要的是，在没有重大外部威胁和战争需求情况下，美国国内对该计划能否全盘执行存在较大疑虑，因此，不愿轻易改造生产设施和增加人力投入。而在造船业“按部就班”造船的情况下，美海军“扩军计划”实现的难度也将与日俱增。