

美国真的会对伊朗动武吗？

■ 傅 波

5月19日，美国总统特朗普深夜发推文警告称：“伊朗一旦开战，将会是伊朗的正式终结，不要再威胁美国！”伊朗方面则表态，伊朗不愿打，但也不怕打。

近日，美伊两国围绕伊核协议的博弈日趋白热化，美国媒体曝光美军对伊军事行动计划，伊朗对美国的战争威胁毫不畏惧，美国盟友则对美国的军事示强举动公开表达不满。从目前情况看，美国对伊朗的军事示强举动主要是象征性的，对伊朗动武的可能性不大。

美国发出战争威胁

美国《纽约时报》5月13日援引美国官员的话称，美国代理国防部长沙纳汉已向白宫递交对伊朗的军事行动计划。根据该计划，一旦伊朗攻击美军或加速研发核武器，美国将调遣至多12万名美军前往中东地区，这一数字接近2003年美国为入侵伊拉克并推翻萨达姆政权在中东部署的军队数量。据悉，以美国总统国家安全事务助理博尔顿为首的强硬派要求五角大楼起草这份对伊军事行动计划。

5月14日，美国中央司令部发表声明称，为应对来自伊朗的潜在威胁，美军将提高在伊拉克和叙利亚的警戒级别。15日，美国国务院下令，要求所有美国政府派往伊拉克的非紧急人员立即撤离，其中包括美国驻巴格达使馆和驻埃尔比勒领事馆人员。美国国务院高级官员解释称，这是在面对伊朗“迫在眉睫的威胁”时的必要举措。

对于美国发出的战争威胁，伊朗表示“毫无压力”。伊朗国防部长哈塔米5月14日在德黑兰的一场退伍军人集会上发表讲话称，伊朗国防力量目前处于最高级别的军事防御状态，已做好应对



伊朗国防部长哈塔米称，伊朗国防力量目前处于最高级别的军事防御状态，已做好应对各种威胁的准备

各种威胁的准备。哈塔米指出，尽管遭受美国全面制裁，伊朗在极端困难的情况下仍在军事领域取得巨大成就，能够有效应对美国的军事打击。

伊朗外交部长扎里夫同日表示，尽管美国去年5月宣布退出伊核问题全面协议，但伊朗仍然保持“最大限度克制”，致力于遵守这份多边协议，美方“升级”紧张局势“令人无法容忍，且不讲道理”。伊朗驻英国大使伊贾德表示：“如果美国想让伊朗陷入军事冲突，他们应该意识到这是毁灭性的。”伊朗常驻联合国代表拉万奇日前也指控美国官员正在推动“战争的幽灵”，称“伊朗并非试图在该地区制造冲突，因为除少数人外，没有人会从中东地区的这种冲突中受益”。

美盟友公开唱反调

在美国国务院宣布撤离驻伊拉克的所有非紧急人员后，德国和荷兰军方宣

布暂停他们在伊拉克的军事训练行动。德国国防部发言人弗洛斯特多夫表示，虽然该地区局势紧张，但目前“并无实质威胁”。西班牙日前撤回跟随美国航母战斗群前往中东的军舰，西班牙国防部发表声明称，“西班牙不希望参与有可能引起对抗或战争的行动”。

欧盟外交与安全政策代表盖德里尼5月13日在会见美国国务卿蓬佩奥时表示，欧盟决心继续履行伊核问题全面协议，并警告美国不要升级对伊朗的军事行动。奥地利总统范德贝伦15日在与俄罗斯总统普京商谈伊朗问题时表示，美国退出伊核协议后对伊朗进行极限施压，还威胁制裁继续与伊朗合作的欧洲公司，这样的行径具有挑衅性质，不利于国际关系。日本首相安倍晋三16日在会见到访的伊朗外长扎里夫时表示，日方“担心中东局势变得急剧紧张”，认为维护伊核协议具有重要意义，愿意维护和发展与伊朗的传统友好关系。

美国的传统盟友英国更是无情地揭穿其“战争谎言”。针对美国国务院高级官员关于“受伊朗伊斯兰革命卫队‘领导和控制’的伊拉克武装人员正在威胁驻伊拉克美方人员安全”的表态，打击“伊斯兰国”极端组织的多国联军副司令、英军将领吉卡5月14日明确表示，没有发现“受伊朗支持的民兵武装”在伊拉克和叙利亚的威胁有任何增加。对于吉卡的“拆台”行为，美军中央司令部15日发表声明驳斥称，吉卡的表态与美方掌握的“可信”情报背道而驰，驻伊拉克美军的“可信和可能迫在眉睫的威胁”。此外，英国外交大臣亨特近日也警告称，美国和伊朗不要“意外”爆发冲突，不要“擦枪走火”，“我们需要的是一段平静的时期，以确保各方都能理解对方的想法”。

军事对抗可能性低

从当前的情况看，虽然美伊两国隔

空互放狠话，但双方爆发军事冲突的可能性并不大。

首先是意愿不强烈。美国方面，虽然博尔顿等“鹰派”人物主张对伊朗采取强硬的军事行动，但特朗普本人对向中东派兵持怀疑态度，近日斥责《纽约时报》关于美国对伊动武计划是“假新闻”，向代理国防部长沙纳汉表示不要“军事冲突”，并在与瑞士联邦主席毛雷尔会面时透露美方不希望与伊朗发生战争。伊朗方面，伊朗最高领袖哈梅内伊也表示，美伊之间的对抗不包括“军事选项”，是一场“意志的较量”，“我们和美国不会发生战争，因为我们和美国人都没有寻求战争，他们知道这不符合他们的利益”。

其次是时机不成熟。当前，伊朗并未重启核研发工作，也未采取威胁美国国家安全的重大军事行动，美国对伊朗动武“师出无名”。包括美国盟友在内的多数国家当前普遍呼吁美伊两国保持冷静和克制，寻求通过和平手段解决伊核问题，美国如果在此时对伊朗动武，将面临较大的国际舆论压力。此外，正如部分美国媒体所言，特朗普在2020年美国大选前对伊朗动武的可能性较低，美国国会的民主党人和一些共和党人都不太可能支持对伊开战，且美伊开战将会为特朗普连任带来极大的不确定性。

最后是后果难承受。从美国媒体透露的情况看，美国对伊军事行动主要有三种选项：一是以“定点清除”为目的、有限规模的空中和导弹袭击，二是惩戒式大规模空袭，三是以颠覆政权为目的的大规模地面行动。第一种选项虽然能够有效发挥美军精确制导武器的优势，但无法对伊朗政权产生实质性影响，第二和第三种选项则需要美军大幅增加中东地区海空力量 and 地面部队，可预见的后果将是灾难性的。据悉，特朗普已在美国军方得到足够的提醒，美国对伊朗采取军事行动“所产生的副作用将数不胜数”。

美驻韩司令部迁址选择暗藏玄机

■ 李家成

美国向韩国移交韩战时指挥权一直是两国关系中的重要问题。据韩国《中央日报》16日报道，韩国国防部表示，美国计划将韩美联军司令部迁往京畿道平泽的汉普里斯美军基地，而不是韩国国防区内。去年11月上任的韩美联军司令兼驻韩美军司令罗伯特·艾布拉姆斯近日与韩国国防部长郑景泰会面时，向韩方表达了这一提议。

韩方计划将龙山美军基地改建为公园，但韩美联军司令部建筑对改建工程形成掣肘，所以韩国国防部于2017年向美方提议迁出联军司令部。由于韩方首先提出迁移要求，美方关于联军司令部迁往平泽的提议，韩方可能很难拒绝。

去年6月，驻韩美军已将司令部和指挥机构迁往平泽。如果韩美联军司令部也迁往平泽，将对韩方收回战时指挥权造成极大负面影响。

一方面，韩美联军司令部迁往平泽，不利于韩军指挥工作展开。韩国政府计划在文在寅总统任期结束的2022年5月前，完成战时指挥权移交工作，由韩国参谋长联席会议主席担任联军司令。如果韩美联军司令部迁往平泽美军基地，韩参联会主席不得不往返于首尔和平泽之间，这将对其工作造成极大困难，驻韩美军司令也会更容易参与和影响联军指挥工作。而在韩国参联会主席之外另选韩军高官担任联军司令也不现实，容易使韩军在指挥、沟通等方面出现混乱。

另一方面，将联军司令部置于美军基地内，美国仍能继续控制韩军。长期以来，韩国在防务方面都极为依赖驻韩美军，即便美方最终向韩方移交战时指挥权，韩军也无力独自承担其本国防务，驻韩美军正是抓住韩国对其有所求的心理，提议将联军司令部迁往美军基地。

联军司令部迁移场所问题将在韩美安委会会议上，由韩美两国领导人最终决定将司令部迁移到何处，韩美两军参谋级工作讨论也将继续进行。

如果韩美联军司令部最终迁往平泽，那么韩国政府追求的“国防自主”与“战略自主”将很有可能化为泡影，“美主韩从”的韩美联军结构将继续存在，韩国政府在政治、军事方面仍难脱离美国的影响。

(作者系辽宁大学东北亚研究院研究员、察哈尔学会研究员)

多国共商消除社交媒体恐怖主义

■ 王 宇

5月15日，多个国家政府首脑、部门主管以及科技企业代表在巴黎举行特别会议，共同商讨有关防止社交媒体传播极端主义和恐怖主义的议题。会议发布了“克赖斯特彻奇呼吁”，共有18个国家和8家科技公司签署该“呼吁”，明确表达遏制社交媒体恐怖主义的坚决态度。然而，如何对网络社交媒体进行治理尚没有明确的标准，技术上也未成熟，仍面临不小的挑战。

达成广泛共识

此次会议由法国总统马克龙和新西兰总理阿德恩共同酝酿并发起。会议地点选在巴黎，会议成果以新西兰城市克赖斯特彻奇命名，这种安排颇具深意。2015年巴黎发生恶性连环恐怖袭击，造成132人死亡。今年3月，克赖斯特彻奇发生严重枪击事件，造成51人死亡。在这两起袭击事件中，网络社交媒体都充当了极端主义者和恐怖主义者作案及宣传的工具。比如声称对巴黎恐怖袭击负责的极端组织“伊斯兰国”就通过网络社交媒体策划，并进行加密通讯，案发后又借助社交媒体自我曝光与传播，从而达到拓展影响力、招募新成员的目的。在克赖斯特彻奇枪击案中，凶手于作案前就在极右翼网络论坛宣扬极端思想，作案时在社交媒体直播行凶场景，影片被分享数百万次。案发6周后，有关凶手的宣言、行凶图片及视频仍在网络上传播。

在国际冲突朝着宗教民族主义转向的背景下，网络社交媒体无疑成为宣传恐怖主义和仇恨的催化剂，因此网络社交媒体治理这个“全球性议题”必须由国际社会作出回应。此次会议的重要意义在于，将国家机构同科技公司聚合在一起，共同承担责任，防止社交媒体成为恐怖袭击的帮凶。签署“克赖斯特彻奇呼吁”的各国政府承诺增强社会韧性和包容性，提高执法效率，鼓励媒体坚守道德标准。相关科技企业将着力杜绝恐怖主义和极端主义内容在社交媒体的上传和分享，加强同政府的合作，提升服务条款的透明度。

然而，聚集全球主要大型科技公司的美国没有签署“克赖斯特彻奇呼吁”，美国称该“呼吁”可能损害“言论自由”和“新闻自由”，同美国宪法第一修正案相抵触，但美国表示愿“支持这项协议所反映的总体目标”，并“继续与政府、行业和公民社区合作，打击互联网上的恐怖主义内容”。

面临巨大挑战

“克赖斯特彻奇呼吁”虽强调制止社交媒体恐怖主义的愿景，但“呼吁”并没有明确界定何为社交媒体恐怖主义，也没有明确各国政府及科技公司在处理该问题时所要达成的目标、所要诉诸的手段以及所要履行的程序，因而缺乏实质性内容和刚性约束力，“务虚”大于“务实”。其中，政府对社交媒体涉恐传播和非法活动的监管虽不可或缺，但科技公司的执行能力及力度是关键。

有分析指出，社交媒体虽存在显著弊端，但能丰富信息来源，拓展沟通途径，提高公民政治参与度，因此全面“封杀”社交媒体的做法并不可取。不过，现阶段要做到对实时信息流的全面监控还存在技术上的障碍。



恐怖组织借助社交媒体传播极端思想



韩国总统文在寅

韩美六月峰会谈半岛无核化

■ 杜朝平

朝美河内峰会后，美国对朝鲜制裁不断加码，朝鲜连续试射导弹表达不满。这让一直推动朝美改善关系的韩国“心慌意乱”。韩国总统府日前宣布，美国总统特朗普将在6月出席二十国集团(G20)峰会之际访韩，同韩国总统文在寅举行首脑会谈，磋商半岛无核化等问题。在朝美关系紧绷的情况下，文在寅能否说服美减轻对朝制裁，实现朝美再度会晤尚待观察。

韩美领导人六月会晤

韩国总统府发言人高政旻5月16日发布简报称，美国总统特朗普将在6月下旬出席G20峰会之际访韩，同韩国总统文在寅举行首脑会谈，具体日程和行程还在磋商当中。韩媒分析指出，特朗普可能于G20峰会结束后访问韩国，两国领导人将商讨半岛完全无核化及构建持久和平机制等问题，当然也包括巩固韩美同盟关系。

4月11日，特朗普在白宫会见到访的文在寅，双方表示将继续推动美朝通过对话方式解决朝鲜半岛核问题。特朗普还表示，可以考虑第三次美朝领导人会晤，但当下不会考虑放松对朝制裁。韩方不完全赞同美国这一立场，称制裁是用来阻止朝鲜作出错误决定的方式，但制裁本身不能解决问题，减轻对朝制裁或许能将

朝鲜拉回到谈判桌前。针对近期半岛局势变化，文在寅5月7日晚与特朗普进行了35分钟的电话沟通，双方就推动尽早重启半岛无核化谈判方案等进行商讨，力促无核化进程不偏离对话轨道。

难说服美调整政策

韩国分析人士指出，突破半岛无核化谈判僵局的关键，在于说服美国调整政策和立场，让朝美找到平衡点，互作让步、达成妥协。特朗普及幕僚反复强调要对朝极限施压，不会放松制裁。文在寅在上次韩美峰会时表示将尽快推进朝韩首脑会晤，为进展不利的朝美对话打开突破口。外界原本希望他们能在4月27日板门店“文金首会”一周年之际再次相逢，但未能如愿。特朗普对朝美峰会的兴趣也在减弱，明确表示不排除朝美三度首脑会谈的可能性，但不能一蹴而就，否则恐难取得良好成果。

其实，美国对韩朝关系较快发展持谨慎甚至不满态度，数次暗示韩国应该放缓脚步，不过对韩国拟向朝鲜提供人道主义援助给予支持。朝鲜今年遭遇近十年来最严重的粮食歉收。韩国统一部官员表示，世界粮食计划署的报告指出，5至9月是朝鲜需要援助的时期，韩方将在9月前向朝鲜提供粮食援助，美国对此表示支持。