



叙利亚政府军在军事上取得重大胜利

美故伎重施再炒“化武疑云”

■傅 波

近日，在叙利亚政府军向反对派武装发动最后攻击及美军向中东地区增兵之际，美国政府突然指责叙利亚政府军使用化学武器，叙利亚对美国的指责予以坚决回击，相关国家为此再次陷入“口水战”。

美叙两国互相指责

美国国务院5月21日发表声明称，有迹象显示，叙利亚政府可能正在使用化学武器。美国国务院发言人摩根·奥塔古斯在一份声明中称：“不幸的是，有迹象表明叙利亚政府可能正在重新使用化学武器，包括5月19日上午在叙利亚西北部发生的氯气袭击事件。我们仍在收集有关此次事件的信息。”奥塔古斯还表示，“美国重申其在2018年9月首次由特朗普总统发出的警告，即对伊德利卜‘冲突降级区’的袭击是一种鲁莽的升级，可能会破坏该地区的稳定”。

除指责叙利亚发动化武袭击外，美国国务院在声明中还指责俄罗斯和叙利亚政府“继续进行虚假宣传”。一位不愿透露姓名的美国官员称，叙利亚政府在战斗加剧时有过使用化学武器的经历，但该官员并不清楚叙利亚政府军使用化学武器的具体类型，只是宣称美国政府仍在收集相关信息。

对于美国政府的指责，叙利亚外交部5月24日发表声明，否认有关政府军在叙西北部使用化学武器的说法，指出“这是西方在威胁和恐吓叙利亚”。声明指出，有极端组织通过网络散布叙政府军在拉塔基亚省卡巴尼镇使用化学武器的假消息，叙利亚武装部队和外交部对此予以完全否认，“叙利亚以前从未使用过这种武器，将来也不使用这些武器，因

为叙利亚一开始就不拥有这类武器，认为使用有毒武器违反道义和国际义务”。声明强调，以美国为首的一些西方国家再次捏造叙政府军使用化学武器的谎言，试图减轻恐怖分子在叙利亚伊德利卜面临的压力，拖慢政府军在这一地区的推进步伐，但这一谎言不会阻止叙利亚军队继续打击恐怖主义。

“化武疑云”持续发酵

美国和叙利亚的“化武疑云”纷争始于2018年9月。当时一名美国高级官员表示，有证据显示叙利亚政府军正准备在伊德利卜地区使用化学武器。今年3月，“禁止化学武器组织”提交相关调查报告，宣称叙利亚境内确实存在化学武器等禁止性武器，但对武器来源只字不提。

对于此次事件，莫斯科相关组织近日披露了一份关于叙利亚化学武器的报告。这份报告反复提及多项证据证明所谓的化学武器是美国、土耳其等国家主动投放。报告还称，“禁止化学武器组织”刻意隐瞒了事情的真相。

此外，俄罗斯驻叙利亚冲突各方调解中心领导人维克托·库普奇申近日表示，叙利亚恐怖组织“胜利阵线”武装分子在伊德利卜地区拥有大量有毒物质，计划装入弹药后制造挑衅事件，嫁祸叙政府军和俄空天军，“他们将俄罗斯空天军高爆炸的碎片运至伊德利卜地区……制造挑衅的目的是嫁祸俄罗斯”。库普奇申表示，“胜利阵线”武装分子还计划将导演的叙利亚人在俄弹片旁“中毒”的画面拍摄成视频，然后上传至社交网络，并提供给西方媒体。

叙局势或再起波澜

2017年4月和2018年4月，特朗普政府曾以叙利亚政府军部队涉嫌使用化学武器为由，两次轰炸叙利亚境内重要

目标。此次，美国在没有确凿证据的情况下，再次抛出叙利亚“使用”化学武器的消息，背后有着蓄意搅局的战略考量。

一方面，5月以来，在俄罗斯的协助下，叙利亚政府军向反对派的“最后老巢”伊德利卜地区发动猛烈攻击，在军事上取得重大胜利。作为叙利亚局势的风向标，伊德利卜这一战略要地一旦失手，叙利亚反对派的军事实力将遭受重大打击，美国等西方国家同俄罗斯在叙利亚的战略博弈也将陷入极大被动。美国此时抛出“化武疑云”，意在向叙利亚和俄罗斯施压，为叙利亚反对派武装的反击赢得时间，进而扭转在叙利亚的被动局面。

另一方面，美国和伊朗关系当前持续恶化，双方剑拔弩张。美军近期不断向中东地区追加作战部队和武器平台，对伊战略威慑意味浓。特朗普近日还在“推特”上大放狠话。即便如此，外界普遍认为，美国当前并没有对伊朗发动全面军事行动的意愿和能力，美国向中东地区增兵的象征意义大于实质意义。为增加对伊战略博弈筹码，增强“极限施压”效果，美国抛出“化武疑云”，并威胁对叙利亚实施军事打击，达到对叙利亚背后支持者伊朗“敲山震虎”的目的。

展望未来，随着叙利亚战局的不断变化和美伊博弈的加速演进，美国与叙利亚、俄罗斯或将围绕“化武疑云”陷入更为激烈的“口水战”。由于美国当前并未掌握叙利亚政府军使用化学武器的确凿证据，美军贸然对叙利亚政府军发动袭击必将遭受国际社会的强烈谴责。但值得警惕的是，基于美军当前在中东的兵力部署情况，美国目前已具备对叙利亚“化武相关设施”实施打击的能力。未来一旦认为时机成熟，美国或将不顾国际社会反对，铤而走险对叙利亚相关目标实施打击，借此扭转反对派在叙利亚战场的颓势，强化对伊朗施压力度，中东地区局势或将因此陷入新一轮动荡。

联大要求英国结束占领查戈斯群岛

■李 飞

据美国有线电视新闻网报道，当地时间5月22日，联合国大会以116票对6票的压倒性优势对英国“非法占领”印度洋中部的查戈斯群岛表示谴责，要求英国6个月内将群岛归还毛里求斯。外媒认为，联合国的举措虽不具备实际法律效力，但此举在某种程度上令英美在群岛归属问题上的立场变得十分孤立。

印度洋的战略枢纽

20世纪60年代，为争夺印度洋以及整个中东地区的战略优势，美国急需在印度洋建立一个大型军事基地，他们选中了查戈斯群岛中条件优越的迪戈加西亚岛。当时，毛里求斯是英国殖民地，查戈斯群岛是它的一部分。

1965年，英国政府以支持毛里求斯独立为条件，将查戈斯群岛从毛里求斯分割出来，成立英属印度洋领地管理该群岛。1966年，英美两国签署协议，英国把迪戈加西亚岛“租借”给五角大楼，期限为50年，到期可自动延长20年。

1966年至1973年，为修建军事基地，英政府在美国要求下驱逐了在这里生活几百年的查戈斯群岛居民，把他们迁移至毛里求斯和塞舌尔，且不准其返回。与此同时，美国在查戈斯群岛最大的岛屿迪戈加西亚岛建起军事基地。目前，岛上驻扎有1000多名

美军和40名英军，储备大量作战物资。岛上的机场跑道可供B-52、B-1B大型轰炸机起降，在海湾战争、阿富汗战争和伊拉克战争中曾发挥重要作用。该岛的大型天然良港可供航母停靠，美军军舰可借此掌握并控制印度洋水域。

难执行的国际判决

查戈斯人被英国政府强行驱离后，一直在国际社会奔走呼吁。

2000年，英国高等法院曾裁决允许查戈斯人自由返回除迪戈加西亚岛之外的其他诸岛。2004年，英国政府运用皇家特权颁布枢密院命令，永远禁止查戈斯人回家。2010年，英国政府将查戈斯群岛划作海洋保护区。

近年来，毛里求斯政府一直在强调英国对查戈斯群岛的夺取违反国际法。2015年，国际常设仲裁法院判定毛里求斯政府胜诉，裁定英国设立查戈斯海洋保护区违反国际法，但英国并没

有执行裁决。2017年6月23日，联合国大会表决通过将英国与毛里求斯对查戈斯群岛的争议提交到国际法院。

今年2月，国际法院驳回英国对查戈斯群岛的主权要求，指出英国于1965年将查戈斯群岛从毛里求斯分割出来的行为不符合相关国际法。国际法院要求英国尽快将查戈斯群岛归还毛里求斯，终止侵占及非法管治。

对于国际法院的意见，5月22日的联大投票以压倒性优势予以支持，毛里求斯常驻联合国代表孔朱尔表示，“结果出乎意料，没有想到支持英国的国家只有个位数”。

英国常驻联合国代表凯伦·皮尔斯在投票之后表示，毛里求斯对查戈斯群岛从未行使过主权，不具备法律效力的联合国决议对此事“没什么实际影响”。对此，有国际法专家认为，英国目前正竭力为“后脱欧时代”谋求出路，更应严格遵守国际法，此时无视联合国决议，或将令该国付出惨重的政治代价。



查戈斯群岛的民众呼吁能回归故土

美绕过“禁区”推动中东军售

■王 宇

5月24日，美国政府决定绕开国会审议程序，以“紧急情况”为由推动对沙特阿拉伯、约旦和阿联酋出售共计22项、价值高达81亿美元（约合558.8亿元人民币）的军事装备。特朗普政府抓住《武器出口控制法》的“模糊与漏洞”，绕过美国国会向沙特军售的限制，跳过国会评估程序。特朗普此举招致国会两党部分议员的不满，或将进一步恶化府会关系。与此同时，美国中东军售是对沙特领导的联军在也门军事行动的支持，将对也门战事产生重大影响。

军售绕开国会

美国国务卿蓬佩奥在一份声明中对此次中东军售给予解释。他表示，美国的做法是依据“紧急情况”，目的是“支持盟友，促进中东稳定、协助有关国家威慑和遏制伊朗的不良影响”。他还特别强调，“当前中东地区局势不断恶化，美国向沙特等国的武器出售不能再延迟，否则将对这些国家的防务造成严重影响”。

自去年10月沙特籍记者贾迈勒·卡舒吉在沙特驻土耳其伊斯坦布尔领事馆遇害以来，美国公众谴责沙特的舆论给美国政界带来极大压力，美国国会随即采取行动，通过决议冻结向沙特出售攻击性武器，并对一切军售行为进行严格审查及评估。但美国《武器出口控制法》有条款规定，如果国家处于“紧急情况”下，总统可以在不需要经过国会的同意下，批准对外军售。

今年2月，为绕过国会的阻碍筹集沿美国与墨西哥边境建造“隔离墙”所需资金，特朗普宣布美国南部边境进入“国家紧急状态”。随后国会通过决议，叫停“国家紧急状态”，但特朗普首次使用总统“否决权”，驳回国会决议。此次特朗普故伎重施，以近期伊朗所展现出“严重威胁”为借口，使得先前国会就美国对沙特军售所通过的协议不再具有效力。

据报道，美国计划此次交付中东国家的武器装备包括军机的维护设备、情报、监视和侦察设备，反坦克导弹和精确制导弹药等常规武器。民主党参议员梅嫩德斯表示，军售举措“正在破坏国会与行政部门之间长期以来富有成效的工作关系”。民主党参议员墨菲称其为“危险的先例”，未来美国总统可能借此不受国会制约地出售武器。共和党内部也对军售存有异议，特朗普在国会的重要盟友格雷厄姆明确表态对其绕过国会推动军售的反对。

加剧也门乱局

据报道，美国国会议员反对此次军售的原因除不满特朗普政府“滥用权力”外，还担心这些武器可能被沙特用于其在也门的军事行动，导致平民死伤，加剧当地的人道主义危机，使美国遭受国际舆论指责，并在中东乱局中越陷越深。

胡塞武装2014年9月夺取也门首都萨那，随后占领也门南部大片

地区。沙特、阿联酋等海湾国家则选择站在也门政府军身后，意图削弱甚至剿灭胡塞武装，同时将伊朗势力驱逐出也门。2015年3月，沙特等国针对胡塞武装发起代号为“果断风暴”的军事行动，展开对胡塞占领区的空袭。2015年8月，沙特地面部队开进也门境内，也门战事持续升级。在联合国的积极斡旋下，胡塞武装曾与政府军于2018年12月达成停火协议，同沙特领导的联军也一度达成休战协议，但协议基础过于脆弱，各方冲突仍然频繁。近期，胡塞武装宣称，将对沙特和阿联酋境内军事设施以及他们在也门的军事基地共300个目标发动打击。沙特联军的军事行动造成极其严重的人道主义危机。根据联合国的数据，自也门内战爆发以来，约6万人死于战争，其中65%的平民伤亡是由沙特联军无差别的空袭造成，另有近8.5万人死于饥饿和疾病。

自奥巴马政府以来，美国表示支持沙特在也门的军事行动，并对其提供情报、后勤和装备上的支援。特朗普政府对沙特的支持进一步加码，特别体现在军售规模上。

随着西方世界逐步了解到也门战事的严重性，要求美国政府调整也门内战立场的呼声越来越高。今年4月，美国国会参众两院通过决议，旨在结束美国对沙特在也门战争中的军事援助，但被特朗普否决。外界分析称，美国一味偏袒沙特在战略上是短视的，在道义上是危险的，不利于持久和平方案的达成。

特雷莎·梅辞职，英“脱欧”走向何方

■董一凡

5月24日，英国首相特雷莎·梅宣布将于6月7日正式辞去保守党党首职务。特雷莎·梅的离去，反映了英国执政党主要力量在“脱欧”问题上愈发混乱，并将“脱欧”进程推向更危险的境地。

从表象而言，特雷莎·梅黯然下台，直接原因是其与欧盟达成的“脱欧”协议3次被议会否决，保守党内各方势力的不满与日俱增。在保守党强硬脱欧派组织“1922委员会”等力量的威逼施压之下，特雷莎·梅认为继续执政也只能让党内的分裂日趋恶化，无奈选择退场。

事实上，2016年公投后，特雷莎·梅临危受命，勉力支持至今，致力于实现英国的有序“脱欧”。保守党内部却在各种因素的交织下，政治认知的天平不断向着无协议“脱欧”的方向倾斜。

一方面，保守党对特雷莎·梅与欧盟达成的“脱欧”协议十分不满，比如解决北爱尔兰边境问题的方案有削弱英国主权和统一的风险，现有方案限制未来英国与其他经济体谈判和签署自贸协定等。

另一方面，诸如前外交大臣约翰逊、前保守党下院领袖利德索姆等强硬“脱欧”派，一直抱有“舍得一身剐，敢把皇帝拉下马”的态度，不断煽动党内支持硬“脱欧”的情绪，越来越多的议员倾向于“只顾打破现状，不问洪水滔天”。



5月24日，英国首相特雷莎·梅发表讲话，她将于6月7日辞去保守党党首职务

从基本的政治社会态势来看，把持政权的保守党无论任何人继任，均不可能选择发起二次公投或延续特雷莎·梅的方案，否则即是将本党推向提前大选的政治自杀，而国内的立场分裂与欧盟专注保证换届后政治平稳过渡的考虑让重新达成令各方满意协议的可能几乎为零。

此外，新党首将由保守党10万党员经过多轮竞选推举产生，目前人气较高的前外交大臣及前伦敦市长约翰逊，前“脱欧”事务大臣拉布等人均为支持无协

议“脱欧”者。保守党激进派民调显示，党内75%的成员目前已成为无协议“脱欧”支持者。

缺乏妥协，得过且过乃至先破再立的思维方式，是保守党领导的英国从公投结果走至今天这番境地的基本推动力。

（作者单位为中国人民大学国际关系研究院欧洲研究所）

