

特朗普一面试探促谈，一面口出大言

美欲从阿富汗“体面撤军”遭打脸

■胡文翰

近期，为寻求尽早从阿富汗“体面撤军”，美国政府多措并举，主动寻求与塔利班和谈，并宣称取得“实质性进展”。但外界普遍认为，受多重因素掣肘，美国与塔利班短期内难以达成和平协议，美军彻底摆脱阿富汗战争“泥潭”仍非易事。

美急于抽身谈撤军

为与塔利班达成协议，以利于尽快从阿富汗的“泥潭”中抽身，特朗普政府近期主动与塔利班进行直接谈判，力促塔利班与阿富汗政府进行谈判，同时寻求巴基斯坦在阿富汗和谈中发挥积极作用。

在今年进行的多轮谈判中，美国着重与塔利班探讨美撤军时间表，阿富汗内部对话、停火以及确保阿富汗不成为恐怖组织对美发动袭击的跳板等议题。6月底至7月初，美国与塔利班在卡塔尔首都多哈举行第七轮谈判。据参会官员透露，美国在与塔利班磋商的和平文件草案中提出，以美国明确撤军时间表为条件，换取塔利班同意停战。据悉，塔利班坚持要求美军在6个月内撤军，美国则设立了30个月的时间表。尽管双方存在重大分歧，但美国阿富汗问题特使哈利勒扎德声称，此轮谈判取得了“实质性进展”，并希望9月1日前能与塔利班达成协议。

在与塔利班举行第七轮谈判期间，美国还组织了一场阿富汗内部和平会议，阿富汗政府、塔利班和阿富汗其他派别的60多名代表以个人身份参加此次会议。这是塔利班首次与阿政府官员面谈，但阿政府官员仅以个人名义而非政府代表身份出席。会后，阿政府代表与塔利班发表联合声明，承诺将平民伤亡降低至零，同意在战后的阿富汗实行伊斯兰法律体系。

此外，7月22日，特朗普在白宫会见巴基斯坦总理伊姆兰·汗时表示，美国寻求从阿富汗撤军并希望撤军后阿富汗不会成为“伊斯兰国”等极端组织的大本营，希望巴方利用自身影响力施压塔利班同意停火、直接与阿富汗政府



外媒称，美军近期将公布从阿富汗撤军时间表

谈判。特朗普宣称，“过去几周我们取得很大进展，巴基斯坦帮助我们取得这些进展，我认为巴基斯坦将帮助我们（从阿富汗）脱身”。

外界看衰和谈前景

对于特朗普政府近期表现出与塔利班和谈的姿态，塔利班并不“领情”，外界也认为很难取得突破性进展。

塔利班政治办公室发言人沙欣近期在接受美国媒体采访时表示，美国领导的联军在2001年10月入侵阿富汗时，表现得“非常傲慢”，现在他们（美国人）明白了，现实就是，这是一场毫无意义的战争”。沙欣呼吁美国在要求各方停火之前，先明确撤军时间表，“在公布撤军时间之前，怎么可能会有停火？”沙欣最后还强调塔利班将美军赶出阿富汗的坚定决心，“如果这一代人（塔利班）无法成功（赶走美军），还有下一代

能终结美军的占领。因此我们早点完成，对双方都更好”。

曾担任巴基斯坦驻美大使的哈卡尼近日发表评论文章，对美军撤离后的阿富汗安全形势表示担忧，称塔利班将让阿富汗回到“9·11”之前的状态。哈卡尼指出，特朗普急于在2020年美国大选前结束阿富汗战争的做法将带来诸多隐患。他引用特朗普的话称：“在协议谈判中最糟糕的，就是让人觉得你很想让协议达成。这会让对方闻到血腥味，然后你会死。”

美军恐难“体面撤军”

从当前情况看，虽然在特朗普政府推动下，美国与塔利班和谈取得一定进展，但仍有两大瓶颈难以突破：一是撤军时间问题，对于美国分阶段、长周期撤军建议，塔利班选择断然拒绝；二是塔利班与阿富汗政府直接和谈问题，虽

然美国一再要求塔利班在与阿富汗政府直接谈判问题上作出让步，但塔利班迄今仍未表现出与阿富汗政府直接谈判的意愿。

更为雪上加霜的是，正当阿富汗和谈进入关键时期时，一贯“大嘴”的特朗普近日表示，美国有能力打赢阿富汗战争，“一周内就能取胜”，只是他不想让阿富汗1000万人丧命。特朗普此言不仅让塔利班极度不满，也让阿富汗政府十分“心寒”。阿富汗政府专门发表声明，要求特朗普对涉阿言论作出解释，并表示将经由外交方式和渠道要求美方澄清。

下一步，美国即将在多哈与塔利班进行第八轮谈判。哈利勒扎德在此次会谈前发推文称，特朗普重申了通过谈判实现和平的必要性，“阿富汗战争没有合理的军事解决方案，必须通过政治调解来实现和平”。曾任塔利班指挥官的赛义德·阿克巴尔阿加认为，由于美

国和塔利班在驻阿美军撤离问题上存在分歧，下一轮谈判可能不会有所突破，将会很“冷淡”。

总的来看，在历时近18年、丧生约2400名官兵、耗资近1万亿美元后，当前无论是美国政府还是军方，都希望尽早从阿富汗这个战争“泥潭”中脱身，并将尽早撤离驻阿美军视为“最佳军事建议”。但问题的关键在于：一方面，美国当前在与塔利班的谈判中并不掌握撤军主动权，未来如不作出较大妥协，很难与塔利班达成和平协议；另一方面，在美国最终与塔利班达成协议、美军完全撤离阿富汗之后，塔利班很可能在阿富汗“重拾旧山河”，甚至是全面执政，“伊斯兰国”等极端势力在阿富汗的发展恐难得到有效遏制。在付出巨大人员伤亡和财力消耗代价后，灰溜溜撤离的美军很有可能看到一个与“9·11”事件之前相差无几的阿富汗，以及更为严峻的反恐形势。

英国新首相难解「脱欧」僵局

■石平

当地时间7月23日，英国前外交大臣、伦敦前市长鲍里斯·约翰逊当选执政党保守党领袖。经女王批准，特雷莎·梅24日辞去首相职位，约翰逊正式入主唐宁街10号。

现年55岁的约翰逊是在“二战后最艰难的政治环境中”就任首相的。当下，保守党需要一位强有力的领导人重新凝聚被“脱欧”撕裂的保守党和英国社会。分析认为，约翰逊在“脱欧”问题上立场鲜明、态度强硬，获得保守党内“脱欧派”的支持，这是他胜选的重要原因。

约翰逊面临的重大挑战无疑是破解“脱欧”僵局。特雷莎·梅宣布辞职后，约翰逊曾在多个场合阐明他的“脱欧”主张：英国必须在10月31日前脱离欧盟，为此不排除“无协议脱欧”的可能性；为换取有利于英国的协议，不排除以其他选项代替有关爱尔兰与爱尔兰边境设置的“备份安排”，并拖延应支付给欧盟的巨额分手费。欧盟委员会主席冯德莱恩近期表示，如果英国政府需要更多时间说服议会，“脱欧”期限可以继续推迟。从目前情况看，英欧要在10月31日前谈出一份新的“脱欧”协议难度很大。因此，约翰逊执政使英国“无协议脱欧”的可能性大增。

在英国国内，约翰逊即使无协议也要按期“脱欧”的主张面临强大反对声浪。英国经济已步入停滞期，今年第二季度很可能陷入技术性衰退。英国权威机构预测，“无协议脱欧”可能导致英国经济严重下滑，即便政府采取应对措施，今后两年英国经济增速也将仅为1%左右。英国议会下院近日通过一份修正案，明确反对新首相绕过议会在英国未能与欧盟达成一份新“脱欧”协议情况下，强行推动“无协议脱欧”。

即便在保守党内部，约翰逊也面临是否有资格担任首相的质疑。由于反对约翰逊的“脱欧”主张，多名大臣宣布辞职。

有分析认为，约翰逊在“脱欧”问题上将面临两难境地：如果他无法在10月31日前带领英国脱离欧盟，很可能会丧失保守党内“脱欧派”的支持；如果强行推动“无协议脱欧”，又会在英国议会遭到强烈反对，导致方案无法通过。

未来，约翰逊将继续寻求维护和加强英美“特殊关系”。约翰逊与美国总统特朗普有较好的私人关系，英国“无协议脱欧”的好处之一是便于与美国签署自由贸易协议，以此弥补对欧贸易下降的缺口。但是，特朗普政府的“美国优先”已招致英国国内强烈抨击，加之英国驻美大使“羞辱”特朗普政府事件发酵，英美双边关系也亟待修复。

与英国“一衣带水”的欧洲大陆仍然至关重要。在伊核问题上，美欧已出现明显分歧，英国曾是欧盟立法的重要一方，而今英国油轮被扣事件又将其推向美国一边。约翰逊就任后，将很快访问欧洲，以试图说服法德两国领导人，为对欧谈判和“后脱欧”时代的英欧关系做好铺垫。

约翰逊在担任外交大臣期间，曾组织西方国家建立“反俄联盟”，发起大规模联合驱逐俄外交官行动。竞选期间，约翰逊表示，俄罗斯一次次让人失望。其就任后，英俄关系短期内仍难有修复可能。

另外，约翰逊在移民、贸易等很多问题上的表态摇摆不定甚至前后矛盾，导致不少分析人士怀疑他未来执政时会出现政策摇摆。约翰逊政府今后执政的一大明显特征将表现为政策的“难以预料”。总之，如何处理对欧以及对美关系等核心棘手问题，将考验约翰逊的政治智慧，未来走向也有待进一步观察。



美国白宫和国会就是否向沙特等国出售精确制导炸弹产生巨大分歧

总统力推，国会阻挠

对沙军售引发美“内战”

■兰顺正

近日，对沙特军售问题在美国国内引发不小风波。7月17日，美国国会众议院通过决议，否决向沙特等国出售精确制导炸弹和相关部件（价值80多亿美元）的军火交易。对此，美国总统特朗普于7月24日动用否决权强行批准这笔订单。

可以说，此次军售风波是美国国会与总统争夺对外政策主导权的缩影。美国宪法将国家对外政策权力分别赋予国会和总统，对于“涉外”权力分配模棱两可，国会和总统争夺对外政策主导权，成为一种不可避免的历史现象，而这样的争夺在近期对沙特军售问题上表现得尤为明显。

在特朗普看来，沙特是美国在中东的重要盟友，必须尽力拉拢。首先，沙特战略位置非常关键，在美国中东战略中具有重要地缘政治价值。其次，以“多金”著称的沙特是美国军火集团的大主顾。特朗普一上任，就与后者达成价值1100亿美元的军售协议，2018年，两国再次敲定125亿美元军售大单。再次，沙特和美国在中东有着共同的对手——伊朗。最近美伊关系持续紧张，特朗普表示，向沙特出口这些武器对于帮助该国对抗伊朗及其周边对手至关重要。

不过，在美国参众两院眼中，沙特可不是一个好朋友。“9·11”事件发生后，美国参众两院都认为，此次袭击与沙特有密切关系。2016年5月，美国国会参议院通过法案，允许“9·11”事件受害者及其亲属起诉沙特政府。随后，美国国会众议院公布“9·11”事件调查报告有关沙特与恐怖分子可能存在的联系，绕过国会审核，直接批准向沙特等国出售军火，招致多名议员批评。6月20日，美国参议院投票通过22项决议，阻止特朗普政府对沙特等国军售。7月17日众议院通过其中3项决议，包括禁止美国向沙特出售精确制导武器和相关部件。据悉，众议院选择先通过这3项决议，是因为精确制导武器往往易于交付，应优先阻拦。

由于此次众议院投票结果是简单多数，因此，白宫有权对其动用否决权。未来，以沙特为重点的美国会与总统对外政策主导权之争仍会继续。

英国智库：卫星系统分散脆弱成北约之痛

■王权

前段时间，欧洲“伽利略”卫星导航系统遭遇“停摆”危机，引发外界对欧洲卫星系统的关注。智库机构英国皇家国际事务研究所近期发布一份研究报告，指出北约在欧洲的卫星系统在网络安全攻击面前非常脆弱。

北约尴尬：不享有卫星所有权

报告认为，经过十几年发展，越来越多军事系统开始对卫星产生依赖。报告作者、英国皇家国际事务研究所研究员乌奈尔说：“在美英等国2003年发动的伊拉克战争中，超过60%的弹药在卫星等天基导航系统引导下击中目标。如果伊拉克人有办法把我们的卫星从轨道上打下来，或能干扰卫星对数据的搜集，结果就会不一样。”

尽管卫星系统对北约军事行动非常重要，但一个不能回避的尴尬问题是，北约并不能做到随心所欲。原因很简单——北约并不拥有任何一颗军用卫星。乌奈尔说：“作为一个组织，北约只拥有卫星地面站设施，而没有任何一颗军用卫星的所有权。目前北约使用的卫星分别归属不同成员国。如果北约想以组织名义使用它们，必须先取得卫星所属国同意。试想一下，如果是一场突发的侦察监视行动，繁琐的申请流程可能会让指挥官抓狂。”

乌奈尔说，基于上述原因，北约多次考虑发射拥有100%所有权的卫星，以确保在危机或冲突时的“自由使用权”。可惜的是，发射卫星需要资金。北约缺乏的，恰恰是充足的资金。

先天脆弱：各自为战易被击破

美国“空军技术”网站指出，卫星分散掌握在成员国手中，是北约卫星系统

与生俱来的弱点。“因为所属权的关系，我们不能协调各成员国在卫星防护方面的动作，这种各自为战的局面很容易被对手利用。以针对卫星的网络攻击为例，他们完全可以挑选一个网络防御能力薄弱的国家下手，突破一点继而危及北约所有卫星系统。”

另外，在关键数据传输方面严重依赖商业卫星也是北约不得不正视的一个问题。报告援引数据指出，1991年海湾战争期间商业卫星在北约军事行动中承担的通信量仅占15%，但7年后科索沃战争中这个数字跃升至85%，显示出北约国家越来越依赖商业卫星传递加密军事数据。乌奈尔认为，这是相当危险的趋势，因为与军用卫星相比，商业卫星系统更容易受到网络攻击，也更容易被突破。

报告认为，目前北约在使用卫星系统时最担心的是所谓“GPS欺骗”。在军事行动中，对手很可能从网络上入侵某一成员国的卫星系统，植入蔓延型病毒后令其发射虚拟导航信号，轻者会导致导弹偏离打击目标，重者可能将引导

精确制导武器重新制定飞行线路，打击己方飞机、军舰或地面部队。

未来改善：面临绕不过的难题

乌奈尔称，北约已意识到卫星的重要作用，这也是他们制定首个框架性太空战略，将太空列为与陆、海、空、网并列战场领域的原因之一。另外，俄罗斯正在加快S-500防空导弹系统的研制，让北约诸国如坐针毡，因为那是一种可以打击地球低轨道卫星的武器。

目前，北约诸国正考虑建立一套完整、成熟、统一的卫星保护机制，但这并不容易。美国前防长哈格格曾指出，北约东扩让内部分歧更加公开化——新成员国过多纠缠于俄罗斯威胁，老成员国则更关注其他问题。在这样的背景下，想让所有成员国都心甘情愿划拨资金建立“泛欧卫星保护机制”恐怕难度不小。同时，让各卫星拥有国更多地开放卫星使用权限也不现实，因为稍有不慎就将牵扯到国家主权问题。



北约卫星系统被指脆弱且分散