

接连受挫，英“脱欧”大剧渐成闹剧

■ 傅 波



2016年英国“脱欧”公投前，英镑对美元汇率约1比1.5，约翰逊强硬的“脱欧”立场让市场充满担忧，英镑几次跌出新低

近期，英国首相约翰逊在“脱欧”问题上遭到议会重大掣肘，保守党内重要议员和官员也纷纷“反戈一击”，让约翰逊逐步丧失“脱欧”问题主导权，使英国“脱欧”局面日趋复杂。

约翰逊接连受挫

9月3日英国议会复会之后，英国首相约翰逊和英国议员迎来“历史性的一周”。从随后发生的情况看，这一周对约翰逊来说可谓是“最糟糕的一周”。3日当天，英国议会下院以328票赞成、301票反对的表决结果，通过从约翰逊手中夺取议会议程控制权的动议。

9月4日，英国议会下院就“无协议脱欧”议案进行辩论投票。最终，议员们以327:299的票数通过这项议案，其中包括前财政大臣哈蒙德、前司法大臣高克和著名首相丘吉尔的外孙索姆斯在内的21名保守党议员“倒戈”投了赞成票。该议案要求保守党政府将“脱欧”推迟至2020年1月31日，除非今年10月19日前议会投票通过政府与欧盟达成的“脱欧”协议或“无协议脱欧”。

英国议会下院通过议案后，随即就约翰逊提前大选的动议进行表决。根据英国2011年生效的《固定任期议会法》，首相发起提前大选需要议会下院2/3以上议员的支持。最终，298名议员支持提前大选，56人反对，288人弃权，约翰逊提前大选的动议未能获得下议院2/3以上支持，未予通过。

面对愈发不利的局面，约翰逊表态称，即使法律规定他必须向欧盟要求延后“脱欧”，他也不会这么做，提前举行大选才是让英国“脱欧”的唯一途径，他决定9日再次尝试推动提前大选的计划。但英国下议院在野党工党、自由民

主党、苏格兰民族党和威尔士党6日召开会议后表示，他们将在9日的提前大选投票中投反对或弃权票。在下议院650席中，上述党派共占302席，如果他们联合投反对或弃权票，约翰逊就无法获得提前大选所需的434票。

此外，为抗议约翰逊的“脱欧”政策，约翰逊的胞弟、英国国务大臣乔·约翰逊5日宣布辞职，同时辞任议员。乔·约翰逊给出的辞职理由是，他不能继续在“家庭关系和国家利益之间纠结”。英国就业与养老金大臣安伯·拉德7日晚也宣布辞职，并同时宣布退出英国保守党。拉德表示，他不满约翰逊把21名倒戈保守党党员驱逐出党的做法，在他看来这些保守党党员“忠心且温和”。

欧盟“焦虑感”加剧

面对英国当前的“脱欧”困局，欧盟对英国的“信心指数”不断下滑，对英国未来爆发重大危机的“焦虑感”也不断加剧。

欧盟目前已开始为英国“无协议脱欧”预做准备。欧盟委员会发言人米娜·安德烈耶娃在布鲁塞尔向媒体记者表示，欧盟希望英国以达成协议的方式“脱欧”，但同时准备应对英国“无协议脱欧”。欧盟委员会提议，调拨7.8亿欧元资金，用于向受到英国“无协议脱欧”影响的成员国、企业和人员提供帮助。这些资金将从欧盟应对自然灾害和扩

大就业等两项资金中拨付。

欧洲国家媒体则认为，“脱欧”乱局将对英国产生重大负面影响。一方面，英国经济将遭受重大打击。德国《明镜》周刊网站9月3日刊发《英国“脱欧”政策如何令经济瘫痪》的文章称，英国的政治乱局越来越严重地辐射到经济领域，英国的工业生产不断萎缩，英镑汇率下滑。英国商会近日发布的调查数据称，在1500个调查对象中，41%的英国企业甚至没有做“脱欧”风险评估，“无协议脱欧”将打击英国经济，扰乱英国对外贸易。

另一方面，英国社会将更加“撕裂”。目前，英国的“脱欧”之争已引发媒体的大规模“口水仗”：工党支持的

俄将突破限制发展被禁导弹

■ 翟东婧

9月5日，俄罗斯总统普京在出席俄远东地区符拉迪沃斯托克市的一个经济论坛时表示，俄罗斯将发展此前《中导条约》中被禁止的导弹，即射程在500至5500公里之间的导弹，但莫斯科方面不会率先部署此类新型导弹，除非美方先行部署。普京还表示，美国已经与日本和韩国举行会谈部署此类导弹，这些部署可能使俄罗斯安全构成威胁。

早在2018年10月，美国就计划退出《中导条约》，并表示美国需要发展《中导条约》禁止的导弹。俄罗斯针对美国此举做出回应，称如果美国退出《中导条约》，那么俄罗斯也将发展“类型独特的武器装备”。《中导条约》失效次日，即8月3日，美国国防部长马克·埃斯珀就立刻宣布，五角大楼力主在亚洲尽快部署陆基中程导弹。8月18日，五角大楼试射一枚装有非核弹头的陆基战斧巡航导弹，该导弹射程超过500公里。同时，美国还计划在今年年底前对陆基中程弹道导弹进行测试。

8月20日，美国陆军代理部长麦卡锡表示，美国目前正在研发《中导条约》所禁止的新型精确打击导弹和高超音速导弹。麦卡锡还称，“如果我们在未来12至18个月内取得进展，这些装备可能在2020年初部署完毕”。美国国防部长埃斯珀甚至宣称，没有什么能阻碍美国把中程导弹部署到阿拉斯加州的阿留申群岛、太平洋的关岛美军基地和印度洋的迪戈加西亚岛。



8月18日，一枚常规陆基巡航导弹在美国加利福尼亚州圣尼古拉斯岛发射升空

8月20日，俄罗斯外交部副部长里亚布科夫表示，对美国试射巡航导弹的举动感到遗憾，俄罗斯不会对军事挑衅作出反应，亦不会屈服于挑衅。23日，俄罗斯总统普京在俄联邦安全会议常务委员会上表示，美国退出《中导条约》的计划由来已久，且长期以来一直在制造《中导条约》所禁止的导弹。在美国试射《中导条约》所禁止的导弹后，俄罗斯也于8月底试射一枚导弹予以回应，但该导弹射程仅为416公里，仍保持在《中导条约》规定范围内。

在中短程导弹问题上，俄罗斯一贯坚持不会先于美国部署此类导弹的立场，此次普京表示将发展《中导条约》所禁止的导弹，但仍坚持不首先部署的立场。这一举动既是对美国发展新型导弹，展开“军备竞赛”的强力回应，也留有余地，表明俄罗斯仍愿意同美国开展对话以解决《中导条约》失效后的一系列问题。

8月2日美国正式退出《中导条约》后，随即加快脚步，开始发展射程在500至5500公里间的陆基弹道导弹、巡航导弹和高超音速导弹。美国国防部副部长特拉滕贝格甚至将美退出《中导条约》视为强化远程精确打击能力、确立美国战略打击优势的一次机会。

美国正在加大力度推动在亚太地区部署中程导弹，一旦美国正式部署，俄罗斯势必也随之跟进。俄罗斯军事专家弗拉基米尔·博加特廖夫少将就曾表示，俄罗斯可能在拉美国部署中短程导弹。

美对伊“极限施压”政策难奏效

■ 季 澄



伊朗宣布启动新一代离心机研发部署

美国总统特朗普近日拒绝了伊朗方面提出的恢复谈判条件，并表示不会取消对伊制裁。美国财政部也随即公布扩大对伊制裁的具体方案。美国国务院还将目标锁定为伊朗伊斯兰革命卫队，企图破坏该组织的金融业务。伊朗总统鲁哈尼宣布伊方将正式执行第三阶段减少履行伊核协议的承诺。美伊围绕伊核协议展开的新一轮博弈，不但使两国关系持续恶化，更会引发国际能源市场及中东地区安全局势的波动与震荡。

美持续“极限施压”

自去年5月正式退出伊核协议以来，美国已通过限制伊原油出口，将伊朗伊斯兰革命卫队界定为“恐怖组织”，动用海空力量实施军事威慑等途径，完成一系列对伊“极限施压”举措。美方此番采取的行动，意在打击伊朗本国的石油运输网络。

9月4日，美国财政部发表声明，宣布将对伊朗伊斯兰革命卫队及旗下“圣城旅”发起制裁，具体制裁名单包括16个实体、10名个人和11艘船只。美财政部长努钦声称，有证据表明伊朗通过上述石油运输网向叙利亚阿萨德政府和黎巴嫩真主党提供了价值数百万美元的石油。与此同时，美国务院还悬赏1500万美元，用以搜集伊朗伊斯兰革命卫队从事金融服务的信息。对此，伊朗外长扎里夫通过个人“推特”发声，谴责美方做法是“赤裸裸的胁迫”。伊政府内部人士也表示，“美方仅仅是想向伊方施加足够多的压力，根本不在意伊朗将石油卖给谁，或从中获益多少”。

伊软硬兼施

就在美方宣布新一轮制裁措施

后不久，伊朗总统鲁哈尼宣布，伊朗将解除对核研究和开发的限制，加速研发部署新一代离心机。在此之前，伊朗已相继突破低丰度浓缩铀存量300公斤和浓缩铀丰度3.67%的上限。

不过，伊方在言语和行动上则采取了部分缓和和对立紧张局势的举措。鲁哈尼总统向外界表示，伊方的行动是“和平的、可逆的”，伊方将在国际原子能机构框架内实施“第三步”举措。在对待扮演斡旋者角色的“欧盟”的态度上，伊朗高层也表现出理解与宽容。鲁哈尼总统还对欧盟的谈判进展表示满意并寄予希望，称“双方对话正在向前推进，欧盟有60天的时间重新履行其承诺”。据悉，伊方已释放7月中旬被扣押的英国“斯坦纳帝国”号油轮上的部分船员，体现了伊朗继续与各缔约方展开对话的诚意。

由此可见，伊朗政府的相关做法远未触及伊核协议“红线”，其真实意图并不是要彻底推翻该协议，而是在协议框架下通过稳健可控的“小幅施压”举措，寻找解决问题的可行之道。

美对伊政策短期难改

美国政府也表现出一定的政策

《每日镜报》指责约翰逊是“英国史上最差的首相”；保守党支持的《每日邮报》则称工党党魁科尔宾为“胆小鬼”，不敢支持约翰逊提前选举的提议。法新社披露称，英国首相约翰逊的父亲斯坦利、妹妹蕾切尔和弟弟乔都希望英国留在欧盟。约翰逊一家关于“脱欧”问题的纠结不是个例，不少英国家庭的成员都因“脱欧”立场不同而对立。

英国或迎“重大灾难”

应该说，从3年来跌宕起伏的“剧情”看，英国的“脱欧”大剧在英国一批批精于政治算计的政客推动下，在民主“外衣”的伪装下，已经逐渐演变为让政客遭遇“滑铁卢”的一场闹剧。曾任英国驻欧盟大使的罗杰斯近期表示，无论是卡梅伦、特雷莎·梅还是约翰逊政府，都没有认真考虑“脱欧”可能造成的严重后果，“在布雷顿森林体系之后，很少有发达国家会主动退出贸易联盟、进行‘去一体化’，因为这毫无疑问会减少贸易和投资，我认为英国低估了脱欧的困难”。

在约翰逊与议会势同水火的背景下，约翰逊的个人命运和英国“脱欧”命运未来都存在极大变数。约翰逊本人目前面临着进退两难的窘境：如果想改变受制于议会的被动局面，约翰逊必须推动提前大选。如果提前大选，在传统对手工党、亲欧洲的自由民主党和极右翼的“脱欧党”的夹击下，约翰逊很有可能成为英国历史上在位时间最短的首相。

英国“脱欧”的前景同样十分凶险，由于没有广泛的政治和民众基础，约翰逊“赌徒式”的孤注一掷“硬脱欧”做法，未来非但很难通过快刀斩乱麻的方式解决英国“脱欧”问题，还极有可能引发英国政坛风暴和社会动乱。伴随着“脱欧”问题久拖不决，经济持续衰退、社会治安每况愈下和苏格兰独立愈演愈烈等棘手问题或将进一步被放大，英国“距离崩溃只有一步之遥”。

美要平时指挥权，韩不接受『越权』

■ 杜朝平

韩军作战不能听自己的指挥？为改变这种状况，韩国一直与美国谈判战时指挥权问题，几经推迟后定在2023年收回。眼看时间临近，美国又主张移交战时指挥权后，联合国军司令部应参与半岛危机应对，企图夺得已经移交给韩方的非战时作战（平时）指挥权。若真如此，韩国人一觉醒来发现，平时连自己的军队都指挥不动了。韩国对此表达不满，这让目前本就生隙的韩美关系变得更加微妙。

演练平时指挥问题

据《韩民族日报》9月5日报道，美国主张将战时作战指挥权移交给韩国之后，联合国军司令部应参与朝鲜半岛的危机应对，也就是掌握非战时的行动指挥。这缘于近期韩美之间的联合军演。多位韩国政府消息人士透露，在8月举行的韩美联合军演过程中，双方集中讨论了如果朝鲜半岛在非战争时期发生危机，联合国军司令是否可以对韩国军队下达指令的问题。美国认为，如果朝鲜发起局部挑衅，联合国军司令有权对韩军下达作战指令。此次军演原本旨在推进战时作战指挥权移交工作，但美方强烈要求将与军演无较大关系的联合国军司令权限问题放入演习中进行讨论。《韩民族日报》援引匿名军事专家的话称，这反映了战时作战指挥权移交后，美国对半岛的管理方式将发生变化。

联合国军司令部是美国于朝鲜战争期间打着联合国旗号设立的联合指挥机构，初期位于东京，1953年《朝鲜停战协定》签署后移至首尔。联合国大会1975年通过决议要求解散联合国军司令部，美国非但没有遵守，近年来还寻求扩大规模和作用。联合国军司令部今年初完成关于降低加入联合国军门槛的法律探讨，计划将自身打造成实质性多国军事机构，7月提出允许日本加入联合国军出兵行列。美此时再提联合国军司令部参与半岛危机应对，就是把它当作在半岛的权力影子，紧紧卡住韩国命脉，牢牢掌握半岛局势的主动权。

韩国表达强烈不满

战时指挥权尚未移交，美国又想把平时指挥权拿回去。这则新闻如同同一枚重磅炸弹，在韩国上下掀起轩然大波。朝鲜战争之初，李承晚政权将韩军指挥权交由麦克阿瑟。1954年，韩美签订《韩美协商议定书》，明确规定韩军指挥权由联合国军司令部掌握。经过数十年努力，韩国在1994年收回了平时指挥权，但战时指挥权仍掌握在美国手里，近年韩国加快与美国的磋商进程，定于2023年收回。美国自然不愿交权，亦不愿撤出半岛，一直想把联合国军司令部建成一个军事实体，试图继续掌控半岛局势。

韩国对美方的举动表示强烈不满。韩军明确表示，平时作战指挥权已在1994年移交给韩国，联合国军司令部并无理由介入其中，联合国军司令如果在非战争时期对韩军下达指令，那将是越权行为。因美国索要高额“保护费”及在韩日争端中偏袒日本，韩国近期强硬回怼美国，文在寅政府为韩美联合司令部搬迁划定时间表，同时决定加速收回26处美军基地，韩美同盟关系的不和已经公开化。现在美国又企图重新夺回对韩军非战时指挥权，必然进一步冲击已见裂缝的韩美关系。指挥权问题一直是韩军的痛处，没有它，国防自主只是一句空话。