

美国为何渲染北约失去对俄优势

■季澄

据外媒近日报道,美国参谋长联席会议主席瑟夫·邓福德上将在北约军事委员会会议期间,表达了对北约正在丧失对俄罗斯军事优势的关切,引发外界高度关注。美方此举显然是想以俄罗斯近年来军事力量的快速发展为借口,试图重新凝聚北约成员国安全共识,强化联盟集体防务建设,并最终在“美国优先”理念牵引下,借助盟友力量维持美国的霸权地位,巩固其在北约的领导地位。

北约防务高层接连表态

据美国五角大楼消息,邓福德在北约军事委员会会议结束后向记者表示,“俄罗斯联邦仍是美国最主要的竞争对手,在俄罗斯国家复苏进程中,北约对俄军事优势已经丧失”。美国国防部也在随后一份声明中宣称,“鉴于俄罗斯国防能力的提升,其正在成为北约面对的主要军事竞争对手,北约此前享有的对俄优势已经丧失,美国亟须协助北约制订相关计划,以期通过集体努力增强自身实力”。

美国的上述言论得到了北约方面的回应。北约秘书长斯托尔滕贝格称,“俄罗斯正在研发中短程导弹,由于其构成的‘核威胁’以及在欧洲东部和南部地区对北约构成的新挑战,北约需要更新其军事战略”。

此外,美国内主流媒体也对西方防务高官的表态予以积极配合。美国《新闻周刊》记者戴维·布伦南撰文指出,“对于北约来说,俄罗斯是最紧迫的对手,后者已经在格鲁吉亚、乌克兰和叙利亚表现出愿意通过武力捍卫自身战略利益的意愿与能力,且这些利益通常与北约的目标背道而驰”。

面对北约防务官员接连将斗争矛头指向俄罗斯的情况,莫斯科方面表现出出乎寻常的“理性与淡定”。俄联邦委员会国防和安全委员会一位成员表示,“俄军重整军备的举措在过去10至15年一直很活跃,并在相关技术层面取得足以确保本国安全的突破性进展,但在资源、力量与手段建设方面,俄罗斯



“中-2019”演习在俄罗斯奥伦堡州等地举行

仍无法与北约相提并论”。

强化军力结合政治对话

从上述表态可以看出,以美国为首的北约集团在对俄安全认知方面愈发呈现全方位、体系化的特点,并试图在核威慑、常规军事冲突与对抗及介于战争与非战争军事行动之间的“灰色地带”做好应对所谓“俄方挑战”的准备,加强对俄罗斯的遏制力度。

在常规军事领域,北约各国的国防部长早在今年5月就制定了全新的对俄战略。尽管战略具体实施细节仍处于保密状态,但其总体目标是使北约适应当下复杂多变安全环境的同时,确保自身具备有效的威慑与防御能力。对此,邓福德指出新军事战略的宗旨是促使北约的总体战略规划与成员国拓展能力的集体努力相一致。

在具体实践层面,北约近期加大在

波罗的海等重点海空域对俄围堵力度。据俄国防部透露,俄两架图-160战略轰炸机近期在波罗的海执行战略巡航任务时,遭遇芬兰、瑞典、比利时、丹麦和波兰5国空军战机的联合拦截,行动规模之大实属罕见。在此之前,北约和俄罗斯曾多次在波罗的海上空发生战机逼近事件,甚至波及俄国防部长绍伊古的专机。

此外,美方还对北约在新型作战领域的能力表示怀疑。据悉,美国防部长马克·埃斯帕在出席美空军一次会议时表示,俄罗斯近年来已证明在所谓“灰色地带”开展“混合型”战争的能力。相比较而言,美国和北约则对这一新的战争模式手足无措,因此需要尽快弥补在该领域暴露的短板与不足。

在强化自身军事力量、提升遏制俄罗斯能力的同时,北约与俄罗斯之间仍保持较为通畅的对话与沟通渠道,以避免双方因军事误判而爆发直

接冲突与对抗。斯托尔滕贝格在今年4月表示,北约并不寻求孤立俄罗斯,更不希望出现一场新冷战或军备竞赛。北约希望与俄罗斯实现更好的关系,并希望双方通过对话来降低冲突风险。在此后3个月的时间里,北约军事委员会主席彼奇与俄罗斯军队总参谋长兼俄国防部第一副部长格拉西莫夫通过直接会晤或热线电话的方式,就双边关系中的“迫切问题”展开讨论。北约方面发布的公告也对双方的上述做法表示欢迎。

表态背后的战略考量

应当说,美参联会主席邓福德此时表达北约丧失对俄军事优势的关切,主要基于以下两方面考量:

一方面,这是以美国为首的北约对当前地区及国际安全形势变化作出的反应。作为全球前两大拥核国家,伴随

美俄于今年相继退出《中导条约》,国际战略安全稳定面临全面松动的风险。近十多年来,北约与俄罗斯在中东欧及中东地区的常规军事摩擦与对抗呈愈演愈烈之势。上述这些微妙重要的变化促使北约主要成员国再次将关注重点对准俄罗斯,并将其作为强化自身集体防务建设的外部牵引因素。

另一方面,美国希望借此弥合北约内部各方分歧,凝聚安全共识,重塑美国在北约集团内部的信誉和声望。众所周知,特朗普总统在上任伊始就对北约的欧洲盟国颇有微词,指责其在国防开支领域投入过低。此外,双方在贸易、能源、气候变化等议题上也存在明显分歧。为修复与欧洲盟友的关系,进一步凝聚安全共识,美国国会于今年4月首次邀请北约秘书长赴参众两院演讲,以表明美国对北约一贯和普遍的支持。对此,斯托尔滕贝格也及时向美方释放积极信号,表示公开讨论和观点分歧并不表示示弱,而是力量的体现,北约的存在符合所有成员国的利益。

此外,美国与以德国和土耳其为代表的北约个别成员国之间也存在明显芥蒂,需要通过北约框架改善关系。美国此前曾因德国购买俄天然气而警告其可能沦为俄国的“俘虏”。而在土耳其购买俄制S-400防空导弹系统一事上,美国甚至威胁要将其逐出北约联盟。作为欧洲最主要经济体和北约在中东地区唯一的成员国,一旦美国无法在防务领域得到上述两国的理解与支持,其在欧洲及中东地区的既定防务目标将很难实现。

无论美国方面以何种借口强化北约能力,加强对俄罗斯的遏制,归根结底,北约的前途在很大程度上取决于美国是否能够及时修正由“美国优先”理念所导致的对外政策偏差,走出冷战思维与零和思维的误区,在兼顾其他成员国重要利益的同时,与俄罗斯展开积极且富有成效的对话。否则,欧亚大陆的和平与稳定只会成为一句空话。

(作者单位为军事科学院外国军事研究所)

美俄「争单」,土耳其会买哪家战机?

■吴健

据俄罗斯卫星通讯社近日报道,因土耳其引进俄制S-400防空系统,美国将土耳其踢出F-35战斗机项目。不过,美国近日态度出现软化,美国国防部副部长约翰·鲁德表示将多渠道敦促土耳其购买美国产品代替苏-35和苏-57战斗机,他强调美土盟国关系值得信赖,从理性角度出发,“与安卡拉的防务合作应该继续深化”。

自从美国宣布将土耳其踢出F-35战斗机项目后,土耳其面临骑虎难下的局面,而实施断供的美国也“消化不良”。据美国“第一防务”称,美国从8月起扣押土耳其订购的战机,造成洛·马公司的生产线和上下游供应链的混乱,因为向国内外客户交货是按既定计划实施,且不同客户的飞机配置尤其电传操纵、航电等设备差异甚大。换言之,这些定制版的F-35未必“不愁卖”。

与此同时,继出口S-400之后,俄罗斯开始向土耳其推销其苏-57战斗机。8月28日的莫斯科航展上,俄总统普京陪同埃尔多安观摩苏-57的飞行表演,并请他进入该机座舱体验,现场还有土国防部长阿卡尔,他和负责军工的俄副总理鲍里索夫交谈甚欢。

从技术层面看,土耳其完全可以接受俄罗斯战机,所考虑的只是付出多大的经济和政治代价。单从战性能看,无论是F-35或是苏-57,都必须依托整套系统才能奏效。前土空军司令奥兹图尔克承认,对自1949年起一直使用美国战机的土耳其空军而言,沿用美国装备不光是技术需要,更是后勤供应与维修保障的必然。据悉,土耳其空军规模在北约序列里仅次于美国空军,236架F-16C/D、47架F-4E/2020和23架F-5F/2000是其全部战机主力,其E-737预警机、KC-135加油机、C-130H运输机也只有和美机对接,土耳其从欧洲空客购买的A400M运输机,也要求与美机实现信息共享。

因此,对于清一色“美械化”的土耳其空军而言,想选择俄机谈何容易。瑞士“军官”网站称,2016年以土空军为首的反埃尔多安军事政变被镇压后,美国悄然实施后勤制裁,导致土耳其空军7个F-16战机中队瘫痪4个,连伊斯坦布尔、伊兹密尔的防空都捉襟见肘,这也是土耳其执意从俄罗斯购买S-400防空系统的重要原因之一。

今年6月的巴黎航展上,土耳其航空工业公司高调亮相国产第五代战斗机TFX模型,但事实上土耳其从未独立研制任何一款三代机,只是长年充当美欧航空企业的业务伙伴,负责维修升级F-16战斗机和生产宽体客机、军用运输机的零部件,在发动机、飞行控制软件等领域几乎空白。

对土耳其国情有深入了解的日本贸易振兴机构亚洲经济研究所研究员金井宏平指出,埃尔多安政府无法摆脱“西方第一”的外交原则,这在土耳其是无可辩驳的执政准则,这决定了战略意义更大的俄制战机难以进入土耳其。他认为,土耳其有限进口俄制武器,只是对美国忽视其中东大国地位的“报复”,“安卡拉的决策者们为了在国际社会求生存采取了极具现实意义的策略,他们明白本国地处欧亚非三大洲结合处的地缘特征,多方接触,适时交易,同时防止同盟关系破局”。

乌克兰海军发展堪忧

■朱亚捷

据外媒报道,近日,乌克兰宣布出售破旧的“乌克兰”号导弹巡洋舰,并将对其进行拆解。苏联解体后,乌克兰继承了黑海舰队许多优势海军资源,如今这些资源在其手中不断贬值,“乌克兰”号的命运便是乌克兰海军衰落的一个缩影。

乌克兰海军组建于1992年,其前身是苏联黑海舰队,苏联解体之后,黑海舰队被俄罗斯和乌克兰一分为二,总共833艘大小舰艇,俄乌分别获得81.7%和18.3%。新成立的乌克兰海军从原黑海舰队中分得数十艘舰艇及一部分岸基装备,大多数比较破旧,但乌克兰当时分到了苏联时期最大的黑海造船厂及仍在建造的航母和核动力巡洋舰,海上力量仍不可小觑。

乌克兰独立后,也曾制订过野心勃勃的复兴计划,包括建造2500吨级新型护卫舰,但由于国内萧条的经济形势,新舰交付并无明确的时间表。乌克兰海军还曾寻求过美国的帮助,希望美国向乌克兰援助2艘退役的佩里级导弹护卫舰,目前这2艘护卫舰还未正式交付。

2014年的克里米亚危机对乌克兰海军来说,可谓雪上加霜。克里米亚冲突后,乌克兰海军不仅失去了对塞瓦斯

托波尔港及直升机基地的控制权,还失去了原先驻扎在克里米亚半岛的几乎所有海军装备,规模进一步缩小。之后,乌克兰海军总部移师西南部的敖德萨,另外一部分海军舰艇则驻防亚速海马里乌波尔港。2018年11月25日,3艘乌克兰舰艇因移防与俄罗斯边防海警发生的刻赤海峡对峙事件,更加暴露了乌克兰的海军实力。如果日后俄罗斯拒绝乌克兰舰艇通过刻赤海峡,那么乌克兰海军两大基地将被彻底隔开,无法换防。

发展至今,乌克兰海军实际拥有约30艘军舰、80艘辅助船只、60架飞机和直升机,装备海军陆战队的装甲运输车265辆,火炮60门,装备岸防摩步师的坦克270辆,步兵战车320辆,火炮160门。目前乌克兰海军的旗舰“格特曼·萨盖达奇内”号排水量3600吨,仅有一门100毫米舰炮和一套近程防空导弹,实际作战能力堪忧。

“乌克兰”号导弹巡洋舰的锈蚀是乌克兰海军实力衰弱的真实写照。正如乌克兰国防工业集团总经理阿布鲁马维克斯所言,乌克兰海军已经不再需要“乌克兰”号导弹巡洋舰了,黑海和亚速海狭小的水域无法容纳这样的大型水面舰艇。



“乌克兰”号导弹巡洋舰



印度“维克兰特”号航母

问题频出,印度军工积重难返

■李宁 万松镜

据外媒近日报道,正在印度科钦造船厂建造的印度首艘国产航母“维克兰特”号发生盗窃事件,舰上4台电脑的硬盘、内存条和处理器被他人拆下盗走,当地警方已成立调查组追查。印度海军称,被笔记本电脑内的信息属于船厂,航空母舰还没有移交给海军,并没有印度海军资料,不会对国家安全构成威胁。不管此事是否会对印度国家安全造成负面影响,印度军工积弊还是再一次暴露在世界面前。

印度军工在世界上可谓“臭名远扬”,问题频发已成为“标签”。

此次发生盗窃事件的“维克兰特”号航母于2008年开工,计划2010年下水,但由于经验不足、工业基础差等因素,直到2013年才正式下水,预计将于2021年交付。虽说2013年的下水是“正式”的,但当时完成度只有30%。“维克兰特”号还“非正式”下水过两次。一次是在2011年,船厂需要腾出干船坞保障其他工程。另一次则是在2015年,在2013年正式下水后,“维克兰特”号又被拖回干船坞继续建造,成为世界造船史上的一大

“奇观”。2018年,科钦造船厂正在维修的钻井船发生爆炸事故,幸未波及“维克兰特”号,否则该舰交付时间还将拖延。这一系列事件表明,科钦造船厂在生产计划、组织、管理、安全等方面存在严重问题,“维克兰特”号按期交付似乎并不乐观。

上述这些问题是印度军工企业的普遍问题。如印度唯一一家飞机制造公司——印度斯坦航空有限公司,就以高事故率“闻名于世”,其组装、维修过的飞机颇多坠毁。仅在1994年至2004年的10年时间里,该公司组装米格-21战斗机2架,大修8架,其中8架坠毁;组装“美洲虎”攻击机3架,大修5架,其中6架坠毁;大修“幻影”-2000战斗机4架,全部坠毁;大修米格-29战斗机3架,全部坠毁。

印度军工之所以问题频发、积重难返,首先是因为印度在武器装备方面长期依赖进口,忽视自主研发,即便印度政府近些年来采取措施加强军工自主性,但问题根深蒂固,一时难解。

其次,印度工业基础薄弱。印度

国家工业自主化程度长期徘徊在15%左右,工业能力差,难以以军工工业提供合格原材料和零部件等。如“维克兰特”号航空母舰是印度第一艘采用国产钢材建造的军舰,由于国产钢材产能不足,科钦造船厂曾数次停工等料。同时,印度缺乏军工人才,在质量和数量上都不能满足军工发展的需求,这使得印度军工项目往往持续数十年之久,如上世纪80年代开始研制的“毒蛇”反坦克导弹,今年才宣布投入量产,研制时间超过30年,跨越两个世纪。

最后,印军提出的武器装备指标好高骛远,不切实际,往往超出印度军工的技术水平和制造能力。此前,曾曝出印度海军考虑在“维克兰特”号同级舰“维沙尔”号上安装电磁弹射器和核动力系统的消息,这显然是不顾原始设计和实际情况的想法。同时,印军还存在严重的军购贪腐问题,销售国产装备,往往需要给经办人员回扣。短期来看,印度军工想要完全独立地为本国军队提供国产化武器装备,还是比较困难的。