

美俄仅存军控条约前景不明

■傅波 张海龙

近日,美俄两国围绕《新削减战略武器条约》续约问题分歧不断加剧。俄罗斯持续向美国伸出续约“橄榄枝”,美国国内在续约问题上则出现多种声音。《新削减战略武器条约》黯淡的续约前景为全球战略稳定蒙上一层阴影。

俄罗斯频伸橄榄枝

2010年,美俄两国在捷克首都布拉格签署《新削减战略武器条约》。该条约于2011年2月5日正式生效,有效期为10年。美俄两国商定,在条约2021年2月5日到期后,若双方同意,可延长(不得超过)5年,即至2026年。

在《新削减战略武器条约》还剩一年多到期的背景下,俄罗斯近期加快推动续约工作。俄罗斯国防部长绍伊古近日表示,俄方已将《新削减战略武器条约》续约问题提上议事日程,指出该条约对“国际安全体系”十分重要。俄罗斯外交部长拉夫罗夫表示,在展开战略安全对话之前,俄美无权让《新削减战略武器条约》失效,双方也承担不起相应责任。

11月27日,俄罗斯外交部副部长里亚布科夫表示,《新削减战略武器条约》续约问题迫在眉睫,俄罗斯“已正式提议美国按照条约规定延期5年”,如果美国方面出于一些原因不愿意延期5年,也可缩短延长期限。里亚布科夫指出,自美国退出《中导条约》以来,只有《新削减战略武器条约》能有效限制双方的核武器与核弹头数量,从而保障俄美安全,该条约是俄美关系最后一道保护屏障。里亚布科夫强调,短期延长条约不是最好的结果,但“至少比什么都不做强”。

12月5日,俄罗斯总统普京在国防会议上表示,俄罗斯愿意无条件延长《新削减战略武器条约》。普京指出:“俄罗斯准备在今年年底前立即、尽快、无条件地延长《新削减战略武器条约》。我正式



2010年4月8日,美国时任总统奥巴马和俄罗斯时任总统梅德韦杰夫在捷克首都布拉格签署《新削减战略武器条约》。

言明此事,是为避免日后围绕我国立场产生两种甚至三种不同的解读。”

普京提醒,俄罗斯已经起草了有关延长《新削减战略武器条约》谈判所需的所有文书,但美国尚未对该提议作出反应,“《新削减战略武器条约》很快就将失效,我们有关续约的所有建议都已摆在桌面上,但尚未收到伙伴方的任何回应”。

美国态度很纠结

对于俄罗斯的续约提议,美国国内存在较大争执,出现了多种声音。

一是极力反对。外媒报道称,美国国务院和特朗普政府中的某些成员目前极力反对续约。俄罗斯科学院世界经济与国际关系研究所国际安全中心首席研究员萨韦利耶夫认为,目前美国国内反对续约的主要意见有两类:第一类认为,“整体上基于传统的军备控制已成为历史遗产,继续该领域的先前政策已没有任何意义”;第二类认为,“美国需要在核力量现代化方面完全放开手脚”。

二是努力促成。外界认为,美国国内支持续约的主要是军方和情报界代表。美国众议院外交事务委员会主席艾略特·恩格尔近日对俄罗斯媒体表示,美

国国会的民主党议员和共和党议员也都支持延长《新削减战略武器条约》,美国国会议员“计划多措并举,使该议题继续成为美国政府的关注重点”。“全世界所有国家都将因此受益”。美国普林斯顿大学科学与全球安全计划研究员布莱尔也表示,美国与俄罗斯应该积极推动《新削减战略武器条约》续约,并将核武器维持在威慑的最低水平,以便集中精力发展经济。

三是左右摇摆。这一点在美国总统特朗普身上体现得尤为明显。2017年,特朗普向俄罗斯总统普京表示,《新削减战略武器条约》对美国而言是“一份糟糕的条约”。今年12月3日,特朗普在参加北约峰会时却就《新削减战略武器条约》续约问题表态称,“俄方迫切希望能够签署军控协议,我们也是一样,华盛顿认为,能签最好”。据匿名美国官员透露,特朗普“明年才会决定是否延长条约有效期”。

美国国防部副部长罗德也认为,美国当前无需在《新削减战略武器条约》续约问题上表明清晰立场。罗德强调,“如果美国现在同意延长《新削减战略武器条约》,在军控谈判中能对俄罗斯等国出的牌就少了”。罗德表示,“到2021年2月(条约到期前)还有时间。如果美国和

俄罗斯决定延长条约,不需要很多谈判,只需商定延期日期”。

军控前景不乐观

从当前的情况看,俄罗斯和美国在《新削减战略武器条约》续约问题上之所以态度大相径庭,主要是基于各自战略利益考量。从俄罗斯来看,在续约问题上的积极姿态,主要是为摆脱“冷战遗产”束缚,“轻装上阵”发展经济。冷战时期,苏联建立了规模庞大的“三位一体”战略核力量体系。虽然俄罗斯近年来持续削减核武器数量,但核武器需要高昂的维持、保养和更新经费。对于俄罗斯来说,推动《新削减战略武器条约》续约,进一步削减美俄两国的战略核武器,能够在不损害自身安全利益的前提下,有效减轻国家财政负担,聚力推动经济发展。

对美国而言,在续约问题上的纠结与反复,主要是源于对条约作用的质疑,希望以拖而不决的方式,攫取最大战略利益。美国认为,《新削减战略武器条约》最大的问题是没有对非战略核武器进行限制,而该类武器正是俄军当前发展最迅速、对美国战略威胁最大的武器。美国希望通过放缓谈判节奏,换取俄罗斯在限制非战略核武器发展方面的承诺,以便进一步强化在全球的战略威慑态势与核作战优势。

展望未来,在美俄战略博弈持续升级的背景下,《新削减战略武器条约》的续约前景和全球军控形势都不容乐观。一方面,特朗普未来极有可能继续将《新削减战略武器条约》续约问题,作为施压俄罗斯、干扰潜在对手和影响美国总统大选的重要筹码,出尔反尔的情况或将持续出现,美俄短期内达成协议的可能性微乎其微。

另一方面,为了一己私利,美国当前极力推动军控机制多边化。美国的这一做法与世界战略态势和核武器力量格局格格不入,是典型的“美国优先”与霸权思维。未来,美国的相关动向或将引发相关国家的集体反对,同时破坏现行全球军控体系的稳定,进而引发地区局势与全球形势动荡。

北约网络军演再现「冷战思维」

■田茂

据俄罗斯媒体报道,北约大规模网络军演“网络联盟2019”于12月2日至6日在爱沙尼亚国防军事学院基地举行。爱沙尼亚军方称,此次演习的参加方除27个北约成员国外,还包括欧盟以及日本、阿尔及利亚、奥地利、芬兰、爱尔兰和瑞典6个北约伙伴国。参演国家派出约700名相关人员进入爱沙尼亚,其中包括网络安全专家、技术人员、军队人员、政府官员以及企业代表等。

爱沙尼亚曾是苏联加盟共和国,2004年正式加入北约,成为北约东扩重要进展之一。迄今为止,北约“网络联盟”演习已是第7次在爱沙尼亚举行。据报道,演习期间“多国参演部队模拟贴近现实的网络攻击场景,通过密切互相配合,防止假想敌网络攻击瘫痪国家重要系统,并训练相关人员增强网络应对能力”。

由于爱沙尼亚与俄罗斯的地缘关系密切,北约多次选择此地连续举行网络军演,针对俄罗斯的意味颇为浓厚。据俄罗斯卫星通讯社12月2日报道,就在网络军演举行的同一天,美国国务卿蓬佩奥在路易斯维尔大学的肯塔基研究所发表相关讲话。他声称:“创建北约是为共同对抗苏联。苏联已不复存在,但俄罗斯还在。如今,来自俄罗斯的威胁性质也发生了变化,很大程度上与网络威胁有关。我们应该坚信,北约已经做好了应对这一威胁的准备。”俄罗斯军方已表示,正密切关注此次演习。

11月,北约秘书长斯托尔滕贝格公开宣称,北约认定网络空间是一个作战领域。斯托尔滕贝格表示,“网络防御是集体防御的一部分。如今,大多数危机和冲突都涉及网络,因此,将网络视为一个可操作领域,将使我们能够更好地保护我们的使命和行动”。

尽管斯托尔滕贝格称北约的“网络战”将限制在防御层面,但事实上,目前世界上已公开制造网络武器计划的国家都是北约成员国或与北约有密切联系的国家。

俄罗斯国家计算机事件协调中心副主任尼古拉·穆拉绍夫曾对媒体表示,美国是对俄信息设施实施网络攻击的主要源头。他援引外国公司有关信息安全威胁来源国的数据证实,对

俄罗斯信息资源的攻击通常使用的是位于欧盟和美国境内的控制中心。穆拉绍夫称,大多数对俄罗斯信息基础设施的网络攻击旨在获取有关国防技术和核工业情报以及导弹制造、能源等信息。

俄媒体称,以美国为首的北约才是网络安全的重要威胁之一,其网络军演并非如其宣称的那样是为了网络安全,而是为提高其网络战能力。

美以贸易杠杆威胁盟友多掏钱

■陈元凯

据外媒12月6日报道,特朗普称其打算借助贸易杠杆迫使那些拒绝支付预算的北约成员国向联盟支付总额达其国内生产总值2%的费用。此前,法国总统马克龙的北约“脑死亡”论、特朗普批评加拿大总理特鲁多“双面人”等事件,已暴露北约内部的矛盾分歧,特朗普如果采用贸易杠杆逼迫盟国,可能进一步破坏北约各成员国的关系与团结。

北约预算分为直接预算和间接预算两部分。直接预算由共同预算和联合预算组成。共同预算下分为民事预算、军事预算和北约安全预算,由全体成员国承担。联合预算则只由参加某些联合项目的成员国承担。间接预算指北约成员国自愿为联盟军事行动投入的装备和兵力费用,由于属自愿性质,且与各成员国防务支出占其国内生产总值的比例有关,所以差别极大。相比直接预算,间接预算不仅数额、占比更大,对北约也更为重要。

目前,美国已支付北约22%的直接预算。北约峰会召开前夕,美国民意调查机构的民调结果显示,只有约1/3的受访者同意继续按照最大份额支付北约预算。该机构指出:“美国可能会参加选举投票的受访者中,只有35%认为应当超过任何其他国家对北约支付更多的资金。同时,49%的受访者不同意上述想法,而16%的受访者对该问题没有明确意见。”上月底,美国白宫高级官员对媒体表示,希望在2024年前所有北约成员国的防务支出提高到国内生产总值的2%。该官员称,2016

年,只有4个北约成员国达到这一标准。目前,类似国家数量提高至9个。总体上,北约成员国的防务开支增长1000多亿美元。

为逼迫盟友增加军费,上台伊始,特朗普就反复抱怨北约已经过时,在去年7月的北约峰会上,甚至还以退出相威胁。特朗普这样做,就是看准北约欧洲各成员国在安全上离不开美国,没有底气也没有能力脱离美国独立担负防务任务的北约欧洲各成员国虽然不满,但最终还是开始提高防务开支。如德国2019年的防务开支首次超过法国,达到478.8亿欧元。此次北约峰会上,特朗普又迫使盟友每年多掏1300多亿美元。北约秘书长斯托尔滕贝格称,至2024年底,北约预算增长总额将达到4000亿美元。在直接预算方面,北约也同意美国承担的比例降至16%,与德国相当。

近日以贸易杠杆迫使盟友提高防务开支的威胁,显然是特朗普逼盟友交钱的新手段,毕竟在美国看来,一些盟友虽提高防务开支,但份额还不够,防务开支占国内生产总值2%的盟友也不够多。

无论是以退约相逼,还是以贸易杠杆为威胁,特朗普的做法虽有可能使盟友提高防务开支,但代价是破坏了美国与盟友在防务和贸易上的关系,北约内部的裂痕将进一步扩大,矛盾分歧也将继续增多。美国虽能达到为自己“减负”的目的,但盟友与俱增的不满以及北约发展将成为美国未来的难题。



《新削减战略武器条约》规定减少美俄两国核弹头数量,左图为俄罗斯“白杨”-M弹道导弹,右图为美国“三叉戟”弹道导弹



朝美口水仗升级,半岛局势紧张

■杜朝平

美重提“动武”可能

“特金会”后,朝美谈判一直停滞不前。12月3日,于伦敦出席北约峰会的特朗普在谈及朝鲜时表示,他与金正恩的关系亲密,希望朝恪守拆除核武器计划的承诺。随后特朗普话锋一转,强调美国拥有强大的军力,“希望我们不使用它,但是如果我们需要这么做,我们将使用它”。

朝鲜的不满积压已久,近期以多次试射活动表达立场。12月4日,朝鲜人民军总参谋长朴正川指出,朝美仍处于停战状态,任何偶发事件都可能演变成全面的武装冲突。美军最近针对朝鲜采取非同寻常的军事行动,朝军正对这些行动给朝鲜安全可能带来的影响进行分析,并准备采取应对措施。虽然美国总统提出“如有必要”的前提条件,但“有可能动武”的言论令人深感失望。次日,朝鲜外务省第一副相崔善姬再次发声,如果是特朗普的一时失言还好,倘若若是蓄

意针对朝鲜的“有计划的挑衅”,则另当别论,警告“美方若再作出类似发言,进而让我们确定这是精心策划的对朝挑衅时,朝方必将以牙还牙”。

朝准备“以礼相待”

此前,朝鲜将12月底设定为美方改变对朝敌视政策、拿出新方案以推动双方谈判的“最后期限”。朝鲜外务省负责美国事务的副相李泰成12月3日重申,朝鲜设定的年底期限越来越近,但美国不是采取实际行动回应,而是热衷于拖延时间,一再重申“持续和实质性对话”这些老调。这种行为本质上是美国想要“引诱朝鲜回到谈判桌”,是为了扭转美国国内政局和选情的“小计谋”。李泰成警告美国,若再不为朝对话采取实质性行动,朝鲜方面将送上“圣诞大礼”,至于选择什么样的“圣诞礼物”要看接下来的形势发展,这完全取决于美国。

朝鲜准备的“圣诞礼物”是什么?美韩日媒体猜测是进行远程导弹试射,甚

至重启核武器。《华盛顿邮报》指出,李泰成所说的“圣诞礼物”,是在隐晦表达朝鲜将在圣诞节进行远程导弹试射。韩联社认为朝鲜的这一警告显然是暗示,除非美国提出一个能让平壤接受的新的谈判建议,否则朝鲜可能重启核武器或洲际弹道导弹测试。日本《朝日新闻》则称,朝鲜已在数十个地点新建混凝土发射平台,平台尺寸足以发射洲际弹道导弹。美国卫星成像初创公司星球实验室12月5日的卫星图像显示,朝鲜位于东仓里的西海火箭发射场有新活动,发射场引擎测试台出现一个大型船运集装箱,推测是为引擎测试之用。由于西海发射场是朝鲜在新加坡特金会之后同意拆除的基地,若恢复引擎测试极具象征意义,而重启时机也显然是要向美方发出明确信息。

猜测只是猜测。分析人士指出,半岛局势目前处于再度紧张升级的边缘。当前,朝美双方均应保持克制,并采取有效措施,维护现有的缓和局面,为下步谈判创造良好氛围。



此次北约峰会上,特朗普迫使盟友每年多掏1300多亿美元防务开支