

苏莱曼尼之死急剧恶化中东局势

■傅波

1月3日,美军火箭弹袭击伊拉克首都巴格达国际机场,伊朗伊斯兰革命卫队下属“圣城旅”指挥官卡西姆·苏莱曼尼在袭击中身亡。由于苏莱曼尼在伊朗国内地位极为特殊,此次事件在美伊两国和国际社会均引发极大震动。当地时间5日晚,伊朗媒体援引伊朗政府声明称,伊朗的核计划将不再受到任何实际限制。同日,特朗普警告称,若伊朗攻击任何美方人员或设施,美方将对伊朗重要目标实施“迅速和猛烈”的打击。未来,中东地区局势或将更加复杂。

这次捅了“马蜂窝”

作为执行海外特种作战行动的“拳头部队”,“圣城旅”在伊朗伊斯兰革命卫队中的地位极其重要。作为“圣城旅”的指挥官,苏莱曼尼少将在伊朗国内享有“沙阿”(波斯语“国王”)的待遇。美军认为,在伊拉克战争爆发后,苏莱曼尼领导的“圣城旅”向伊拉克反美什叶派武装传授简易爆炸装置制造技术,造成大量美军伤亡,“在伊拉克阵亡的4000余名美军官兵中,至少有600人死于苏莱曼尼之手”。

考虑到苏莱曼尼在伊朗国内的影响力,无论是美国前总统小布什还是奥巴马,任内均不同意授权“定点清除”苏莱曼尼。2019年12月27日,伊拉克北部基尔库克附近一处军事基地遭火箭弹袭击,造成1名美国军事承包商死亡及多名美国军人和伊拉克人员伤亡。美军认为,此次袭击事件的幕后黑手正是苏莱曼尼领导的“圣城旅”。31日,数百名伊拉克示威者冲击位于巴格达的美国驻伊拉克大使馆,美国政府认为苏莱曼尼是此次事件的幕后主使。

2020年1月2日,特朗普决定采用极端方式(即袭击苏莱曼尼)。“五角大楼”的高级官员们对此决定感到极为震惊。1月3日凌晨,在掌握确切情报的前提下,美军向在巴格达国际机场的苏莱曼尼与伊拉克什叶派民兵武装“人民动员组织”副指挥官穆罕迪乘坐的汽车发射火箭弹,造成两人死亡。

国际国内齐声谴责

作为一个“死亡和活着都一样危险



悼念伊朗伊斯兰革命卫队下属“圣城旅”指挥官卡西姆·苏莱曼尼的海报

的人”,苏莱曼尼是美国1943年刺杀偷袭珍珠港事件主谋、日本海军大将山本五十六以来,刺杀的最高级别外国军事指挥官。从当前的情况看,此举引发国际社会及美国国内较为强烈的谴责与不满。

一是伊朗发誓报复。伊朗最高领袖哈梅内伊称,“强硬复仇”将等待着杀死苏莱曼尼及其同伴的“罪犯”。伊朗总统鲁哈尼表示,美军袭击苏莱曼尼是美国针对伊朗犯下的“严重罪行”,美国为此将遭受长期后果。伊朗外长扎里夫表示,美国的“国际恐怖主义”行径是极其危险且愚蠢的升级局势的行为。

二是各国呼吁克制。在美国袭击苏莱曼尼之后,中国、俄罗斯等国积极开展斡旋活动。中国国务委员兼外交部长王毅应约同伊朗外长扎里夫通电话,敦促美方不要滥用武力,通过对话寻求问题的解决。俄罗斯外长拉夫罗夫在与伊朗外长扎里夫通话时表示,美国的空袭行动严重违反国际法基本原则,将导致当地新一轮紧张局势加剧。

法国总统马克龙也与俄罗斯总统普京通电话,两位领导人呼吁中东有关各方保持克制,防止地区局势进一步升级。英国外交大臣拉布表示,英国呼吁各方降级冲突,“进一步冲突不符合我们的利益”。叙利亚、卡塔尔、黎巴嫩等国外交部也发表声明,呼吁美国和伊朗保持克制,避免中东地区陷入暴力循环。

三是国内讨要说法。对于袭击苏莱曼尼的做法,美国国内多数人士对此持保留甚至否定态度。部分军方人士认为,美国袭击苏莱曼尼的情报依据十分“薄弱”,所谓暴力行动构成的“威胁”并非迫在眉睫。

民主党人则对特朗普“先斩后奏”的方式极为不满,美国国会众议院议长佩洛西表示,袭击行动并未获得对伊朗使用武力的授权,也没有跟国会讨论,“特朗普政府的挑衅性军事行动将继续置美国军人、外交官、公民和我们的盟友于危险境地”。美国70多个城市近日也爆发大规模游行示威活动,抗议特朗普政府袭击苏莱曼尼的做法,要求美军从中东撤离。

中东局势前景堪忧

关于美国袭击苏莱曼尼的主要目的,美国中央情报局局长戴维·彼得雷乌斯在《外交政策》杂志上撰文称,特朗

普希望通过杀死苏莱曼尼来帮助“重建(对伊朗的)威慑”。不过从目前的情况看,美国的战略目的并未实现。

一方面,美国的做法不“合情”。与美国军方和媒体极力刻画的“屠夫”形象不同,苏莱曼尼在叙利亚、伊拉克的反恐战争中发挥了重要作用,在伊朗国内也深受尊敬和爱戴。袭击苏莱曼尼的做法不仅没有获得国际社会赞许,反而引发伊朗、伊拉克等中东国家新一波的反美浪潮。

另一方面,美国的做法不“合法”。在第三国领土上袭击伊朗高级将领的做法,是赤裸裸的霸权行径。美国此举不但未能向伊朗和中东其他国家“立威”,还“越过红线”,“必须要面对严重后果”。正如美国《华盛顿邮报》所评论的那样,特朗普已将华盛顿推向“最危险的地区局势”。

苏莱曼尼之死对美伊关系及中东局势的影响在短期内还将持续发酵。美国当前已要求在伊拉克的美国公民尽快撤离,并紧急向中东增兵3000余人,特朗普也威胁称,“如果伊朗袭击任何美国人,或美国资产,美国将对伊朗的52个目标实施猛烈打击”。

外界普遍认为,出于国家尊严和现实利益等因素考量,伊朗未来可能会对美国海外人员或资产发动有限规模的攻击。双方的对抗博弈能否维持在可控范围内,有待进一步观察。

2019年年底是朝方为朝美对话设定的“最后期限”,但美方没有拿出令朝方满意的解决方案。2020年伊始,朝鲜强硬表态称,全世界在不久的将来将看到一种新的“战略武器”。

新战略武器是什么

朝鲜于2019年年末举行劳动党七届五中全会,金正恩在会上作报告称,若美国坚持对朝敌对政策,半岛永远无法实现无核化。朝鲜将继续大力推进保障国家安全的战略武器开发工作,并将根据美国今后的对朝立场强化朝鲜核遏制力的广度和深度,全世界不久将目睹朝鲜拥有的新战略武器。

韩联社认为,朝鲜的“新战略武器”可能指的是能够携带多弹头的洲际弹道导弹或潜射弹道导弹。朝鲜2018年4月宣布中断核试验与洲际导弹试射,并采取集中力量发展经济的路线,现在则意味着重返“核武开发和经济发展”并进路线。美国有线电视新闻网称,朝鲜很快将恢复核试验,半岛难以实现无核化。韩国总统朝鲜事务顾问兰科夫在社交媒体表示,朝鲜导弹将会发射,核试验有可能发生。而韩美两国也有不少人认为,朝鲜不会重启核试验,但加强常规武器试验将成为新常态,比如继续进行“中程和潜射弹道导弹试验”。

韩美认为,没有迹象显示朝鲜将全面放弃与美国的无核化磋商,朝美对话仍有余地。

朝美关系向何处去

对于朝鲜发出的警告,美国软硬兼施。一方面,美国国务卿蓬佩奥表示希望朝鲜“选择和平”;另一方面,美国防部长埃斯珀表示,如果有必要,美国将随时准备在朝鲜半岛作战,并将根据朝鲜接下来的行动“决定是否重启美韩军事演习”。不过埃斯珀同时也表示,外交和政治协商仍然是解决半岛问题的最佳路径。

在美方官员相继表态的同时,美军侦察机在新年伊始便飞临半岛上空,进一步加强对朝监视力度。据分析,朝鲜重启核试验或发射洲际弹道导弹的可能性较低。在劳动党七届五中全会的公报中,排在决议前三位的是经济、科

技教育和环保话题。韩国前总统金大中中的秘书权直植指出,朝鲜不会选择重启核试验或洲际弹道导弹试验。朝鲜所说和所做的,只是敦促美国改变敌朝政策。

朝鲜「新战略武器」引猜测

■杜朝平

新协议推动俄乌关系回暖

■常雨康

1月1日,按照俄乌签署的天然气过境运输新协议,乌克兰开始通过其境内的输气系统向欧洲输送俄罗斯天然气。

2019年12月19日,在欧盟和德国斡旋下,俄罗斯和乌克兰代表在德国柏林就俄天然气过境乌克兰达成原则性协议,并于12月30日在奥地利维也纳签署正式文件。

俄罗斯和乌克兰于2009年签署的天然气过境运输协议,于2019年12月31日到期。在该协议执行期间,俄乌双方在天然气供应价格、过境费用和债务偿还等问题上争执不断,曾多次发生俄罗斯停止向乌克兰供应天然气事件。此次,俄乌就俄天然气过境乌克兰达成的新协议为期5年,规定2020年将有至少650亿立方米的俄罗斯天然气过境乌克兰运输到欧洲国家,2021年至2024年每年输送至少400亿立方米。

乌克兰总统泽连斯基在社交网站发文称,为期5年的天然气过境新协议将为乌克兰带来超过70亿美元的利润,当前协议到期后,双方将有权选择将这笔交易延长10年。天然气过境运输新协议的签署,在一定程度上缓解了俄罗斯在“北溪-2”项目上的压力,也有效保障了欧盟国家的能源供应。2011年穿越波罗的海的“北溪-1”天然气管道建成投产,终结了

俄乌天然气必须经第三国中转的历史,一度将俄天然气过境乌克兰总量占俄对欧供气总量的比例从本世纪初的85%降低至48%。2015年9月,俄罗斯天然气工业股份公司与德、法、奥等国6家能源公司合作,共同投资修建“北溪-2”天然气管道,建成后管道的输送能力约占乌克兰消费量的10%。然而,由于美国在2019年的一系列制裁措施,“北溪-2”项目尚余130公里管道没有铺设完毕。俄罗斯总理梅德韦杰夫对此表示,在俄乌签署天然气过境运输新协议的情况下,美方对“北溪-2”项目的制裁不会产生任何效果,俄罗斯一定会完成“北溪-2”项目。

俄乌天然气冲突一直是双方矛盾激化的外在表现。2019年4月就职的乌克兰现任总统泽连斯基一度为僵化的两国关系带来转机。俄乌德法四国领导人2019年12月9日举行“诺曼底模式”峰会后,乌克兰与乌东民间武装12月29日全面交换战俘,俄乌12月30日签署俄乌天然气过境运输协议,普京和泽连斯基在12月31日通电话互贺新年。近年来深陷冲突的俄罗斯和乌克兰双边关系在2019年底释放不少积极信号。俄乌签署天然气过境运输新协议,不但能使双方在能源和经济方面共同获益,也将进一步推动两国关系实质性恢复。



1月2日,土耳其议会通过授权土耳其政府向利比亚部署军队的议案

利请求土出兵

1月2日,土耳其议会召开紧急会议,以325票赞成、184票反对,通过授权土耳其政府向利比亚部署军队的议案。根据议案,土军部署时间为1年,具体出兵时间及军队部署规模和范围由土耳其政府决定。议案称,利比亚事态发展威胁到土耳其利益,派遣军队将有助于防范“非法大规模移民威胁”并防止“形成有利于恐怖组织和武装团体的环境”。

2011年卡扎菲政府倒台后,利比亚内战导致国内局势动荡,2014年更是分裂为西部的民族团结政府和东部的利比亚国民军两个对立政权。2019年4月起,利比亚国民军对民族团结政府所在的黎波里发起军事行动,造成数千人伤亡。

在激烈战事背景下,土耳其与利比亚民族团结政府不断加强合作。2019年11月,双方签署了“关于限制海洋管辖权的谅解备忘录”和“安全与军事合作谅解备忘录”,为土耳其出兵利比亚埋下伏笔。12月26日,利比亚民族团结政府向土耳其发出请求,要求土方为其提供海陆空军援助和防空武器援助。此次土耳其议会通过出兵决议,是对民族团结政府这一请求

土耳其议会批准出兵利比亚

■翟东婧

的正式回应。

引多方关注

虽然土耳其议会顺利通过出兵议案,但土耳其人民党、人民民主党等反对党都表示反对,认为土耳其应当通过外交手段解决利比亚内战问题,不应采取军事手段贸然介入。议案通过当天,美国总统特朗普与土耳其总统埃尔多安通电话,特朗普虽未明确表态,但他指出,外国干预会导致利比亚局势更为复杂。利比亚国民军的主要支持方俄罗斯对土耳其通过出兵议案一事表示反对。俄罗斯国家杜马外交事务委员会主席列昂尼德·斯卢茨基称,俄罗斯在利比亚问题上坚持以政治和外交途径实现冲突调解,外国对利比亚的军事干预并非最佳解决方案。

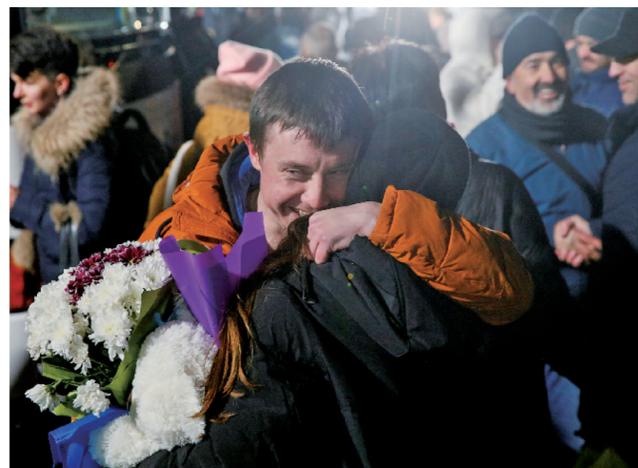
欧洲多国高度关注土耳其出兵利比亚一事。法国总统马克龙与埃及总统塞西在2019年12月30日的电话会谈中表示,国际社会应当共同努力解决利比亚问题,“终止外来武装团体对利比亚的干涉”。希腊、以色列和塞浦路斯三国领导人于1月2日会晤并发表联合声明,表示土耳其向利比亚出兵一事违反了联合国安理会关于对利比亚实行武器禁运的第1970(2011)号决议,同时威胁地区和平稳定,可能导致局势严重恶化。欧盟外交与安全政

策发言人彼得·斯塔诺1月3日表示,土耳其此举只会进一步加剧地区局势不稳定,各方都应尊重联合国关于武器禁运的决议。

战事或将升级

自利比亚内战以来,民族团结政府和利比亚国民军两大政权已形成对峙之势。当前,民族团结政府已获联合国承认,且得到西方各国和土耳其、卡塔尔等国的支持,利比亚国民军则获得俄罗斯、沙特阿拉伯、埃及、阿联酋、约旦等国的支持。2018年下半年,利比亚国民军逐渐占据上风。土耳其在此时对利比亚进行军事干预,意在保护民族团结政府,同时在中东打压埃及、沙特阿拉伯,加强土耳其在中东地区的影响力,但土方此举实际上打破了先前各方在柏林达成的联合公报,且可能引发各国强烈反弹。

利比亚的石油和天然气储量巨大,且濒临油气资源极为丰富的东地中海海域。目前,土耳其、以色列、希腊、塞浦路斯等地中海周边国家和美国、俄罗斯、英国、法国等多国都极力争取这一海域的油气资源。在此背景下,土耳其强势介入利比亚冲突,可能使利比亚内战演变为地区大国和域外国家争夺地区立足点和油气资源的“代理人战争”。



在乌克兰基辅鲍里斯波尔国际机场,被交换人员与家属拥抱