

# 不理“逐客令”，驻伊美军“赖着不走”

■胡小刀

美军在伊拉克首都巴格达袭击伊朗伊斯兰革命卫队下属“圣城旅”指挥官苏莱曼尼后，伊朗与美国之间针锋相对的军事行动一度把伊拉克推向代理人战争的边缘。尽管伊拉克催促驻伊美军尽快撤离，但美方态度强硬拒绝撤军。未来，围绕驻伊美军撤留问题，美伊两国可能展开更激烈的博弈。

## 传递鲜明的“逐客”信号

伊拉克国民议会1月5日举行特别会议，通过有关结束外国军队驻扎的决议，向美军传递明确的“逐客”信号。9日，伊拉克总理迈赫迪与美国国务卿蓬佩奥通电话，要求美国按照伊拉克国民议会的决议为撤军做准备。

除“逐客”外，伊拉克国内还要求美国为发动战争“买单”。伊拉克一位高级国会议员表示，美国应该为其对伊拉克造成的损失支付200亿美元赔偿金。此外，伊拉克正与俄罗斯商谈采购S-300型防空系统事宜，并研究采购S-400型防空反导系统的可行性。

对于伊拉克的“逐客令”，美国选择“赖着不走”。美国总统特朗普表示，如果伊拉克以“不恰当”的方式要求美军撤离，美国将对伊拉克实施大规模制裁。美国国务院警告称，美国可能会冻结伊拉克在美联储的央行账户。此举可能会对已不稳定的伊拉克经济造成重创。



驻伊美军在伊拉克执行军事任务

成重创。

美国《华尔街日报》报道称，来自美国国防部的邮件显示，美国务院近东事务局正考虑削减对伊拉克的2.5亿美元军事援助。邮件显示，该机构还计划询问美国行政管理和预算局，“鉴于目前的形势”是否取消2021财年1亿美元的拨款申请。

## “赖着不走”暗藏玄机

对于伊拉克的轮番“逐客令”，美军强硬表态“不走”的背后隐含着多重原因。

一是面子问题。美军此次袭击苏莱曼尼，对外“官宣”的原因是苏莱曼尼近年来策划杀害了600余名驻伊美军官兵，且一直致力于将美军赶出伊拉克。苏莱曼尼身亡后，伊朗更是强烈呼吁伊拉克尽快将美军“赶走”。如果美军在此时撤离伊拉克，一方面将会被外界质疑袭击苏莱曼尼的“合理性”，另一方面也会被伊朗嘲讽为“懦夫”。因此，为保全颜面，美军在短期内不会从伊拉克撤军。

二是选举考量。美国媒体评论认为，伊拉克问题是影响最近4届美国总统大选的重要议题之一。2004年，伊拉克战争毁掉了克里取代小布什的努力，当时共和党和民主党无情地抨击克里在国家安全问题上的软弱。2008年和2016年，奥巴马和特朗普均将矛头指向希拉里“自相矛盾的伊拉克政策”。在2020年总统大选选战中，拜登等民主党人也将特朗普政府“失败的伊拉克政策”作为攻击的重点。特朗普之所以在驻伊美军去留问题上作出强硬表态，部分原因是为自己的连任之路“加分”。

三是战略利益。在美国的中东利益版图里，伊拉克始终占据着极其重要的地位。伊拉克既是美国遏制伊朗、叙利亚的重要战场，也是国际反恐的前沿阵地，被美国视作不能丧失的地盘。

## 美国“压力山大”

综合各方面情况看，美国与伊拉克围绕驻伊美军撤留问题的博弈在短期内仍将持续发酵，美国若想在伊拉克保留驻军，将面临来自两方面的压力。

一方面，伊拉克将继续推动美军撤离。外界评论认为，对于近年来已渐行渐远的美国与伊拉克来说，苏莱曼尼之死成为压垮两国关系的“最后一根稻草”。下一步，伊拉克将采取更多举措“驱赶”驻伊美军。

与此同时，伊朗、俄罗斯等国也会为伊拉克送上“助攻”。伊拉克驻伊朗大使甘迪勒透露，伊拉克和伊朗政府正在商讨如何以不使用美元的方式继续双边贸易，伊拉克同时表示美国对伊朗施加的制裁不符合国际法。

另一方面，美国国内质疑声不断。目前，美国政府和伊拉克议会均评估认为，如果美国因驻伊美军撤离问题对伊拉克实施制裁的话，伊拉克经济势必遭受重大负面影响。此举虽可能逼迫伊拉克政府屈服，但会让驻伊美军面临更加严峻的生存环境。

更重要的是，自美军2003年入侵伊拉克以来，围绕这场战争和美军驻守必要性的争论就一直没有停歇。美国国内一直有声音认为，驻伊美军已经逐步从中东安全“捍卫者”沦为“鸡肋”，对美国国家安全的贡献率微乎其微，趁早撤离方为上策。

# 欧洲施压难破「伊核」僵局

■康杰

1月14日，英、法、德三国外长在巴黎发表联合声明，呼吁伊朗遵守在伊核协议中所作的承诺。声明表示，如果伊朗一意孤行，三国不得不在伊核协议框架内采取措施，特别是诉诸争端解决机制。此举被外界认为是欧洲对伊朗中止履行伊核协议发出的严厉警告。

欧洲方面的施压引发伊朗强烈不满。15日，伊外交部声明，伊朗欢迎任何“善意且具有建设性”的举措以挽救伊核协议，但协议缔约方英法德三国若有任何违约、动机不纯或采取非建设性举措，伊朗将严肃应对。

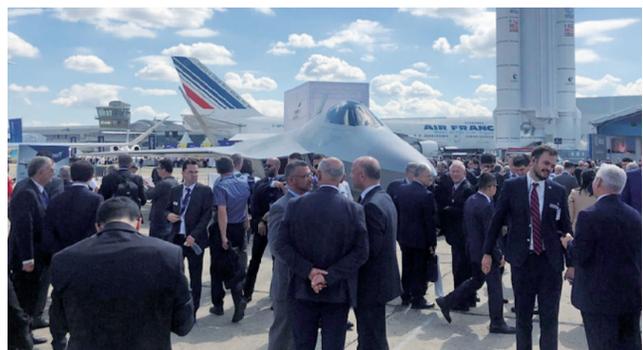
美国2018年5月退出伊核协议，恢复并追加对伊制裁。作为回应，伊朗分阶段中止履行协议部分条款，伊朗本月5日宣布伊核计划将不再受到任何实际限制。在严峻的国内政治经济形势面前，伊朗呼吁欧洲国家和其他缔约方“建设性介入”，把美国拉回谈判桌，或提供更实质性的补偿方案。伊朗政府表示，如果各方能够帮助其规避美国制裁，伊朗愿意返回协议。

欧洲三国的示强施压之举，显然与伊朗的期待相反。在伊朗看来，欧洲三国动机不纯，没能让伊朗经济免受美国制裁影响。有声音认为，自特朗普单方面撕毁伊核协议以来，欧盟丝毫没有表现“规制”美国的能力。英法德在苏莱曼尼事件中倾向美国的表态，也让伊朗怀疑欧洲在“拉偏架”。约翰逊的“特朗普协议”言论，实际上是自我否定欧洲“多边主义”价值，以讨好美国为目的，共同压制伊朗。

欧洲三国启动争端解决机制，最终可能触发联合国安理会恢复对伊制裁。如果伊朗内部形成“美欧联手对伊制裁和遏制”的判断，伊朗势必将进一步推进浓缩和导弹研发项目予以回应，甚至不排除确立最终拥核的目标。因此，欧洲的施压之举不但难破伊核问题僵局，更可能适得其反，为伊核问题前景增添变数。

如今的局面可以说是美国一手造成，美国政府长期敌视伊朗，对其采取的一切行动以“美国利益第一”的单边主义和霸权主义外交政策为准则。想要伊核问题得到解决，各方须通过对话协商解决分歧，切实采取举措，恢复协议权利和义务的平衡，全力维护和执行好全面协议，维护国际核不扩散体系和地区和平稳定。

（作者系中国国际问题研究院欧亚所助理研究员）



在2019年的巴黎航展上，土耳其首次展示TF-X的全尺寸模型

# 研发国产战机，土耳其在亚洲找“伙伴”

■王权

据外媒报道，自美国将土耳其踢出F-35战斗机项目后，土耳其正积极推动武器装备国产化，但受经济和技术因素限制，该国仍希望在TF-X战机等尖端项目上寻求合作伙伴。

## 寻求合作伙伴

美国“防务新闻”网站1月14日报道称，土耳其航空航天工业公司向马来西亚发出TF-X战斗机研发项目邀请。该公司首席执行官科蒂斯表示，其去年就与马来西亚签署一份谅解备忘录，约定共同生产TF-X战机所用的复合材料。尽管正式协议的签署仍需等待对方答复，但科蒂斯对该合作充满信心。

报道称，除马来西亚外，该公司还考虑将印度尼西亚、巴基斯坦、孟加拉国和哈萨克斯坦等国列为潜在合作伙伴或TF-X战机的购买者。

印度“防务世界”网站认为，土耳其为其战机项目挑选的合作伙伴尽管没有战机研发经验，却在某些特定领域具备专业优势。例如，马来西亚在复合材料设计方面拥有丰富的技术储备。

报道称，土耳其这次希望找到真正的合作伙伴，而非在某个时候卡住脖子的潜在威胁。

## 不拒绝西方技术

尽管土耳其把合作目光转向亚洲，但不代表拒绝西方先进技术。“防务新闻”网站称，土耳其寻求亚洲合作伙伴的同时，还希望恢复与英国公司的合作。2015年，土耳其与英国罗-罗公司

签订一份技术与生产谅解备忘录。约定罗-罗公司在土耳其建立一座技术生产中心。2016年10月，罗-罗公司又向土耳其提出联合制造建议，准备在土耳其制造可用于TF-X战机、直升机、坦克和导弹的发动机。2017年，英国BAE公司曾与土耳其签署价值1.25亿美元的协议，约定在TF-X项目的第一个研发阶段进行合作，但上述计划最终因技术转让方面的不确定性被迫搁浅。

为打破停滞局面，土耳其外长恰武什奥卢去年12月表示，土耳其政府希望推动与英国方面签订飞机制造计划，解决TF-X战机的发动机设计问题。

## 突破技术围堵

自购买俄罗斯S-400防空系统后，土耳其与美国的关系日益恶化。先是美国将土耳其踢出F-35项目，随后英国、德国等国的防务巨头纷纷暂停对土耳其国产装备研发的支持与合作，导致土耳其不得不推迟TF-X战机、“阿尔泰”坦克、ATAK武装直升机、“希萨尔”低空反导系统等国产防务项目的研发时间。

“防务新闻”网站认为，土耳其计划以TF-X项目为突破口，打破以美国为首的西方国家技术围堵，推动装备国产化发展。隐形战机的研制需要强大的技术和财力支撑，欧洲先进国家尚且需要组团研发以分摊高昂的开发成本，对航空技术基础和经济情况都不乐观的土耳其来说，寻找合作伙伴是目前的最佳方案。

## 欧洲军团接管北约快反部队

# 波兰接下“矛锋”部队“指挥棒”

■霍君

英国《简氏防务周刊》网站报道称，在1月8日于法国斯特拉斯堡举行的仪式上，欧洲军团接管了2020年北约快速反应部队地面部队的指挥权。与此同时，作为北约快速反应部队的重要组成部分，“高度戒备联合特遣部队”的指挥权也完成了交接，波兰从德国手中接下这支部队的指挥权。

## 波兰提供半数官兵

“高度戒备联合特遣部队”于2014年成立，俗称“矛锋”部队。该部队旨在应对来自俄罗斯、北非、中东等地的安全威胁，可于48小时内向冲突地区投放部队，1周内完成整体部署。北约秘书长斯托尔滕贝格指出，“高度戒备联合特遣部队”是北约的先锋部队，可随时调动应对外部威胁。

报道援引北约官方网站的消息称，波兰将为“高度戒备联合特遣部队”提供约3000名官兵，该国第21波兰高地步枪旅将提供核心兵力，第12机械化师和第3运输航空联队官兵，以及化学、生物和核防御专家也会为这支部队提供支持。另外3000人来自保加利亚、捷克、匈牙利、意大利、拉脱维亚、立陶宛、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、西

班牙、土耳其和英国，此外，美军负责为该部队提供空中战斗支援。

## 释放信号耐寻味

外界认为，波兰此次接管“高度戒备联合特遣部队”指挥权释放了多重信号。一是向美国示好。美国“商业内幕”网站评论称，近年来，美国和波兰两国军事合作不断升温，波兰不仅仅满足于做北约的“优等生”，更希望成为美国的“头号伙伴”。

接管“高度戒备联合特遣部队”指挥权前，波兰正积极筹备和参与由美国主导、在波兰等地举行的“捍卫者-2020”联合演习。在接管指挥权后，美波两国的军事合作有望得到进一步加强。二是向俄罗斯示强。波兰多次宣称俄罗斯构成安全威胁，并在“高度戒备联合特遣部队”建设发展上投入巨大精力，将其视为威慑俄罗斯的重要机动力量。斯托尔滕贝格也指出，“在安全挑战前所未有的今天，‘高度戒备联合特遣部队’的重要性超过以往”。北约及波兰此次高调宣布快反部队指挥权交接的消息，主要意图是向俄罗斯释放强烈威慑信号。

## 对抗升级需警惕

未来，在波兰接管“高度戒备联合特遣部队”指挥权、美波关系不断升温的背景下，欧洲地区的安全形势恐将进一步恶化。一方面，波兰与俄罗斯的对抗恐将加剧。在波兰对美“一边倒”和不断提升北约内部“存在感”的情况下，波兰与俄罗斯的关系恐将进一步恶化。如果波兰在采购美先进武器装备和寻求美常驻军等方面突破俄“底线”，俄或将通过在加里宁格勒和白俄罗斯驻军或部署前沿作战装备进行回击，同时不断加大演习和战略侦察力度，双方因此发生摩擦甚至冲突的可能性不容低估。

另一方面，北约与俄罗斯的博弈恐将升级。2020年，北约将在波兰等地举行25年以来规模最大的“捍卫者-2020”军演，“4个30”战备计划（在30天之内将30个机械化营、30支空军中队和30艘海军舰艇部署到位并做好战斗准备）也将全面落实，俄罗斯在欧洲一线面临的战略压力将进一步加大。未来，双方的施压与反制、挑衅与回击行动或将激化。



北约快速反应部队“高度戒备联合特遣部队”