

# 美海军推进战略威慑能力建设

■胡小刀

近期,美海军着眼所谓大国战略竞争,多措并举推进战略威慑能力建设,引发外界广泛关注。有分析人士指出,美海军相关举动在提升自身综合作战能力的同时,将对地区安全稳定和全球军事态势产生负面影响。

## 动作频频

从外媒报道的情况看,美海军近期主要从3个方面强化战略威慑能力。

一是推进核力量实战化建设。当地时间2月4日,美国国防部证实,美海军已正式部署W76-2低当量核弹头。此前,美国科学家联合会网站刊文称,部署W76-2低当量核弹头的美海军“田纳西”号战略核潜艇,已于2019年底进入大西洋进行战略巡航。美国国防部发布声明称,这一部署“是为加强威慑,为美国提供一种迅速、更具生存能力的低当量核武器”。美国核问题专家克里斯滕森表示,美国同意在一定范围内公开W76-2低当量核弹头的部署情况,主要目的是“传递美国新战术核武器的威慑信息”。

二是前沿部署侦察监视力量。外媒报道称,美海军近期在关岛部署首批MQ-4C无人机,这是该型无人机首次在太平洋地区部署。1月26日,两架MQ-4C无人机飞抵关岛安德森空军基地,预计将扩大美军在该地区的侦察与监视能力。MQ-4C无人机制造商诺格公司表示,这种无人机能探测和识别海军舰船,并能不间断飞行超过24小时。美方表示,与性能经过验证的P-8反潜巡逻机、P-3海上巡逻机和EP-3电子侦察机一道,MQ-4C无人机的部署“将加强美军海域感知”能力。

三是加大地区“搅局”力度。美国《华盛顿邮报》2月2日报道称,美海军2020年伊始便计划向南海海域派出海军舰艇进行巡逻,以此刺激日本平稳的亚太局势。据悉,美海军近日派出包括“美国”号两栖攻击舰、“绿湾”号两栖船坞运输舰、“蓝岭”号两栖指挥舰在内的庞大舰队到达相关海域。从吨位来说,单是“准航母”的“美国”号吨位就接近5万吨,舰队总吨位超过10万吨。

## 多重考量

综合分析,美海军上述举动主要有以下3个方面考量。



美海军俄亥俄级战略核潜艇已部署W76-2低当量核弹头

首先是提升威慑对手能力。美军认为,在大国战略竞争时代,美海军必须具备对强大战略对手的威慑能力。据悉,“田纳西”号战略核潜艇在部署W76-2低当量核弹头后,驶离佐治亚州国王湾基地进入大西洋进行战略巡航。美国政府官员表示,W76-2核弹头的列装,既是为威慑俄罗斯,同时也对伊朗、朝鲜等国“有明显影响”。俄塔斯社评论称,“美国开始利用潜艇战术核武器威胁俄罗斯”。另据韩国媒体报道,上述两架MQ-4C无人机交付美海军两个月后便进行实战部署,体现出美国威慑战略对手的强烈意愿。

其次是增强实战运用能力。美海军近期军力建设的一大显著特点,是确保相关武器平台“有用”和“可用”,以期在未来军事冲突中发挥更大作用。以W76系列核弹头为例,现役W76-1核弹头爆炸威力达10万吨TNT当量,属于战略级核弹头。新列装的W76-2核弹头不仅重量轻,而且爆炸当量低,只有美国二战时投放在日本的核弹威力的1/3。外媒评论称,W76-2核弹头的列装,标志着“美国核

武器使用门槛进一步降低”。此外,MQ-4C无人机的前沿部署,也能弥补美海军监视力量的不足,推动形成全时、全域侦察能力。

再次是探索舰队编组模式。据悉,美海军正在进行新军力结构评估,可能会调整“应对未来冲突所需的舰船数量和类型”。美海军代理部长托马斯·莫德利近日表示,海军和海军陆战队在评估所需舰艇数量时,需要“短视”一些。总体来看,美海军近期派遣多艘舰艇赴南海海域,既有确保所谓“航行自由”之意,也希望借此探索舰队编组模式,为美海军调整舰队计划提供依据。

## 影响负面

未来,美海军将加快战略威慑能力建设步伐,相关动向将引发有关国家高度警觉和有力回击,对地区安全稳定和全球军事态势产生一定影响。

第一,加快建设步伐。美海军将以新版《核态势评估》报告为基本遵循,在改装少量现役潜射弹道导弹弹头(即发展W76-2核弹头)的同时,利用现有技

术研发现代化海基巡航导弹(可部署在水面舰艇、潜艇等平台上),进一步提升核威慑能力。根据军力部署调整计划,向关岛增加部署两架MQ-4C无人机,进一步提升预警能力。结合舰队建设调整情况,灵活向亚太和欧洲等地区部署水面作战力量,强化所谓“航行自由”能力。

第二,引发对手反制。俄媒认为,美国大力发展W76-2低当量核弹头表明,美国可能在未来常规战争中使用核武器。对此,俄罗斯需要大力发展新型核力量,尤其是战术核力量,予以应对。此外,美军以维护自身安全和确保所谓“航行自由”为借口,在亚太地区频繁部署新型武器平台,势必引发亚太等地相关国家的不满和反制。

第三,影响地区安全。为片面追求“一骑绝尘”的作战能力,美海军当前正在“超速”发展武器装备和形成作战能力。这一“基于能力”而非“基于威胁”的发展模式,很可能引发全球军事大国新一轮军备竞赛,导致有关国家盲目发展军力,让地区局势和全球安全陷入不利境地。

1月底,欧洲议会正式通过英国“脱欧”协议,意味着英国终结长达47年的欧盟成员国身份。当许多英国人为所谓“重获自由”而欢呼雀跃时,一些“挺欧”人士也开始担忧欧盟——这个迄今为止一体化程度最高、最发达的区域性国际组织——会否因为英国“脱欧”引发多米诺骨牌效应而最终走向崩溃。

的确,作为欧盟三大支柱成员之一的英国(其他两个国家分别为德国和法国),它的退出对欧洲一体化进程必然构成重要打击。在欧盟内,英国不仅是两个联合国安理会常任理事国之一,其经济总量也仅次于德国,长期占据第二把交椅,政治、经济、军事实力对欧盟国际地位贡献巨大。因此,英国“脱欧”不仅冲击欧盟贸易,也将大大削弱欧盟在全球经济、政治事务中的影响力。

英国“脱欧”对于欧盟的负面影响显而易见,那么此举会触发骨牌效应,引起更多成员“脱欧”吗?这个问题值得商榷。

先从英国“脱欧”的原因说起。从历史来看,自19世纪晚期以来,英国一直奉行对欧洲大陆事务不予干预政策,即所谓“光荣孤立”。“疑欧”的历史传统以及地理因素使英国长期和欧洲大陆若即若离。此次脱离欧盟可以说是英国人出于对自身在欧盟内“权利与义务”的不平衡状态不满而做出的“民粹”式的决断。

一方面,欧盟广泛被认为由法德两国主导,尤其是德国,虽然不是联合国安理会常任理事国,但一直通过主导欧盟提升自身国际影响力。英国虽作为欧盟会费的主要承担者之一,对集体决策却没有太多话语权,而且根据欧盟章程,还丧失很多权利和自主制定国家的机会。另一方面,近年来欧洲难民问题突出,欧盟制定的接收难民政策,使作为富国的英国在接收难民的同时,面临更多财政、失业率激增及社会治理等问题。简言之,英国认为,留在欧盟似乎“得不偿失”,不如一退了之。

再反观欧盟现有其他大部分成员,可以说,数十年来,欧盟对于许多盟外欧洲国家具有超强吸引力,以至于一些中东欧国家甚至不惜与邻居大国俄罗斯翻脸也要入盟。的确,总体来看,本世纪欧盟扩员以后,许多如愿入盟的国家都获得了不小的回报。欧盟委员会去年发布的数据预测,2004年入盟的10国2019年平均经济增长率在3%以上,将远高于欧盟28国的平均增速。不得不说,这一发展状况,与欧盟的政策以及新入盟国家与老牌欧盟国家的融入关系重大,大部分国家对于欧盟的向心力还是不小的。再加之法德等国试图通



环球时评

## 英国「脱欧」,其他成员国否跟风

■于林涛

过主导欧盟提升其国际地位,对于英国“脱欧”会否触发骨牌效应的担忧似乎并没有那么悲观。

当然,这并不代表欧盟未来发展就十分乐观。英国“脱欧”的负面影响暂且不谈,部分中东欧国家与欧盟在价值理念、社会发展方式选择上的分歧,则需引起特别关注。由于这些理念差异,双方近年来在司法改革、难民政策、媒体管控等方面一直龃龉不断。波兰和匈牙利同欧盟围绕“欧盟价值观”的博弈就是一例。欧盟时常指责波、匈等国政策违背“欧洲价值观”,而两国则认为欧盟是在干涉其内政。

欧盟这种无视成员国间差异而采取“一刀切”的做法,或将成为未来该集团产生新分裂的隐忧。为真正维护一体化进程,在这个时移事异、与时俱进的时代,欧盟似乎更需要增加自身灵活性。(作者单位为当代中国与世界研究院)

# 俄战斗机器人正走向实战

■王 权

据俄罗斯媒体报道,俄武装部队正大量研发空中和地面无人作战系统以及其他智能作战平台,以应对未来可能爆发的高技术冲突或战争。目前,多款战斗机器人的研发已进入实用阶段,最新型“昆加斯”机器人将很快具备初始作战能力。

## “昆加斯”家族登场

俄卫星通讯社、红星电视台等媒体报道称,俄军最新型“昆加斯”机器人家族于去年年底在俄国防部第12中央研究院完成国家测试,预计很快将列装部队并形成初始作战能力。

据介绍,“昆加斯”机器人家族包括5种类型的无人操作平台,是一个战斗力强大的机器人家族。其中,单兵可携带机器人可用于复杂战场的侦察和监视;轻型机器人可携带工程模块或战斗模块;可运输机器人可携带12.7毫米重机枪和自动榴弹发射

器,是重要的火力支援和战斗侦察平台;机器人版本BTR-MDM装甲车可根据需要进行配置,主要用于执行运输和火力支援任务;“涅列赫塔”机器人可装备12.7毫米重机枪或7.62毫米“卡拉什科夫”机枪,以及AGS-30自动榴弹发射器,还可额外携带500公斤的弹药和其他装备,能够执行侦察、医疗、运输、电子战等一系列任务。

## 可混合编组强战力

红星电视台报道称,尽管“昆加斯”机器人家族威力巨大,但操控起来并不难。所有机器人通过一座指挥中心进行控制,机器人的组成和数量,根据情况和任务不同而改变。

专家指出,“昆加斯”机器人家族除可以在人类士兵控制下执行混合编组任务外,还具备独立作战能力,即在无操作员控制情况下进行自主活动。届时,操控者的主要工作就变为监督

机器人完成任务,并在关键时刻对其进行干预。

“俄罗斯内幕”网站称,俄陆军已组建一个“机器人排”,尝试与其他智能作战平台或有人操作武器平台进行编组,执行各类战术任务。目前,机器编组的最佳组合是“昆加斯”+“天王星-9”。后者是一种履带式无人驾驶战斗车辆,曾在叙利亚战场接受实战考验,2019年1月正式加入俄军服役。组成战斗编组后,“昆加斯”将为“天王星”提供火力、侦察、工程等方面的支援,进而形成犀利的突破力量。

报道称,在不久的将来,“昆加斯”还将尝试与其他多种型号和类型的智能作战平台、有人操作作战平台编组,根据需要组合成攻击或防御力量。届时,“猎手”无人车、苏-57战斗机等都可能成为它的战斗伙伴,并在相互配合中发挥最大战斗潜能。

## 适应国防建设需要

俄卫星通讯社报道称,俄将在今年制定城市战斗机器人使用战术。目前,俄军工综合体正在进行相关研究,以使机器人能够在城市环境和滩头地区更好作战。到2025年,俄可能组建能够完成作战任务的战斗机器人部队。

“俄罗斯内幕”网站评论称,俄国防部高发展军用机器人“或许有更深层次战略考量”。该评论认为,大量装备军用机器人(特别是战斗机器人和侦察机器人)是俄国防建设的需要。俄罗斯地广人稀,军队员额有限国防任务繁重,研发和装备军用机器人可补充人类士兵的不足。另外,研发高质量军用机器人还可国际军火市场上与美国等传统对手一争高下,为本国军工企业争取更多海外买家。



## 印度振兴军用航空业前路不明

■周立星

为实现“成为地区强国,进而成为世界大国”的目标,印度一直将军用航空业视为应得到大力发展的“战略产业”。然而,《印度防务审查》杂志对本国军用航空业发展情况进行梳理后发现,印度要想在航空制造领域取得世界认可的成绩,还有很长的路要走。

## 航空器国产化屡试屡败

尽管印度于1940年底便成立印度斯坦航空公司,但印度航空器国产化道路并不顺利。

1950年,印度通过相关法案,决定在印度斯坦航空公司基础上创建独立的航空工业。不过,该公司根本无力研制任何飞机,所谓“国产化”努力,很大程度上是仿制西方国家的成熟战机。数据显示,1949年至1962年,该公司仿制英国战斗机、教练机共计442架。1964年,尼赫鲁政府承认本国航空制造业基础薄弱,与苏联签订米格-21战斗机技术转让协议,并指出未来战机制造将以获得外国技术转让为主。

20世纪80年代后,为确保对巴基

坦的空中优势,印度决定上马“轻型战斗机”项目,尝试自主研发一款性能超过F-16的战斗机。彼时,印度斯坦航空公司还制定野心勃勃的目标,即成为“全球航空制造领域重要参与者,在航空产品设计、研制方面实现自给自足,并达到世界一流水准,最终推动本国航空产品出口”。

《印度防务审查》杂志指出,虽然提出宏伟发展目标,印度在研发方面的投入却相当吝啬。以印度斯坦航空公司为例,2008年至2019年,该公司研发资金占总资金比例仅从5.7%增至7.8%。再加上薄弱的工业基础、落后的工艺水平以及不良的管理与协调,轻型战斗机项目并未取得成功,所谓国产战斗机实际上有近40%的零件需要进口。

## 新尝试带来新问题

有观点认为,印度航空制造业水平低下的重要原因还是印度斯坦航空公司在该行业的垄断地位,缺乏应有竞争。为改变这一局面,印度政府于2001年宣

布向私人外国投资者开放防务制造业,一批私人企业开始出现在军用装备制造领域。

试水军用航空器制造的私人企业通常会与外国公司合作,一般仅为各类军机制造配件。“从这个角度看,私人企业与印度斯坦航空公司的关系更像寄生虫与宿主而非合作伙伴,基本没有触发竞争的能力。”该杂志还指出,私人企业与印度斯坦航空公司之间存在激烈的明争暗斗,相互视对方为“敌人”而非“伙伴”,结果造成大量项目延误、成本攀升以及效率低下。

莫迪上台后提出“印度制造”倡议,得到军用航空制造企业响应。但由于缺乏研发能力,包括印度斯坦航空公司在内的多家企业选择了技术引进,比如与俄罗斯伊尔库特公司合作,在印度生产苏-30MKI战斗机的332种零配件等。该杂志认为,引进外国技术的尝试同样不成功。“关键技术被外国公司牢牢掌控,印度本国公司多数情况下沦为他们的‘打工者’,只能在生产线上重复机械动作,无法真正获得技术生产能力。”



“昆加斯”机器人家族