

克里米亚上演俄版“混合战争”

■张 舜 睿 静



进入克里米亚军事基地的俄军

2014年2月24日至3月21日,俄罗斯运用多种手段一举收回克里米亚,令北约大为震惊。俄首先开动宣传机器调动当地俄罗斯族人亲俄情绪,而后特种部队伪装登陆,大部队随后跟进,情报人员关键时刻扰乱乌军指挥系统,俄军进而夺取各要地。紧接着,俄在几天内组织克里米亚公投,根据投票结果宣布克里米亚入俄。俄罗斯将源于西方的“混合战争”理论用于实践,收回克里米亚,成为应用该理论的典型战例。

善借他山之石。2013年,俄军总参谋长格拉希莫夫撰写论文《科学技术在战争规律预测中的价值》,这是以格拉希莫夫为代表的俄军高层对“混合战争”理论思考的结果。虽然“混合战争”理论源自美国,但俄罗斯通过认识自身威胁,结合自身实际,积极探索“混合战争”理论,逐步形成以“格拉希莫夫战术”为代表的一系列俄版“混合战争”理论成果,并在实践中不断检验完善。

2014年克里米亚事件中,俄罗斯在派出部队进入克里米亚的同时,综合利用各种手段展开心理战、舆论战、法律战,并利用核力量威慑西方,防止其干涉。当时,普京向外界透露,俄已做好使用核武器的准备。3月4日,在与北约对峙最紧张之际,俄罗斯成功试射最新型洲际弹道导弹,摆出不惜一战的架势,令西方不敢妄动。俄罗斯果敢且出人意料的种种举措,令北约来不及作出正确判断,更谈不上妥善应对,除挥舞所谓“制裁大棒”外束手无策。

俄军的“格拉希莫夫战术”源于西方,在融入许多俄罗斯元素后于收回克里米亚期间发挥重大作用,这说明借因所需、鉴为所用,要想在战争中赢得胜利,需善借他山之石,并结合自身实际进行创新。

传统策略新用。先进技术虽然能帮助人们看到“山那边的事”,却不能保证及时探明敌方企图。俄军之所以能够在北约严密监控下成功控制克里米亚,至少得益于以下3种做法。

第一,俄最高统帅和总参谋部准确把握时机,在北极地区进行演习为由调动大批部队,并向乌克兰调派大量军用列车,骗过北约情报机构,掩盖其向克里米亚部署部队的真实意图。

第二,当乌克兰政府下令驻克里米亚乌军开火时,渗透进乌国防部的俄情报人员又向驻克里米亚乌军发出截然相反的命令,使当地乌军指挥官不明所以,延误反击时间,最终败退。

第三,俄军在行动中保持高度组织纪律性,每名俄军官兵都有手机,但北约情报机构并未从监听中得知俄军将对克里米亚实施军事行动的情报。由此可见,信息化时代,随着侦察、预警技术的发展,战场日趋“透明”,达成作战突然性难度明显增加,很多传统策略手段遇到前所未有的挑战,有的甚至不再适用。不过,应当承认的是,综合运用多种手段,在多领域展开斗争的“混合战争”中,有些传统策略手段只要运用得当仍能发挥作用,如俄军瞒天过海的战略伴动和军队集结期间严格执行的无线电静默等均有效迷惑对手。

更重要的是,科技发展也丰富了传统策略手段的应用形式。所以,现代战争中,传统策略手段的地位作用并未降低,怎样在高新技术条件下用好策略,仍是一个历史弥新的课题。

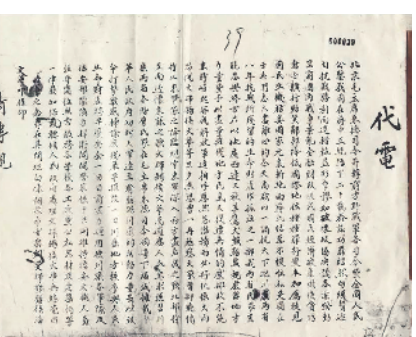
以非对称取胜。“混合战争”中,优势方的弱点有时比劣势方暴露得更充分、更明显,劣势方通过非对称作战,有可能将自身优势放大,扬长避短、以劣势胜。

2014年2月24日,俄军第31独立近卫空降突击旅抵达克里米亚,因官兵穿戴绿色迷彩服装和服装,所以被媒体称为“小绿人”。为避免给西方干涉提供口实,“小绿人”进入克里米亚时便摘掉所有俄军标识,对外宣称是“当地安全力量”,向克里米亚亲俄势力提供武器、培训,由克里米亚亲俄势力作“先锋”,占领当地政府议会等办公机构和机场、港口等要地,“小绿人”则多在某些关键时刻出手。俄军和亲俄势力的迅速行动,使驻克里米亚乌军猝不及防,军营和武器被控制,有些不甘心的乌军军官试图率部下闯过封锁线,但在“小绿人”

鸣枪示警下,只得放弃。在抢占战略要地的同时,俄军还展开心理战、信息战,拉拢劝降对手,使乌军十多支部队建制制倒戈,其中甚至包括乌海军司令等数十名高级指挥员和海军舰艇,大大挫伤乌士气。

可见,非对称作战更注重获得有利战略态势,实现战略主动。获取有利战略态势并非仅靠暴力手段,还可综合运用多种非暴力手段,有时非暴力手段的作用甚至比暴力手段更大。就像围棋一样,敌方在这一方面占有优势,不必与其纠缠,可从另一方面打开局面,争取主动。俄收回克里米亚期间,外有西方干涉之隐患,内有克里米亚乌军之威胁,俄军在支持亲俄势力与乌军展开针锋相对斗争的同时,还在真刀真枪的战场之外下功夫,灵活运用多种手段,避免西方干涉,削弱乌军作战能力,最终几乎兵不血刃地收回克里米亚。

史说新语



▲彭县起义通电文稿
▲刘伯承会见刘文辉(左)、邓锡侯(中)

彭县起义前的“暗战”

■李孟远



彭县起义是人民解放军在围歼胡宗南部和四川境内其他残敌时,国民党军的首领起义。刘文辉先是强调打仗问题最为紧要,要倚重胡宗南部,其他问题无关痛痒。之后,刘文辉既讲了少许对蒋不满的牢骚话,又显示出拼死应战的决心,同时还提及他指挥的第24军集中起来难度大云云。以诸琐碎矛盾之事转移张群注意力,使其始终摸不准自己底细。

张群见试探不成,就通过四川省秘书长邓汉祥联系刘文辉和邓锡侯,说为加强指挥配合,请二人与胡宗南合署办公,还要刘文辉、邓锡侯家眷先去台湾。刘文辉同邓锡侯连夜商议,决定先口头应允合署办公,但不具体执行,以拖待变,并拒绝将家眷迁往台湾。蒋介石不甘,又派张群和财政部长关吉玉软硬兼施,反复催促刘文辉送家眷成行,刘文辉就是不答应。

12月5日下午,刘文辉接到张群电话,通知他到张群办公地“励志社”面谈。刘文辉拉着邓汉祥同去以求照应。在谈话依然无果的情况下,张群当场就要给胡宗南打电话,将刘文辉交与其“合署办公”,但胡宗南此时人在绵阳,晚些时候才能返回,张群只得待胡宗南回来后再议作战计划。刘文

辉、邓锡侯的部队该如何与胡宗南部配合?这些问题的目的是打探刘文辉的真实立场。刘文辉先是强调打仗问题最为紧要,要倚重胡宗南部,其他问题无关痛痒。之后,刘文辉既讲了少许对蒋不满的牢骚话,又显示出拼死应战的决心,同时还提及他指挥的第24军集中起来难度大云云。以诸琐碎矛盾之事转移张群注意力,使其始终摸不准自己底细。

12月7日,蒋介石约刘文辉、邓锡侯于16时在北较场谈话,二人深感形势危急,起义不容迟缓。他们在城北合署办公,乘车赶往彭县,同时电令所属部队做好作战准备。途中,国民党多名军政要员以各种形式对二人进行劝说,利诱、分化和恐吓,都不见成效。

12月9日,国民党西康省主席刘文辉、西南军政长官公署副长官邓锡侯、潘文华联名在彭县通电正式起义,这就是历史上著名的彭县起义。受其影响,国民党军其他6个兵团也先后起义,蒋介石“川西决战”计划彻底破产,于12月10日仓皇逃往台湾。

链接历史

微历史

海鸥“侦察兵”

第二次世界大战初期,纳粹德国潜艇的“狼群战术”,使英国战舰和运输船只损失惨重,但英国海军一时又难以发现德国潜艇位置,展开有效反潜作战。

英国海军在这场角逐中的不利地位,让潜艇部队司令一筹莫展,努力寻找破敌之道。一天,当他在海边散步时,看见大批海鸥正紧跟在舰船后面觅食。目睹这一现象后,他灵机一动,难道不能用这些海鸥来发现德国潜艇吗?于是,英军经常用已方潜艇在水下向海面施放海鸥喜爱的食物,引诱海鸥前来,经过多次重复,海鸥便形成“条件反射”,只要一看见水下潜艇的黑影,就把它当作进食信号,一齐围拢过来,紧跟潜艇贴近海面盘旋。

此后,每当德国军潜艇在浅海航行时,成群结队的大海鸥便紧追不舍,为英国海军反潜部队指示目标。德国军潜艇刚浮上水面,已做好战斗准备的英军反潜部队便靠近发起攻击,令德国军潜艇猝不及防。英国海军反潜部队自从有海鸥“侦察兵”指示目标后,反潜作战效率大大提高,减少了英国战舰和运输船只的损失。

无法打开的弹药箱

二战中期的中非战场上,意大利一支500多人的部队奉命防守一个野战机场。意军拥有坚固混凝土工事和充足弹药,此外,他们还得到德国支援的两门88毫米口径高射炮。

相比武器精良,人数众多且占据地利优势的意军,作为进攻方的英军取胜概率看起来非常渺茫。因为英军只有400多人,而且连件像样的重武器都没有,英军指挥官对这次进攻基本不抱希望,甚至已经做好“打一枪”就赶紧撤退的打算。

奇怪的是,英军进攻刚刚打响,意军就放弃抵抗打出了白旗。当询问意军指挥官为什么投降时,对方竟气呼呼地说:“我们没有撬棍,没办法打开那些该死的弹药箱!”

(赵艳斌 贾晓彪)

百战奇略

利而诱之

楚军「钓鱼」与贺龙「空城计」

■苏波罗炜

原典

《百战奇略》利战篇原文为:凡与敌战,其将愚而不知变,可诱之以利。彼贪利而不知害,可设伏兵以击之,其军可败。法(《孙子兵法·计篇》)曰:“利而诱之。”

利战篇大致内容为,凡对敌作战,敌将愚而不知随机应变,可用小利引诱其上钩;敌人贪图小利而不知危害,可设伏兵袭击,如此就能击败敌人。诚如古代兵法所说:敌人贪婪好利,就用小利引诱他们。

战例

春秋时期,楚国进攻交国。楚国莫敖(掌管政大权之官,相当于别国的司马)屈瑕向楚王建议,交国地小,人又生性轻佻缺少谋略,若派出不带武器的士卒打扮成砍柴人,可引诱敌人就范。楚王采纳屈瑕建议,绞军轻而易举地俘获30名楚军假扮的砍柴人。第二天,楚军预先守候在绞城北门,并设伏于山下,再次派出砍柴人。绞军果然争相出城,山中追逐砍柴人,埋伏楚军乘机出击,大败绞军。

1927年7月,贺龙率部队在湘西一带连战连捷,使“湘西王”陈渠珍大为震惊,陈遂派其手下第1警备团团长向子云进攻贺龙指挥所所在地桑植。贺龙听闻向子云素来骄纵自负,决定将计就计,为他量身定制一出“空城计”。在贺龙精心安排下,向子云一路所向披靡,很快到达桑植。此时,桑植城城门被毁,城墙被拆出豁口,没有红军一兵一卒。向子云不听部属谨防中计的劝说,自认为红军破城城门和城墙,必是逃跑无疑。正当入城后的向子云沉浸在不战而胜的喜悦中时,贺龙率主力从城北门冲杀进来,其他方向潜伏的红军也随之展开行动,向子云部大乱,向子云逃跑时溺亡,红军大获全胜。

计谋分析

利战篇取“利诱”之义,旨在阐述对敌作战中如何以“利”设饵诱敌的问题。本篇所引兵法“利而诱之”,是古代军事家孙武所论用兵“诡道”十二法之一。“兵者诡道”“利而诱之”,是古今战争中常用的克敌制胜计谋。

正确识别“利”。“兵以诈立,以利动”。利战强调根据敌将领的不同特质,区别设饵诱敌,对“愚而不知变”的敌将,“可诱之以利”,对“贪利而不知害”之敌将,可“设伏兵以击之”,无论采取何种手段,利战成立的一切基础都是围绕一个“利”字,作战双方,无不是为“利”而战,为“利”而争。

“利”有两种含义:一是指物质利益,二是指战场上某一局部出现的有利态势。然而,应清醒看到,“利”并非一成不变,甚至随时可能变成“害”,特别在政治和军事斗争领域,敌对双方互相保密、互相隐藏、互相欺骗,局势错综复杂,“利”与“害”往往互相矛盾又互相渗透。“智者之虑,必杂于利害”,这就要求指挥员要有敏锐洞察力以分清真“利”和假“利”,要对“利”进行权衡,“两利”相衡从其重,确保自己所理解和计划诱敌的“利”是真正能够吸引调动敌人、影响战争走势的“七寸”,这也是利战成功的最根本前提。同时,指挥员还需时刻保持清醒头脑,特别是处于有利态势时,务必“在利思害”,能够识破敌人迷惑,看清战场形势,绝不能因小“利”受大“害”,防止被敌“利而诱之”。

确保“诱饵”效果。成功发现可利用的“饵”,并不代表利战的功实施,“诱饵”如何能够诱使上钩,成功“诱敌”,才是利战的关键,否则,任凭“饵”再香,“利”再诱人,若敌人不为所动,终将功亏一篑。“诱”,说来容易做

来难。难就难在,它既有思想因素,也有实际问题,既要大局着眼,胸怀广阔,不怕蒙受损失,不怕丢掉面子,更要有智慧,何时“诱”,如何“诱”,“诱”到什么程度,都需高超指挥能力。

一方面,指挥员要有逼真“表演”艺术,能不动声色地掩盖自己真实企图,知而示之不知,能而示之不能,用而示之不用,彻底麻痹迷惑敌人,使其放松警惕,为敌人“上钩”创造条件。另一方面,要合理使用“诱”手段,无论是“假痴不癫”主动示弱,还是诱敌深入“关门捉贼”,都是具体诱敌方式,根本是要抓住敌弱点对症下药,确保敌“上钩”。楚军依据绞人“轻而寡谋”的弱点,仅用30个假扮的砍柴人为诱饵就成功“引蛇出洞”,是楚军战胜绞军的重要原因。贺龙精心设计的“空城计”,满足了向子云狂妄自大的虚荣心,为之后“关门”歼敌奠定了基础。

把握战的分寸。需要强调的是,虽然利战思想在战争中运用比较普遍,但在军事行动中仍属一种“奇”计,受限条件较多,必须以敌方主帅“愚而不知变”“贪利而不知害”为基础,且在对方不明我企图,被我“利诱”的战争态势下才适用。在现代战争条件下,各种侦察设备几乎覆盖战场的整个空间和各个角落,战场“透明度”大大提高,军队部署和行动随时处于监控之中,想完全隐蔽己方企图,通过“利诱”充分调动敌人非常困难。因此,对于利战,我们一定要掌握火候和分寸,不可过分依赖和强调利战。指挥员在作战开始前,也应考虑敌未“上钩”时可能出现的情况,针对性制定预案,防止诱敌未成,陷入手足无措甚至被“反咬一口”的不利境地。



桑植是贺龙故乡,图为贺龙故居