



廷德尔空军基地遭遇飓风后,美军人员在基地内搭建帐篷



奥夫特空军基地遭遇洪水

呼应拜登政府相关立场——

五角大楼聚焦气候变化议题

■杨忠浩

据美国多家媒体报道,为缓解相关安全威胁,并与拜登政府重视气候问题的政策相适应,美国国防部近日将气候变化列为国家安全重点事项,相关动向的潜在影响值得关注。

引入气候风险分析

据美“防务新闻”网站报道,美国总统拜登此前签署行政命令,就应对气候变化提出一揽子行动计划。为呼应拜登在气候变化上的立场,美国国防部随即宣布,将在兵棋推演中加入对气候问题及其形成要素的分析,作为未来《国家防务战略》的一部分。

美国防部长奥斯汀在一份声明中称,五角大楼将迅速采取适当政策,把气候变化作为美军行动与风险评估的重要因素,从而缓解这一安全威胁。在总统指导下,美国国防部将把气候变化的安全影响纳入战略制定和规划指导。

关于下一步工作设想,奥斯汀指出:“作为跨部门合作的主导者,美国国防部将支持在仿真训练和兵棋推演中加入气候风险分析。同时,美国国防部将更关注碳排放问题,积极参与相关改革,从而鼓励

大规模气候友好型技术的开发。”

自食其果苦不堪言

分析人士指出,近年来,美军既是全球气候变化的“始作俑者”之一,也日渐成为其“受害者”。

一方面,破坏全球气候安全。英国媒体发布研究报告称,作为美国最大的化石燃料机构用户,美国军事行动的碳排放足以令其成为全球第47大温室气体排放者。换句话说,美军制造的二氧化碳比任何其他140个国家和地区还多。

美国布朗大学发布的“全球碳排放地图”显示,美军2017年排放5900万吨温室气体,超过瑞典、葡萄牙等工业化国家。波士顿大学政治学教授内塔·克劳福德指出,美军消耗的能源中,有70%用于出动、调派部队和武器装备,主要是因为喷气式飞机等军事装备耗能巨大。

另一方面,深受气候变化影响。美国国防部检察官此前发布题为“加强应对非传统威胁弹性能力”的报告指出,气候变化带来的干旱、缺水和其他自然资源短缺,为竞争对手提供了施展影响力的机会,同时海平面上升、洪水、森林大火和飓风等极端天气以及北极冰盖融化等问题,要求美国国防部作出应对。

美《军事时报》网站称,气候变化已

威胁到美军分布在全球各地超过2/3的关键设施。报告显示,美军有782处军事设施(基地)受到干旱影响,763处设施受到大风影响,706处受到非风暴引发的洪水影响,225处受到风暴引发的洪水影响,351处受到极端气温的影响,还有210处设施受到野火的影响。

近几年,美国飓风袭击愈发强烈,美能源部伯克利国家实验室研究认为,气候变暖是飓风增强的重要原因。2018年10月,飓风“迈克尔”席卷佛罗里达州,造成严重破坏,占该州总数的10%。该地原驻有55架F-22战机,若非37架及时撤离,美军很可能一次摧毁近1/3的先进战机。2019年3月,美国中西部几个州遭遇冬季风暴侵袭,内布拉斯加州的奥夫特空军基地有1/3被洪水淹没。该基地是美军战略司令部的驻地,负责美军全球打击、导弹防御、空间作战、情报侦察监视、信息作战等重要领域的指挥工作。2020财年,美国国防部共拨款6700万美元,用于各基地修复与气候相关的受损设施。

美政府机构发布的评估报告预计,极端天气将越来越频繁。比如,到2045年,南卡罗来纳州的查尔斯顿每年可能发生180次洪水,是2014年的16倍。如不采取措施,气候变化将给美国造成越来越大的损失,并阻碍经济增长。

政策调整影响深远

美国媒体评论认为,特朗普执政时期对气候问题并不重视,其任内发布的《国家安全战略》仅一处提到气候相关问题,更加聚焦国防部职能的《国家防务战略》公开版本则未提及这一问题。鉴于拜登政府已表示将致力于与气候变化作斗争,并任命前国务卿克里担任国家安全委员会中的总统气候变化事务特使,此前对该问题重视不足的现象将有所改变。展望未来,美军在应对气候变化问题上任重道远。

一方面,转向势在必行。未来拜登政府可能重拾奥巴马政府时期的政策,寻求大幅减少能源消耗,具体措施包括提高交通工具使用效率、在军事基地使用更清洁的能源等。据悉,奥斯汀已要求五角大楼寻求改变碳排放的方式,规划核反应堆等替代方案。

另一方面,阻力不容小觑。由于军力庞大,加上全球行动,美军未来的碳排放短期内仍将处在高位运行。此外,美多名保守派参议员此前曾极力阻挠奥巴马政府推进气候变化相关工作,未来或将能效比低、见效周期长为由故技重施。伴随着美国国内围绕气候变化议题博弈的加剧,美军的日常战备建设、人员设施使用和海外力量布局或将受到影响。

美印联合军演『准备战争』

新冠肺炎疫情严峻之际

■兰顺正

2月8日至21日,美印两国陆军在印度拉贾斯坦邦的马哈扬野外射击靶场举行代号为“准备战争”的联合军事演习。分析人士指出,在国内疫情持续恶化的情况下,美印两国仍按计划举行联合演习,再加上这是拜登上任后双方首次进行军事合作,引发各方对于美国新政府未来“印太”政策的关注。

据印度媒体报道,“准备战争”是美印多项联合军演之一。演习始于2004年,由两国轮流主办,今年是第16期。此次演习美印各派出250名士兵,分为“指挥所演习”和“野外训练演习”两部分。前者着重于演练联合军事场景下联合国维和行动中的参谋任务。后者则主要培训连级人员的实地联合作战,以提高两军联合作战能力。一名印度军官表示:“我们的目的是进一步加强在半城市、半沙漠地带反恐行动的互操作性,参演装备包括攻击直升机和步兵战车等。”

分析人士指出,特朗普任职期间,曾于2017年11月正式提出构想已久的“印太战略”,该战略的重点在于弱化相关地区国家在“印太”地区的影响力,密切关注、防范、牵制、监控其军事现代化进程以及海上维权行为。能否得到印度支持,被美国认为是其实施“印太战略”成功与否的关键要素之一。自去年以来,美印两国在军事上一直保持着紧密合作。2020年下半年,双方签署《军事物资互助协议》和《地理空间基本交流与合作协议》等军事协定。根据这些协定,美国军舰有权在印度各个海港停泊,印度方面也将为美军舰提供物资供给。而拜登上任后,似乎有意淡化共和党的“印太战略”,同时他推翻了特朗普的多项既定政策,令美印两国舆论一度揣测美国新政府对印态度将有所变化。

不过,综合各方因素分析,不管未来“印太战略”是否更名,美国依然会重视“印太”地区。首先,美战略界人士普遍认为该地区具有无限的经济发展潜力和潜力,美国能否在该地区发挥影响力,关系到美国的全球战略地位。其次,拜登此前选定坎贝尔担任“印太协调员”,此人曾任奥巴马政府时期负责东亚与太平洋事务的助理国务卿,是“亚太再平衡战略”的主要操盘手,他的上任在一定程度上表明拜登政府会继续推进“印太战略”的立场。再次,特朗普在卸任前为保持其政治遗产的延续性,提前解密了一份“印太战略”秘密文件,目的是对拜登政府的地区战略形成制约。

另据日本共同社报道,美方近日提议举行美日澳印四方线上峰会,显示出拜登政府对“印太”地区的关注。而本届“准备战争”演习仍按计划进行,从侧面佐证了美印军事合作不会出现大的变动。印度国防部发言人夏尔玛强调,此次演习将加强印度作为美国在“印太

地区”合作伙伴的重要性。

不过,多数观察人士认为,美印两国军事合作空间有限,所谓“共同防务目标”其实是同床异梦。一方面,印度不甘心被绑上美国的战车,同时印度一直将印度洋地区视为自己的后院,对任何外国势力的介入都保持高度警惕,美海军舰母不但经常在此出访,还在印度洋中部的迪戈加西亚建有军事基地。另一方面,在竞选总统期间,拜登曾批评莫迪政府在以穆斯林为主的查谟和克什米尔地区镇压异见者。再加上印度从俄罗斯采购的S-400防空系统预计今年交货,无疑会增加美国的不满情绪。因此,未来美印之间关系发展仍存在变数。

俄多措并举稳定兵源供给

■初颖

据美《国家利益》杂志网站报道,俄罗斯联邦财政部日前与国防部围绕年度预算开支进行磋商时,提议将武装力量总人数压缩10%,认为此举既能确保在开支削减情况下实现俄军现代化建设阶段性目标,又可化解人口减少带来的“兵源隐忧”。

报道称,近年来,俄国内符合应征年龄(18岁至40岁)条件的男性公民数量逐年减少,特别是处于20岁至34岁“黄金服役期”的兵源总数不足1600万人。同时,受人口负增长等因素影响,这一数字还将持续下降,预计到2050年只有1291万人。此外,新冠肺炎疫情、国防预算开支下调等,也给俄征兵工作带来困难和压力。

针对西方媒体的类似报道,俄国防部回应称,现阶段尚未决定削减俄武装力量总人数,并强调即便在新冠肺炎疫情等不利因素影响下,2020年

春秋两季的征兵工作依然顺利完成,“俄民众的参军热情如同爱国主义精神一样,从未减少”。俄军事政治工作总局认为,这是西方惯用的信息战伎俩,意在破坏俄联邦武装力量与政府间的关系,给俄民众和青年官兵带来负面情绪。

俄军事专家指出,西方媒体经常引用所谓的“军事化率”(20岁至34岁男子参军比例)概念,来计算和评估俄军未来兵源态势,这种方法存在片面和局限性。首先,未考虑到女性在当今国防和现代化战争中的地位作用,目前俄军内部这一群体比例约占5%。其次,过分强调某一年龄段人口状况,忽视了征兵年龄涵盖18岁至40岁的范围及最高服役年限等系统性问题。

据俄联邦统计局发布的数据,截至2021年1月,俄罗斯人口总数为1.4623亿,其中女性约占54%。俄总统普京此

前指出,“俄罗斯的未来发展前景和命运取决于我们有多少人”,可见俄方对人口增长的重视程度。

俄媒体称,自2016年起,俄军就推出多项措施稳定兵源。一方面,俄国防部加大征兵宣传力度,特别是结合“叙利亚反恐战场成果及英雄事迹”国家巡展、“爱国者”公园爱国主义教育展等活动,开展爱国主义和英雄主义教育。受此影响,俄军曾连续3年提前完成征兵工作。俄媒体调研结果显示,民众特别是年轻人对军队持正面印象的比例高达85%以上。

另一方面,俄国防部已计划从政策层面进行调整,积极应对可能出现的“兵源隐忧”,包括实施延长服役期、扩大合同制岗位覆盖范围等政策。俄军表示,由于现代化武器装备对操作人员的要求越来越高,俄官兵参与培训的周期拉长,特别是义务兵有6个月至10个月在各类培训中心学习,导致出现“仅在服役最后几个月遂行任务和参与战斗行动”的情况,因此考虑延长服役期。不过,该政策目前仍在论证中,俄部分舆论担心会影响其他领域的劳动力供给,因此持反对意见。至于扩大合同制岗位覆盖范围的政策,已得到实质性推动。目前,俄空降兵和战略火箭部队的大部分岗位,以及航空兵领航员等专业已实行合同制。

此外,俄军非常重视女性在现代部队管理和战争形态中的地位作用。目前,约有4.5万名女性在俄军服役,包括1名副团长。在被征召和服役期间,俄军针对女性制定“特殊选拔对待”和“不参加战斗行动”等政策。俄媒体称,俄国防部还将论证推出一系列新政策,包括允许女性自愿参与作战行动,扩大女性兵员征召比例和岗位范围等,将女性官兵比例提高至10%左右。



英国皇家海军“伊丽莎白女王”号航母

“伊丽莎白女王”号航母的性价比之争

■陈冠宇

英国“海军瞭望”网站近日发表文章,对英国皇家海军“伊丽莎白女王”号航母的建造和使用进行分析。文章认为,英国国内有不少声音批评该航母华而不实,认为皇家海军应建造规模更小、灵活性和机动性更高的舰船,然而其在性价比方面的优势不应被忽视。

“面子工程”

报道称,“伊丽莎白女王”号航母是有史以来英国皇家海军建造的最大舰船。该项目长期受到英国国内诸多人士的批评和质疑。他们认为,英国应选择建造更小的舰船,或者完全放弃航母,这样便可节省数十亿英镑(1英镑约合8.7元人民币)的国防资金。

英国国防部前国际安全政策主任尼克·威特尼表示,“伊丽莎白女王”号航母完全是一个为给美国人留下印象的“面子工程”。前国防物资主管伯纳德·格雷

也称,“伊丽莎白女王”号航母把尺寸翻了一番,排水量达到6.5万吨,仅仅是为了给各种非作战要素腾空间,这种“大体量”毫无意义,而且皇家海军也没有足够的水面作战舰艇为这种大型航母提供支持,还得花费巨额资金为其采购舰载机。

仍有优点

针对上述观点,“海军瞭望”网站持有不同意见。文章认为,从长远考虑,“伊丽莎白女王”号航母具备性价比优势。首先,虽然建造该航母需要投入大量初始资金,但对于计划使用寿命达50年的“伊丽莎白女王”号航母来说,后续只要按部就班完成升级和维护,即可维持其战斗力。反观小型舰船,由于空间狭窄,使用寿命不长,想更换新设备反而更麻烦。

其次,舰员的招聘、培训、工资、福利和养老金是航母费用支出的重要部分。

在这一点上,“伊丽莎白女王”号航母从同类舰船中“脱颖而出”。按照舰船总吨数和所需舰员比例计算,“伊丽莎白女王”号航母每81吨需要1名舰员,而美国尼米兹级航母舰员人数高达3500名,即每28吨就需要1名。可见,“伊丽莎白女王”号航母的“大体量”并未催生对更多舰员的需求,在保持战斗力的同时能够减少舰员费用的支出。

此外,从常理上说,大舰肯定比小舰更省燃料,但随着技术的进步,“伊丽莎白女王”号航母进一步降低了燃料成本,航行效率远高于其他舰船。尤其在执行具体任务时,“伊丽莎白女王”号航母的“大体量”更具优越性。文章称,相对于小型舰船,航母能在更长航程和时间内不受影响地完成作战任务,而且,航母的“大体量”意味着其拥有大量未分配的空间和备用宿舍,可以容纳更多其他人员,包括军事专家、医务人员等,从而更加灵活全面地执行复杂任务。



训练营里的俄军新兵