美军种族歧视根深蒂固

■彭春丽

近期，美国首位非洲裔国防部长奥斯汀呼吁消除种族歧视，要求军队彻查包括种族主义、无政府极端主义等极端主义行为。有分析认为，长期以来，种族歧视不仅在美军中屡见不鲜，更根植于美国价值文化深处。此次整顿的象征意义大于实际效果，美国一直自诩的民主人权灯塔形象，如今正逐步衰落。

美军部队

种族歧视由来已久

目前，非洲裔人员占美陆军人数的21%、美空军现役飞行员人数的15%、美空军文职人员人数的13%……美空军2020年12月发布关于空军内部种族主义问题的调查报告显示，非洲裔与白人军人在待遇、升迁、处分等方面有显著差别，上至高级将领，下至基层军人，非洲裔普遍遭受歧视。

2020年，非洲裔指挥官查尔斯·布朗出任美空军参谋长时曾坦言，自己的成功“并不意味着自由和平等”。奥斯汀在3月21日接受采访时也称，他自1995年担任第82空降师作战军官以来障碍重重，“白人至上主义已成军中的自觉偏见”。

美锡拉丘兹大学退役军人和军人家庭研究所的一项调查显示，约1/3的现役军人表示，“亲眼目睹白人至上主义或极端主义在军中出现”。比如，军中出现纳粹十字记号、白人至上组织的纹身和三K党贴纸，还有军人之间纳粹式的敬礼等。

白人至上的种族歧视在美军由来已久，不论是20世纪80年代格伦·米勒为创造白人乌托邦而集结的“特种部队”，还是后来制造俄克拉荷马爆炸案的蒂莫西·麦克维，以及今年冲击国会骚乱者中20%为美军现役或退役人员，都凸显出白人至上主义一直存在于美军之中。

为什么种族主义会在美军长期存在？究其原因，一方面，当前美军高层仍然由白人主导，白人至上主义通常与爱国、复兴美国等绑定。另一方面，伊拉克战争和阿富汗战争爆发后，美军兵员需求量大增，军队为完成招募指标对种族主义一直奉行“不问、不说”政策，甚至帮助应征者掩盖其极端主义纹身。这种美式双重标准饱受外界质疑。

亚裔种族歧视再现

与广受关注的非洲裔相比，被关注更少的是亚裔，主流媒体往往对亚裔种族歧视缄默不语。近来，针对亚裔的种族歧视在美再度爆发。

据媒体报道，今年69岁的马来西亚华裔黄先生，曾在美军服役20年，现为美国俄亥俄州社区工作人员。然而，他不论在军队服役还是在社区服务，时常遭到歧视、嘲笑。这仅仅是亚裔在美遭受种族歧视的冰山一角。

美国“制止仇恨亚太裔美国人组织”近期发布报告显示，自2020年3月19日至今年2月28日，共收到3795起各种类型针对亚裔的种族歧视事件报告。3月21日，美国数十个城市举行集会游行，抗议针对亚裔的种族歧视和仇恨犯罪，是近年来规模最大的亚裔抗议游行活动。然而，标榜客观、中立的《纽约时报》《华盛顿邮报》等美国主流媒体对此保持集体沉默。

据统计，非洲裔约占美军总规模的9%，亚裔约占美军总规模的4.8%。在美军中，亚裔遭受种族歧视的事件同样屡见不鲜——

2011年4月2日，海军陆战队下士廖梓源因长期受到歧视和虐待，在美国驻阿富汗军营自杀。

2011年10月13日，亚裔军人陈丹妮被发现死于美军哨塔里，生前曾遭受侮辱和虐待。

……

近年来，美国政治限于分裂，一些政客甚至公然为白人至上主义推波助澜，美国社会种族歧视愈演愈烈。美方动辄对他国人权状况肆意抹黑，却在谈到本国人权问题时轻描淡写，充分暴露了美式民主的虚伪本质。

整顿能否真正见效

美军种族主义由来已久，此次整顿能否真正见效？这需要回答两个问题：一是国防部是真为消除种族歧视问题，还是另有所图？二是奥斯汀掌管的国防部有根治种族歧视的能力吗？

毋庸置疑，整治种族歧视历来是美“政治正确”的必备选项，而非为了真正解决问题。五角大楼新闻秘书约翰·科比3月29日指出，美军60天整顿的目标不是从军队搜集信息，而是为加强美军价值观。美众议院议员马特·盖兹则指责奥斯汀对待极端主义的审查，无非是把军队由一个有能力的机构变成一个由左翼控制的机构。

此外，尽管此次整顿主要针对白人至上主义，但奥斯汀并没有直言不讳，而是定义为范围更广的极端主义，其背后的原因不难揣测。

据称，国防部尚不清楚军队中极端主义问题的具体范围，也未掌握具体数据。几周前，众议院军事委员会成员在听证会上表示，只要求指挥官抽出一天时间与在职人员交流极端主义问题，不可能在一天内完全掌握军队种族歧视的真实情况，显然军队高层在追踪问题上做得不够。

总的来看，历史上，美军反极端主义政策屡次调整：针对2009年胡德堡谋杀案，美国国防部更新了反极端主义政策，禁止军人通过电子邮件或网络发帖传播极端主义思想。2012年，国防部又对该政策作进一步补充，并首次明确禁止军人以各种形式倡导极端主义。然而，长期以来，美国在多领域肆意推行双重标准，美国防部更是从未清晰地界定什么是极端主义，因此可以预见，美军此次整顿的象征意义必大于实际效果，美军种族歧视仍将长期存在。

韩试图打造『开放式国防研发体系』

■江潇逸 林琳

近期，韩国国防采办计划管理局发布《2021年至2035年核心技术计划》，致力于开发军事领域关键技术，为韩国“未来高科技”军事装备和系统提供指导。该计划由韩国防卫事业厅牵头制订，内容与韩国军事战略和防务政策相一致。

有分析认为，该计划与4月1日起执行的《国防科技创新促进法》内容高度一致，目的是着眼韩国未来15年国防需要，为研发高新武器装备系统提供重点研究方向和可行性方案。韩国2021年至2025年中期国防预算约2700亿美元（1美元约合6.5元人民币），其中34%将用于现代化武器装备采购和研发。如今，高超音速、人工智能、大数据分析等颠覆性技术已由技术研究走向实战化应用，韩国将上述技术纳入其核心技术领域，试图加快本土颠覆性技术成果的落地。

《2021年至2035年核心技术计划》沿袭了《2020年至2034年核心技术计划》的主要特征，内容涵盖8个关键技术领域的140项核心技术。不同之处在于，新计划强调以“共有知识产权”促进独立研究机构、中小型民营企业和政府机构在国防技术领域展开密切合作，形成“开放式国防研发体系”。关键技术领域包括：基于人工智能的监视与侦察系统；高度互联的情报、指挥和控制系统；高超音速高能精确打击；面向未来的推进系统和隐身技术；有人、无人协同作战系统；基于尖端技术的单兵作战系统；网络主动响应和未来型防护系统；未来尖端技术。此外，每一项核心技术均包含若干项子技术，如基于人工智能的监视与侦察系统涵盖了信号处理技术，信号处理技术又包含算法、场景建模、检测和数字阵列系统等。

从关键技术领域看，一是韩国高度重视人工智能技术。根据韩国“国防改革2.0”计划，韩武装部队规模将从61.8万人缩减至50万人，未来韩军或将通过无人作战平台保持并提升现有作战能力。二是为下一步美韩作战指挥权移交奠定基础。文在寅承诺在任期内收回战时作战指挥权，其有意发展侦察监视、指挥控制系统，目的或是补强韩军遂行战时作战指挥权时欠缺的能力。三是解决关键武器平台本土研发能力。新计划指出在KF-X战斗机和K2主战坦克项目上优先支持本土产品，凸显韩国对于军事技术自主化的紧迫感。虽然韩国具备武器设计与生产能力，但是发动机、坦克火炮等关键技术仍然高度依赖进口。韩国支持本土研发生产的系统部件替代进口产品，就是想摆脱关键武器装备平台“受制于人”的现状，同时扩大对外军售份额。

总的来看，韩国近年来相继颁布《2021年至2035年核心技术计划》《2019年至2033年国防科学技术振兴政策书》《科学驱动型未来国防发展战略》等一系列战略文件，试图发展国防自主技术，但囿于韩国工业基础薄弱、关键性技术门槛较高等实际困难，其愿望短期内难以实现。

“伊丽莎白女王”号航空母舰

英急于提升舰载无人机作战潜力

■陈冠宇

据美国《动力网站》报道，英海军正在研究如何提升大型作战无人机的潜力，使其能够更好地配合航母打击群遂行作战行动。近年来，作为英国下一代战斗机“暴风雨”项目的一部分，英国一直在寻求一款航母舰载无人机。

概念构想

文章称，英海军对航母舰载无人机进行大胆构想，并正在进行可行性论证，同时进一步研究无人机执行空中加油和打击任务的能力，以及在监视和电子战任务中使用固定翼舰载无人机的情况。根据构想，未来舰载无人机将在伊丽莎白女王级航母打击群中与F-35B战斗机共同担负作战任务，以提升主力战斗机的协同作战和防御生存能力。同时，舰载无人机将进一步担任空中打击和空中防御角色，充分发挥航母打击群的作战效能。此外，为大幅提升传统空中作战系统的效率，舰载无人机还将遂行空中加油等多项任务。

据了解，英国国防部近期正在寻求有关“适用于未来3年至5年的舰载无人机”的相关技术信息，称“只要技术成熟，将从2023年起配置上舰”。英国政府仅承诺在2025年内购买48架F-35B战斗机，发展舰载无人机无疑将弥补航母空中打击能力的不足。

列装有难度

虽然英海军对航母舰载无人机的构想已形成广泛共识，但真正实现列装仍有一定难度。

一方面，舰载无人机在设计建造上存在壁垒。根据英国国防部对舰载无人机的要求，该无人机需具备相当大有效载荷能力，这给设计建造带来挑战。此外，英国国防部透露，航母将通过电磁弹射系统发射和回收舰载无人机，而这一系统的建造成本远远超过研发舰载无人机的既定预算。

另一方面，舰载无人机的关键技术还不成熟。相较陆基无人机，舰载无人机的指挥控制系统更为复杂，数据链与航母电磁兼容问题也需解决。此外，全自动着舰技术、自主空中加油技术等都成为无人机能否装备航母的关键。就当前英国研发实力而言，很难在几年内彻底解决这些技术性难题。而舰载无人机实际操作和维修保养也将对英海军造成相当的困扰。

目前，英国航母舰载无人机的构想已经成型，虽然何时列装还是未知数，但其构想背后所体现的“全球英国”战略野心值得警惕。

日本“战略偏好”的变与不变

■张 岩

近期，日本智库防卫研究所发布《东亚战略概览2021》。该报告每年更新一版，虽名为“东亚战略概览”，实际涉及范围远超东亚地区，被看作日本染指周边、强化日美同盟的风向标。

相较以往，新报告主要有四大特点值得关注。

一是勾勒国际格局发展前景。报告强调，2020年新冠肺炎疫情全球肆虐，国际秩序遭受第二次世界大战以来最严峻冲击，考验着各个国家治理能力。美国在特朗普治下的“退群”、对盟友的冷漠以及面对疫情的种种表现，让日本深切感受到美国的单极霸权地位已开始动摇，美国在亚太地区的影响力逐步下降。未来国际格局或呈现两大发展趋势：一种是两极格局，世界各国形成两大阵营，世界走向分裂；另一种是多极格局，世界各国合作维护国际多边机制，世界展现新姿。日本认为多极格局更为有利，提出在大国战略竞争的背景下，争取成为中小国家的领导者。按照这一思路，报告罕见地用不小篇幅强调日本同以澳大利亚为中心的南太平洋岛国和欧洲地区国家加强合作的重要性。

二是突出美日同盟合作势头。尽管报告开篇对美国的全球领导力有所担忧和质疑，但并未改变对美日同盟作为日本安全保障基石地位的认识。报告强调，菅义伟内阁将继承安倍内阁的执政理念，继续与美国开展密切合作，进一步强化同盟的威慑力和应对能力，“通过地区安全协作实现两国共同的自由开放印太构想”。报告还指出，美日同盟的内涵正在不断扩展和深化，“美、日+1”模式已构建起美日澳、美日韩、美日印等三边安全合作关系。报告特别提到四边对话，认为“美日澳印四国合作存在不少问题”。

三是渲染海上军事威胁。在美国提出“反介入/区域拒止能力”概念多年后，日本首次提及他国“反介入/区域拒止能力”对美军形成威胁。报告声称，“周边国家‘反介入/区域拒止能力’不断增强，已对美军航母造成威胁”，同时美军难以在“第一岛链”内自由活动，并推断“这将导致该区域内军事力量失衡”。

四是聚焦新型领域军力建设。早在2018年，日本《防卫计划大纲》就提出，为应对日益严峻的安全保障环境，未来需构建“多域联合防卫力量”，着力提升网络、太空、电磁等领域跨域联合作战能力。《东亚战略概览2021》详细列举此前推进跨域联合作战的具体举措，重点是成立或扩大相关部队，如2020年5月在航空自卫队设立太空部队，将网络防卫队编制增加70人，使该部队总人数增加至190人。报告明确日本提升新型领域军事能力的具体举措，包括继续增编相关部队，如今年3月在九州熊本基地成立新电子战部队，并计划年内将电子战部队驻屯地点增至6个；研发和升级“能够改变未来战场游戏规则”的高科技装备，如研发电子预警机，开发高功率微波技术和高功率激光，提升舰载无线电侦察干扰装置性能。报告重点提及美国未来智能化战争。

《东亚战略概览2021》既是日本关于地区安全形势的年度综述报告，也是日本安全问题研究分析报告。其中，不变的是对美日同盟关系的坚持和对周边国家军事能力的夸张，变化的是对国际格局趋势的判断和对未来军事建设重点的选择。在这变与不变中，折射出日本国家安全和军事发展的战略偏好。

日本陆上自卫队开展训练

地址：北京阜外大街34号 邮政编码：100832 发行部电话：(010)66720702 广告部电话：(010)68589818 每周一、二、三、四、五出版 本期售价：0.57元 月订价：12.5元 年订价：150元 本报北京印点：解放军报社印刷厂