

德国敲定采购美制F-35计划

■王昌凡



F-35战斗机在德国柏林航展亮相。

采购计划一波三折

据报道,德国空军将于2030年前用F-35取代国产“狂风”战斗机,执行一些关键任务。事实上,德国国内关于替换“狂风”的讨论,已持续很长时间。F-35由最初的受青睐到被淘汰,再到被采购,经历了过山车般的历程。

2017年,德国国防部出于更新换代需要,开始考虑新的战斗机采购方案,计划于2025年前完成选型论证。据外媒报道,当时德国空军向美军申请了解F-35的机密数据,主要涉及传感器套件、数据管理和攻击能力等,以便进行深入评估。此外,美国F/A-18“超级大黄蜂”和欧洲“台风”等战斗机也被纳入考虑范围。

2020年,在经过多轮评估后,德国空军建议采购的首选机型是F-35。不过,当时默克尔政府出于推动欧洲防务自主、支持本国国防工业、控制国防预算等多重考量,调整了采购方案。随后,德国政府签订了90架“台风”战斗机采购合同,并宣布未来将采购30架F/A-18“超级大黄蜂”战斗机和15架EA-18G“咆哮者”电子战飞机。德国同时表示,该采购方案只是过渡计划,德国仍将积极参与欧洲“未来空战系统”计划,力求与法国、西班牙一起完成第六代战斗机项目,且不会在近期采购第五代战斗机。这意味着,F-35短期内与德国空军无缘。

今年3月,在德国宣布大幅增加国防预算后,德国国防部长克里斯蒂娜·兰布雷希特和德国空军参谋长英格·格哈茨在联合声明中宣布,将采购35架F-35以取代45架老旧的“狂风”,执行北约框架下的核威慑任务。此外,德国还将购买15架全新的电子战型“台风”战斗机,以替代35架“狂风”ECR电子战/侦察型。

这意味着F-35挤掉了F/A-18“超级大黄蜂”的订单。至此,摇摆多年的德国空军战斗机采购计划,终于画上句号。

妥协后的折中方案

分析人士指出,德国最终决定采购美制F-35战斗机,有多方面原因。

一是德国目前服役的“狂风”战斗机严重老化,急需更新换代。外媒披露的德国空军内部报告显示,早在2014年,德国空军装备的93架“狂风”,由于装备老化和配套不足,只有66架能正常飞行,其中仅38架可执行作战任务。按照计划,“狂风”将于2025年开始陆续退役,直到2030年完全退役。德国空军迫切需要一款成熟且先进的战斗机填补空缺。

二是美国对空射核武器战机改装的干扰。根据北约“核共享政策”,美国在德国布切尔空军基地部署有20枚B-61战术核弹,德国“狂风”战斗机一直担负空射核弹的任务。按照北约要求,德国未来装备的新战机必须有能力发射B-61战术核弹。由于德国之前计划采购的F/A-18“超级大黄蜂”未进行此类改装,

“台风”的相关改装方案又没有得到美国批准。这些都为德国空军选择具备空射B-61战术核弹能力的F-35提供了条件。

三是欧洲“未来空战系统”(FCAS)前途未卜。按照计划,法国、德国、西班牙联合研制的第六代战斗机项目“未来空战系统”将于2026年首飞,2040年达到初始作战能力并开始列装。然而,其主要承包商法国达索公司和空客防务与航天公司,目前仍无法就信息共享、知识产权等问题达成一致。该机能否按时量产,还是个未知数。

综合以上原因,加之紧张的国际局势影响,德国选择了当前的最优方案——采购F-35。这样既能确保快速形成战斗力,又能为选择未来战斗机提前进行考察。

各方评价褒贬不一

德国采购F-35的消息披露后,多方纷纷表态。美方对这一决定表示大力支持。五角大楼官员称,将尽快审议这一方案。洛克希德·马丁公司表示,F-35可以帮助“德国空军在任何地点取得相

对优势,并期待进一步的合作”。由于国防部长事先知会了法国防长,法国政府并未着急表态。欧洲“未来空战系统”项目的主导方法国达索公司认为,德国的采购计划受到了美国胁迫。

虽然德国防长表示将继续参与欧洲“未来空战系统”项目,但德国近段时间多次“反水”的行为,令外界对其承诺充满质疑。德国先是于去年宣布从美国购买P-8A反潜巡逻机,导致法国决定退出与德国联合开发新型海上巡逻机项目。今年,德国又暂缓“虎”式武装直升机升级计划,并购买美国“阿帕奇”武装直升机。目前保持正常合作的法德空军“空中运输队”,使用的却是美国C-130J“超级大力神”运输机。

外媒评论认为,考虑到德国总理朔尔茨2月底宣布大幅增加国防开支,批准1000亿欧元专项资金,并将年度国防开支占国内生产总值比重逐步提高到2%以上,德国有足够的资金继续参与“未来空战系统”项目和欧洲其他联合研制战机计划。至于德国空军未来是否会增购F-35,就要看其首批使用效果和德国防务自主的决心了。

韩国总统府“搬家”为哪般

■张元勇 陈 岳

3月20日,韩国当选总统尹锡悦宣布,将把总统办公室迁至国防部大楼,并公开《青瓦台总统办公室搬迁方案》。长期以来,青瓦台已成为韩国政治权力的象征,尹锡悦未上任便急于打破政治传统,相关动作引起国际国内广泛关注。

兑现竞选承诺

据韩国媒体报道,青瓦台始建于高丽肃宗年间,原为高丽王朝离宫。1948年大韩民国成立后成为总统的固定办公场所,最初称景武台,后以主体建筑顶端颜色更名为青瓦台。尹锡悦决定将总统府搬离青瓦台,主要原因可大致归纳如下。

一是兑现竞选承诺。据《朝鲜日报》报道,尹锡悦在竞选纲领中提出,要组建与此前组织结构、工作方式完全不同的“新概念总统府”。出台搬迁方案,可以看作是他兑现承诺的第一步。

二是彰显工作作风。搬离青瓦台的想法并非尹锡悦首倡,韩国多任总统曾提出要搬迁总统办公室,但因种种原因都未能成行。尹锡悦3月10日赢得总统大选,仅10天后就推出搬迁方案,展现出锐意改革的决心和雷厉风行的作风。三是推进与民沟通。按照尹锡悦的说法,现代之青瓦台,如古代之朝鲜王宫,与民众距离非常遥远,进入后将缺少与民众接触的机会。搬离青瓦台,可以拉近与民众的距离。此外,尹锡悦还承诺上任首日将对外开放青瓦台,使其成为民众游览休息的场所。

四是打破“青瓦台魔咒”。受政治文化和体制影响,韩国国内派系斗争激烈,入主青瓦台后得善终的总统少之又少。尹锡悦当选总统后,第一件事就是搬迁总统府,或许是有对自己下台后不被清算的期许。



3月20日,韩国当选总统尹锡悦公开《青瓦台总统办公室搬迁方案》。

出于多重考量

尹锡悦承诺给总统府搬家,国防部大楼并非首选之地。他在竞选时原计划将总统府迁至光化门。光化门原为李氏王朝景福宫正门,后经多次战乱,三毁四建,现在是韩国人心目中的“国门”。而韩国总统府新址选在国防部大楼,其中也有多重考虑。

一是地理位置优越。韩国国防部大楼位于首尔市中心的龙山区龙山洞,背靠南山,毗邻汉江,依山临水且交通便利。大楼旁是占地面积很大的龙山基地,这里曾是驻韩美军司令部、美陆军第八集团军司令部所在地,后来韩美协商将该基地逐步归还韩国。韩国收回该基地后,规划建设龙山公园,未来可能成为韩国总统与民众日常交流的场所。

二是基础设施较好。韩国国防部大

楼与光化门相比,更加僻静,办公楼空间充足,能够满足总统府需求。院内有现成的停机坪、地堡等设施,便于非常时期总统指挥和行动。

三是便于安保警卫。韩国总统有多次遇刺先例,安保工作是选址的重要考量之一。相比光化门地处闹市核心区,国防部大楼场地宽阔,更容易与外部隔绝,安全警卫压力较小,且水陆空交通均可使用,便于总统警卫工作。

四是搬迁费用较低。据韩联社报道,韩国行政安全部预估,总统府搬迁至光化门外交部大楼需耗资1000亿韩元(1韩元约为0.005元人民币)。相比之下,国防部大楼作为军队中枢,已有成熟的通信安保系统,搬迁耗资仅需500亿韩元。

后续值得关注

将韩国总统府搬迁至国防部大楼,

并非简单的“搬家”,还将涉及候任总统与现任总统、保守势力和进步势力、政府和军队之间的多方博弈。

一是现政府是否配合。当前,尹锡悦作为候任总统,无论在资金、人力,还是民众舆论等方面,若没有现政府的协调支持,其搬迁方案就是空中楼阁。文在寅和尹锡悦曾是政治盟友,后因检察机关改革成为竞争对手。而且,尹锡悦这次是战胜了文在寅大力支持的李在明后赢得选举。此外,两人在特赦李明博、政治改革、部署“萨德”等问题上存在较多分歧。

二是军方态度有待验证。总统府占用国防部大楼,原办公人员需搬离或调整。韩国军方能否不折不扣地执行候任总统方案,有待进一步观察。

三是国内反对声音掣肘。韩国在野党的掣肘,影响着政府的行政决策效率。韩国共同民主党应急委员会质疑,尹锡悦没有征询公众意愿就公布搬迁计划。韩国民众已在青瓦台官网发起“反对候任总统尹锡悦将第二十届总统办公室从青瓦台迁往龙山”的请愿,认为高额搬迁费用应投入到经济、民生和防疫领域。截至3月21日下午,已有超过29万人联名,人数达到主管部门答复标准。

四是影响执政形象。尹锡悦长期在检察系统工作,作为“政治素人”,注重打造不拘泥于政治传统的改革派形象。他在胜选后仅10天,就将承诺的“光化门方案”改为“国防部大楼方案”,说明前期论证不够充分。同时,韩国国防部大楼内约有1060名雇员,即使24小时不停搬运,也要20天才能完成。尹锡悦宣布搬迁方案时,距他5月10日上任仅剩50天。尤其是当前韩国国内疫情形势严峻,增大搬迁难度,能否完成计划还要打上一个问号。

(作者单位:军事科学院战争研究院)

据外媒报道,美军近期刻意渲染自身面临的“核威胁”,同时极力推进核力量现代化升级,在美国国内引发不少质疑。

美国战略司令部副司令布西埃尔近日表示:“一些国家的核武器正处于快速发展中,美国未来几年将面临日益严峻的核威胁。”美国战略司令部司令查尔斯·理查德近日在国会发表讲话时,也重申了他对美军加快推进核现代化的支持,呼吁尽快部署下一代陆基洲际弹道导弹。理查德宣称,“三位一体”核力量及其配套系统的现代化,是美国威慑对手的必要条件,实现核现代化则是最低限度要求。

据称,美军核力量建设进入“增速期”,将完成多项升级工作。一是对“三位一体”战略核力量、核指挥控制和核武器平台进行优化重组。二是使核指挥控制系统与“联合全域指挥控制”系统相结合,实现平台之间的互操作性。三是升级改进战略轰炸机及空中加油机平台,除部署具备核武器投放能力的B-21战略轰炸机外,还将为B-52战略轰炸机装备新发动机,增加K-46加油机数量,并开发新型KC-Y“桥式加油机”等。

另据美国媒体报道,美国通用动力电船公司经过两年的建造,哥伦比亚级弹道导弹核潜艇首艇“哥伦比亚”号逐渐成型,将于2027年秋季下水,2031年投入轮换部署。该级核潜艇水下排水量达2万吨,配备电力推进装置,预计使用年限可达50年。

针对美军近期大力推进核力量现代化的做法,美国国内不乏质疑声。根据美国国会预算办公室最新评估报告,美国未来10年将在核力量建设上投入6340亿美元,其中4050亿美元用于核武器运载平台的更新换代,2290亿美元用于核弹头现代化升级。美国军控协会表示,未来30年,美军仅在核武器维修保养方面,就得花费2万亿美元。美国国内有观点认为,美国的核武库既烧钱,又危险,在该领域投入巨资得不偿失。

美国国内学者提出,美国洲际弹道导弹目前仅装备1枚弹头,且爆炸当量过大,在对中东和东亚等地区实施打击时,还需飞越俄罗斯领空,实战运用受限。此外,战略轰炸机虽是一种较为灵活的战略威慑手段,但伴随着别国反介入/区域拒止能力不断增强,未来B-52和B-2战略轰炸机在实战中很难突破对手严密的防空体系,对具体战略目标实施打击。

当前,美国国内争议最大的,当属

美加速推进核力量现代化引争议

■林 源

其部署在欧洲的核武器。美军此前表示,将对部署在欧洲的B-61战术核弹进行升级,但该国多数观点认为,应停止这一升级工作,并将200枚B-61战术核弹全部撤除。如此一来,不仅能节省大量经费,还不必对F-35战斗机

等B-61战术核弹的运载平台进行升级维护。总的来看,美军近期在核武库建设上的频频发力引发国内质疑,折射出美国战略核力量发展的困境。虽然冷战的大幕已经拉下30余年,但核武器并没有与冷战一起谢幕,反而成为美国穷兵黩武、耀武扬威的重要工具。同时,伴随着美国大力发展低当量战术核武器,核力量在实战中运用的可能性或将显著抬升,其潜在影响不容低估。



以色列士兵在演习中准备发射“云雀”无人机。

以伊“影子战争”或持续升级

■竣 敏

伊朗伊斯兰革命卫队日前宣布,作为对以色列空袭叙利亚并导致两名伊斯兰革命卫队指挥官死亡的报复,其使用12枚精确制导导弹,攻击了以色列在伊拉克北部库尔德自治区的一处“战略中心”。分析人士指出,近年来,除直接对抗外,以色列和伊朗两国在无人机攻防、网络攻击等领域一直上演“影子战争”。随着以色列对伊朗拥核能力担忧的不断增长,双方间的“冷对抗”可能持续升级为“热冲突”。

3月7日,以色列对叙利亚大马士革南部的阵地发动导弹袭击,造成两名伊朗伊斯兰革命卫队指挥官死亡。伊朗伊斯兰革命卫队表示,此次其使用自制的“法塔赫-110”精确制导导弹打击以色列“战略中心”,正是对以色列上述“犯罪行为”的报复行为,并警告以色列当局,如果再次发生任何类型、针对伊朗的“恶意活动”,都将得到强硬、果断和毁灭性的回应。

另据介绍,伊朗使用“外科手术”方式对以色列“战略中心”进行打击,也与两国在无人机攻防领域的激烈博弈息息相关。据以色列媒体报道,今年2月,以军曾使用6架武装无人机,袭击了伊朗西部地区伊斯兰革命卫队的一处无人机基地,数百架无人机被以军摧毁。有媒体认为,正是伊拉克北部库尔德自治区的“战略中

心”,为以军此次无人机行动提供了重要的技术支持。

事实上,早在2018年,以色列军队就曾击落进入该国领空的伊朗无人机,随后还打击了伊朗位于叙利亚的空军基地,造成一名伊朗无人机项目的高级官员丧生。2021年3月,以色列空军出动其最先进的F-35隐形战斗机,对两架飞向以色列领空的伊朗无人机进行拦截。

自伊斯兰革命爆发以来,伊朗与以色列的关系逐步恶化,两国在网络、情报等“隐秘”战线的对抗愈演愈烈。2010年,伊朗就曾遭到“震网”电脑病毒袭击,导致纳坦兹核设施出现故障。伊朗方面认为,该电脑病毒由美国和以色列联合研制。此后,以色列多次对伊朗港口、污水处理设施等实施网络攻击,伊朗则对以色列的民用设施、港口监控摄像头和雇员数据库等展开网络攻击。

分析人士指出,随着伊核谈判距离达成协议越发接近,以色列的不安与日俱增。以色列总理内塔尼亚胡表示,无论达成什么伊核协议,以色列均不受约束。未来,不排除其对伊朗相关设施和机构进行打击的可能性,伊朗也可能打破原有的言辞抗议等“冷对抗”方式,直接对以色列目标进行主动打击。