

北约峰会：继续挑动对抗

■ 章 池



6月28日，北约秘书长斯托尔滕贝格与土耳其、瑞典、芬兰等国领导人讨论瑞典两国“入约”问题。

当地时间6月28日至30日，北约峰会在西班牙首都马德里举行。其间，北约宣布多项军事示强举措，引发国际舆论轩然大波，下一步或将地区局势产生重大负面影响。

示强举措接连不断

在此次峰会期间，北约主要宣布了以下“秀肌肉”举措。

扩充快速反应部队规模。6月27日，北约秘书长斯托尔滕贝格在接受采访时表示，作为对“战略竞争时代”的应对，北约将把现役4万人快速反应部队人数扩充近8倍，使其达到30万人。他表示，扩充快速反应部队规模和部署军队以防御特定国家等新举措，是冷战以来北约集体防御和威慑领域改革的重要组成部分。根据计划，英法等北约西部盟国的军舰、战机和30万士兵，可随时部署至北约东翼特定地区，并在攻击发生几小时内开始分级反应。

加速瑞典“入约”进程。瑞典和芬兰加入北约，是本次峰会的议题之一。根据峰会日程安排，6月28日，土耳其、瑞典、芬兰等国领导人在马德里举行会谈，讨论瑞典“入约”问题。会谈结束后，土耳其三国发表声明称，土耳其确认支持北约的开放政策，支持芬兰和瑞典加入北约。斯托尔滕贝格6月29日表示，瑞典两国将以“史上最快速度”加入该组织。法国总统马克龙也呼吁北约展示团结，并支持那些希望加入北约的国家。

公布新版战略文件。峰会期间，北约成员国通过了指导未来10年发展的新战略概念。作为指导北约未来政治和军事战略的关键文件，新战略概念每10年更新一次。与上一版本战略概念将俄罗斯描述为战略伙伴不同，新版战略概念将俄罗斯定位为最重要和最直接的威胁，并以前所未有的方式讨论亚太地区强国对其构成的挑战。此外，北约峰会还强调增加国防支出的必要性，讨论设

立10亿欧元创新基金以及投资新兴技术等领域，提出到2024年国防支出达到国内生产总值(GDP)2%的目标。

国际舆论评论负面

对于此次对抗意味浓厚的北约峰会，国际舆论普遍给出负面评价。

其一，军事化遭诟病。西班牙自治大学国际关系学教授阿列塔表示，北约不应存在，因为它提倡军国主义，马德里峰会是军国主义逻辑的一次强化。西班牙《日报》援引欧洲议会议员马努·皮内达的话称，北约是战争和死亡的机器。朝鲜国际政治研究学会研究员金晓明近日发表题为《亚太不是北大西洋》的文章，称北约是给东欧招来灾祸的肇事者，此次北约峰会通过的新版战略概念包含不利于亚太和平的言论，北约迟早将打破太平洋的寂静。

其二，凝聚力被唱衰。美国《纽约时报》网站刊文称，北约内部对于把崛起的亚太强国称为挑战还是威胁意见并不一致，而且对所谓俄罗斯威胁也有不同看法。加拿大广播公司援引皇后大学国防政策专家赫拉奇的话称，北约在东翼增加军力部署在意料之中，

但对于加拿大来说，实现北约的基准目标——将GDP的2%用于国防支出将考验政治团结。政治凝聚力是北约未来面临的首要挑战，尽管短期内多数国家由于俄乌冲突展现出了团结，但从长期看，这种政治团结将如何维持，具有不可预测性。

其三，执行力受质疑。英国广播公司近日刊文指出北约面临的五大挑战：一是在在不卷入战争的情况下帮助乌克兰；二是鉴于北约内部在制裁俄罗斯的程度以及西方经济体能承受多大代价的问题上存在分歧，北约面临如何保持团结的难题；三是派多少军队保护北约与俄罗斯的主要潜在“燃爆点”波罗的海地区；四是瑞典和芬兰“入约”不是易事；五是并非所有成员国都愿意大幅提高军费。美国大西洋理事会考克洛夫特战略与安全研究中心安全专家克里斯托弗·斯卡卢巴评论称，北约作出了各种承诺，但说起来容易做起来难，通胀使一切都变得更加昂贵。

潜在影响不容低估

总的来看，此次北约马德里峰会是在欧洲地区局势动荡背景下，美国及其

盟友举行的一次具有“变革”意义的峰会，确定了北约未来10年的发展方向。北约持续突破地域和领域，鼓吹集团对抗，后续影响和外溢效应不容低估。

一方面，欧洲安全格局或将重塑。北约新版战略概念不过是“新瓶装旧酒”，实质上并没有改变制造假想敌、搞阵营对抗的冷战思维。而北约增加在俄罗斯附近的军力部署，把重点从遏制任何入侵转移到全面防御盟国领土，则是冷战后的“历史性转变”，未来势必引发俄罗斯的高度警惕和强力反制。另外，一旦瑞典和芬兰加入北约，欧洲的安全困境非但难以缓解，反而会进一步加剧，陷入“越防越危”的尴尬境地。换句话说，北约绝不是欧洲安全危机的解药，而是毒药。

另一方面，亚太地缘政治面临挑战。在此次峰会期间，北约首次邀请日本、韩国、澳大利亚和新西兰4个亚太国家领导人参会。此举反映出北约正在突破传统地域，将“触角”从欧洲地区进一步延伸至亚太地区。有媒体认为，这是创建“亚太版北约”的危险前奏。北约企图将自己打造成“全球北约”，妄想充当“世界警察”，相关动向值得持续关注和警惕。

环球时评

6月23日至24日，美国与英国、日本、澳大利亚和新西兰在华盛顿与太平洋岛国举行高级别会谈，就气候变化、海洋安全保障、基础设施建设等议题进行了沟通。随后，上述五国宣布成立一个所谓“蓝色太平洋伙伴”的新合作框架，以加强与太平洋岛国的经济外交关系。随着美国不断将资源投向亚太地区，其也加快了拉拢盟友拼凑各种“小圈子”的步伐，并试图将太平洋岛国单方面划入冲突对抗的地缘政治版图。

会议结束后，五国发表联合声明，对成立“蓝色太平洋伙伴”新合作框架的目的进行论述。声明称，太平洋岛国所在区域占地球面积的近1/5，该区域国家面临气候危机、新冠肺炎疫情等多重挑战。在“基于规则的自由和开放的国际秩序”面临越来越大的压力之际，五国决定组成一个集体，以应对共同的挑战。

值得注意的是，此次“蓝色太平洋伙伴”合作框架涵盖“奥库斯”联盟所有成员国，同时还纳入了此前由于核问题一直未能加入“奥库斯”联盟的日本。由此可见，美国正在以“奥库斯”联盟为基点，在亚太地区打造纵横交错的盟友体系。

五国声称已为太平洋岛国提供了21亿美元发展援助，未来将与地区国家开展更广泛的合作。它们将坚持太平洋地区主义、主权、透明度、问责制等原则，并由该地区岛国主导实现上述愿景。此举难免让外界产生错觉，一贯有援援助附带政治条件的美国等西方国家，将要以平等姿态发展与太平洋岛国关系？答案似乎没有那么简单，也完全不可能。

实际上，美国拉拢其他四国成立新合作框架，不乏对外界的算计与对抗。随着美国亚太政策不断调整，太平洋岛国在美国外交政策中的地位和价值日益提升，已成为其“印太战略”的重要一环。美国成立新合作框架，意在将自己的安全焦虑强塞给太平洋岛国，通过构建封闭排他的地缘政治“小圈子”，将冲突、对抗和不安注入这一地区。美国拉拢太平洋岛国，也有与亚太盟友进行联动之意。目前，美国多个盟友已出台针对太平洋岛国的相关战略。比如，澳大利亚的“太平洋进阶计划”，新西兰的“太平洋重启政策”。

以美国为首的“蓝色太平洋伙伴”合作框架，仍然秉持冷战思维和霸权逻辑，以意识形态划线，妄图用不切实际的西方民主和自由，深度介入和控制地区国家，将太平洋打造成它们想要的模样。考虑到美国的一贯行径以

美国建「新群」转嫁安全焦虑

■ 张小丽

及与各国战略利益存在差别，这一联盟能走多远，值得怀疑。

今年1月，汤加火山爆发，危难之际，自诩“全球领袖”的美国并未及时伸出援助。实际上，如果应急救援，美国在夏威夷、关岛等地的飞机可在短时间内飞抵汤加，救援船只也能在数日内抵达。这再次表明，美国对太平洋岛国在美国外交政策中的地位和价值日益提升，已成为其“印太战略”的重要一环。美国成立新合作框架，意在将自己的安全焦虑强塞给太平洋岛国，通过构建封闭排他的地缘政治“小圈子”，将冲突、对抗和不安注入这一地区。美国拉拢太平洋岛国，也有与亚太盟友进行联动之意。目前，美国多个盟友已出台针对太平洋岛国的相关战略。比如，澳大利亚的“太平洋进阶计划”，新西兰的“太平洋重启政策”。

对于美国这个搅局者，太平洋岛国并不欢迎，也不愿选边站队。在经受新冠肺炎疫情侵袭和全球经济震荡后，太平洋岛国真正需要的是和平稳定的发展环境以及开放包容、互利共赢的合作倡议，而不是被置于“大国竞技场”中。地区国家也心知肚明，“蓝色太平洋伙伴”提出的相关合作方案，仅停留在虚幻的承诺层面，时隔多年各国再次受到美国重视，仅是出于大国竞争需要。

韩国研发隧道勘探机器人

■ 峻 敏

随着人工智能、大数据、云计算等新兴技术的发展，智能化武器系统已大量装备各国部队，并成为重要作战力量。近期，在军用机器人研发领域相对落后的韩国，宣布隧道勘探机器人的研究和应用已取得一定成果。报道称，韩国还将进一步探索机器人在未来战场中的智能化应用。

根据韩国国防发展局发布的消息，这款隧道勘探机器人由韩国和美国联合研制。双方研究机构联合开发了机器人系统及相关软件，设置了通用接口和数据格式，旨在建立基于机器人的联合作战能力。报道称，在美国陆军作战能力发展司令部地面车辆系统中心支持下，韩国研制的隧道勘探机器人能够在没有地形信息的情况下探索地下隧道，自动检查隧道内相关风险隐患并生成三维地图。该机器人采用“自动隧道探索”技术和各类先进传感装置，在无法接收卫星导航定位信号的情况下，也能实现自动驾驶并执行相关任务。

从操作方式看，隧道勘探机器人可

通过手机或平板电脑进行远程控制，支持多个用户同时操作。经过前期试验，隧道勘探机器人已完成长约1.5公里的洞穴探索任务。未来，韩国研究机构还将为隧道勘探机器人配备人工智能组件，以进一步识别、判断隧道环境，经过改装后，具备执行各类不同任务的能力。

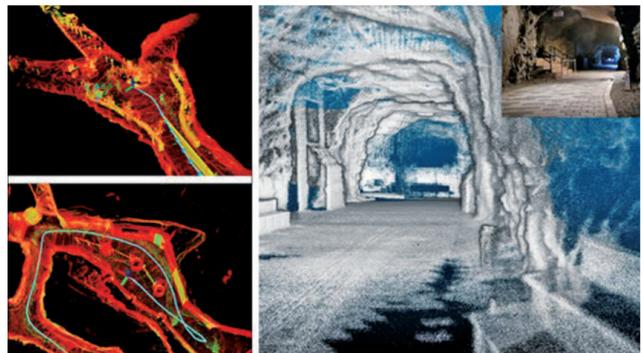
隧道勘探机器人主要用于地下作战或城市作战，可对隧道、洞穴和各类危险设施进行侦察。近年来，美韩双方高度重视隧道勘探机器人技术发展和验证工作。韩国科学技术研究院此前开发了一款名为“鼹鼠”的机器人，配备类似螺旋桨的可伸缩钻头，能挖出一条比机器人圆柱形身体更宽的隧道。美国国防高级研究计划局推出的“破坏者”项目，旨在开发一款能快速建设地下隧道的战场机器人，具备“快速构建战术隧道网络”能力，进而为城市作战、地下攻防、战场救援和快速补给提供安全隧道环境。

在“破坏者”项目支持下，美国通用电气公司研发出一款酷似蚯蚓的仿生

机器人。这款隧道仿生机器人能模仿蚯蚓在地下快速挖掘和移动。从公布的原型机看，隧道仿生机器人外皮由纤维网制成，能较好地保护内部结构免受地下土壤环境的破坏。为充分模仿蚯蚓的“静水骨骼结构”，这款机器人在内部构造中使用了液压人工肌肉，通过收缩、膨胀与伸长产生高压，进而穿透坚实的土壤结构。

研发隧道勘探机器人，是韩国加快机器人军事应用、进行体系化布局的重要体现。早在2017年，韩国便在《国防工业发展计划》中宣布多项改革措施，重点支持开发包括无人武器项目在内的“第四次工业革命关键技术”，旨在进一步推动人工智能和机器人在军事领域的应用和发展。2018年9月，韩国陆军宣布成立“无人机器人战斗团”，主要使用机器人执行搜索、侦察和攻击任务。同年，韩国科学技术研究院与美国军工企业韩华系统公司合作研发基于人工智能技术的战斗机器人，遭到外界广泛批评，部分国家甚至宣布不再与韩国科学技术研究院进行交流与合作。

随着军用机器人在战场上的广泛应用，韩国不断加快在这一领域的研发步伐。目前，韩国国防部已宣布将于2024年前正式部署军用仿生机器人。韩国已研制的军用仿生机器人主要为仿人或仿虫类机器人，可用于陆、海、空等作战领域，服役后将用于执行搜索、救援、侦察等任务。韩国海洋科技研究院研制的一款仿海洋生物机器人，外形类似螃蟹和龙虾的结合体，能借助多条机械臂在湍急的水流执行任务。可以预见，无论是韩国此次研制的隧道勘探机器人还是其他仿生机器人，都将逐步承担实际作战任务。对此，有媒体称，未来这些机器人服役后，将进一步改变战争形态。



隧道勘探机器人可在没有辅助信息情况下探索隧道，并生成三维地图。



以色列拟建“区域防空联盟”

■ 方晓志

6月下旬，以色列国防部长甘茨在向以色列议会国防与外交事务委员会作报告时证实，以色列与其地区盟友正在美国领导下打造一个“区域防空联盟”，以应对伊朗导弹和无人机威胁。不过，甘茨没有透露参与国名单，也没有提到该联盟机制的具体内容。他表示，美国总统拜登7月访问以色列时，将进一步加强彼此间的区域防空合作。

以色列谋求组建“区域防空联盟”，实际上是想利用中东国家与伊朗的矛盾分歧，形成美国领导下的反伊联盟，加大对伊朗施压力度。同时，通过加强区域防空合作，跟踪监视伊朗导弹发射等活动，维护以色列的战略安全以及美国在中东的霸权。另外，以色列也可借组建区域反伊安全联盟，进一步改善与中东地区国家的关系，更好融入该地区安全框架。

6月10日，美国参众两院“亚伯拉

罕协议小组”公布一项意在围堵伊朗的《威慑敌军和加强国防法案》，成为以色列谋求组建“区域防空联盟”的重要诱因。该法案提议五角大楼与以色列合作，将巴林、科威特、阿曼、卡塔尔、沙特和阿联酋6个海湾成员国防空系统，与埃及、约旦和伊拉克的防空系统进行整合，强化对伊朗的威慑。

从未来发展看，以色列组建针对伊朗的“区域防空联盟”，存在诸多制约因素。

一方面，中东地区国家在组建“区域防空联盟”问题上态度不一，存在较大利益和观念冲突。例如，对地理位置靠近伊朗的阿拉伯国家来说，其更关心“区域防空联盟”能否给自身带来更多安全保护，不希望因此与伊朗冲突升级，成为以伊冲突的前沿阵地。沙特、阿联酋等阿拉伯国家，虽然在某些安全关切方面与以色列存在共识，但并不愿加剧地区紧张局势，破坏此前努力维持

的微妙平衡。伊拉克、阿曼等国家也很难彻底斩断与伊朗千丝万缕的联系，完全倒向美国和以色列阵营的可能性不大。此外，叙利亚、卡塔尔等国仍坚定反对以色列，至今仍未与后者建立外交关系。这也是以色列提出组建“区域防空联盟”构想，迟迟未公开联盟性质和参与国的重要原因。

另一方面，中东地区国家在军事层面缺乏协调机制，难以形成合力。虽然目前海湾国家已建立了联合指挥机构，但极少开展联合行动，各国在情报共享和地区安全前景方面存在矛盾。另外，各国军事装备来源和性能不一，技术整合门槛较高，也将使未来“区域防空联盟”的构建面临诸多困难，可操作性性和有效性都将打个问号。

(作者为国防科技大学国际关系学院副教授)

上图：以色列“铁穹”防空系统正在发射导弹。