

北约核演习加剧欧洲核风险

■李晓东

据外媒报道,10月17日,北约开启“坚定正午”核威慑演习,预计将持续至10月30日。与此同时,俄罗斯也宣布将于10月下旬开始“格罗姆”年度战略核演习,这意味着北约与俄罗斯的核演习将有部分时间重叠,引发国际社会对核风险加剧的广泛关注。

核演习内容多

据报道,为期两周时间的“坚定正午”核威慑演习,以位于比利时东北部的小布罗赫尔空军基地为中心展开,来自北约14个成员国的60架军用飞机参演,包括F-15E战斗机、F-16战斗机等第4代战斗机,F-35A战斗机、F-22战斗机第5代战斗机以及多架加油机和侦察机。演习期间,荷兰空军的F-16战斗机和德国空军的“狂风”战斗机将与意大利空军的“狂风”战斗机一同部署至意大利盖迪空军基地。美国和比利时两国空军的F-16战斗机将部署至意大利阿维亚诺空军基地。

值得注意的是,尽管此次参演的主要是北约战术核打击力量,但美国空军两架B-52战略轰炸机从美国本土北达科他州的迈诺特空军基地起飞,赶赴欧洲参演。分析认为,美国此举具有较强的威慑意味。

据悉,此次演习主要是演练北约“核共享”政策的相关能力。一直以来,北约的“核共享”政策备受争议。所谓北约“核共享”,是指美国在北约盟国领土上部署核武器,北约成员国以提供基地、战斗机等方式参与北约核活动,从而获得核威慑能力。此前,北约已宣称有7个拥有能发射核武器军用飞机的北约成员国加入“核共享”计划。其中5个国家分别是美国、德国、意大利、比利时和荷兰。有消息称,土耳其为第6个国家,其部分F-16战斗机可能具备投掷美国B61型核炸弹的能力。还有推测称,第7个国家或为希腊。虽然2001年美国核武器已撤离希腊,但希腊军队中仍保留有相关预备役单位和任务计划,且希腊



F-16战斗机参加北约演习。

还是“北约核计划小组”成员之一。

核设施再升级

据外媒报道,在“坚定正午”核威慑演习进行的同时,北约正对其欧洲境内储存有核弹头的军事基地及其配套设施进行一系列重大升级,包括指挥与控制系统、核武器维护保管设备、安全区、跑道和停机坪等。目前,美国在欧洲6个基地部署核武器。据外国研究机构推测,这些核基地目前或存有约100枚B61-3型和B61-4型核炸弹。加上英国境内的相关设施,最多时可储存284件核武器。

同时,北约多国也对核武器投送工具进行升级。当前,美国、德国、意大利、比利时和荷兰都已装备F-35A战斗机,该型战斗机具备投掷核炸弹能力。土耳其原本也计划采购F-35A战斗机,但因购买俄制S-400防空导弹系统被美国取消购买资格。

据悉,美国在欧洲部署的B61-3型和B61-4型核炸弹,将很快被B61-12型制导核炸弹取代。B61-12型制导核炸弹的研制已基本完成,将很快投入生产,预计将生产480枚,其当量可调节,最小为300吨,最大为5万吨,预计将于2023年至2024年运抵欧洲,相关训练计划将于2023年开始。借助新的制导组件,B61-12型制导核炸弹可更有效地打击目标,降低附带伤害。不少核问题专家认为,由于B61-12型制导核炸弹的当量最小为300吨,精度较高,附带伤害较小,还可通过F-35A战斗机或战术飞机挂载、投掷,会导致核武器使用门槛降低,更易引发核误判。

演习时机引担忧

尽管北约方面表示,“坚定正午”核威慑演习属于例行演习,但并未打消外界的疑虑与担心。分析人士表示,当前

欧洲局势复杂紧张,加上俄罗斯的年度战略核演习也将于10月下旬举行,一些外国媒体和学者认为,北约此次演习或有与俄罗斯“叫板”之意。

此外,在北约“坚定正午”核威慑演习开始前,一些西方媒体有意炒作涉核议题,意图为未来可能的扩核及在欧洲部署更多核武器造势。据一位西方国家人士称,多国政府正在制订计划,以应对东欧地区可能发生核打击后产生的严重后果。波兰一家报纸本月进行的一次民调显示,54.1%的受访者认为波兰应当加入北约“核共享”政策,以支持美国将核武器部署在波兰领土上。

事实上,在欧洲局势不稳的当下,作为世界上最大军事组织的北约,应在核问题上秉持负责任的态度,保持冷静克制,努力避免核扩散,降低核风险。无论是大肆炒作核议题,还是大张旗鼓地开展核演习,都对缓和局势毫无帮助,反倒会“火上浇油”。

美调整无人机打击政策

■才仁卓玛

近日,美国总统拜登签署一项政策,修改美军在常规战区以外使用无人机进行打击的相关规则,一方面加强无人机使用的规范化,另一方面提高打击行动的准确性。根据新政策,美军在阿富汗、也门、索马里等地区执行无人机打击任务时,须事先得到总统批准。

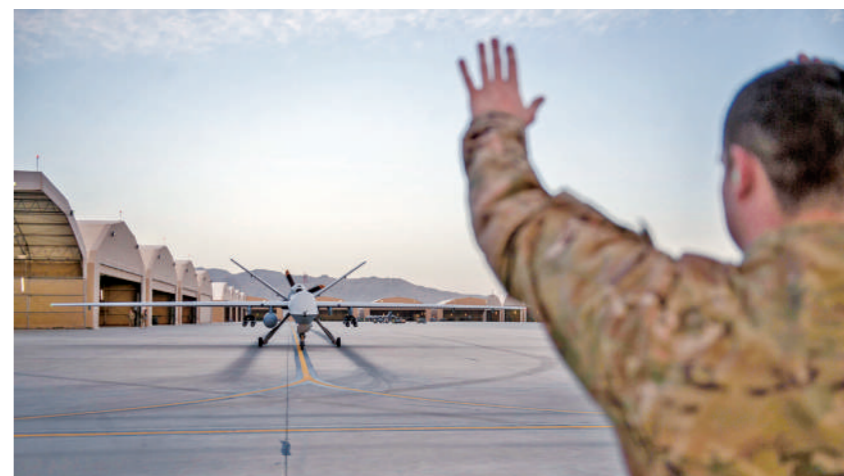
多年来,美国因无人机袭击造成大量平民伤亡而饱受诟病。“9·11”事件发生后,美国对“基地”组织和塔利班发起全面军事打击。为清除美军使用无人机进行打击的法律障碍,白宫声称作战中的“定点清除”不违反相关“暗杀”禁令。此后,美国无人机机群规模逐渐扩大,且不断升级换代,由MQ-9“收割者”进化为MQ-9“收割者”,后者最多可同时携带4枚AGM-114“地狱火”导弹和2枚GBU-12“铺路II”激光制导炸弹。与此同时,美军无人机造成的平民伤亡也逐年增加。

今年7月31日,美军使用MQ-9“收割者”无人机击毙“基地”组织领导人艾曼·扎瓦希里,这是美军撤离阿富汗后在阿进行的首次无人机超视距打击,再度引发外界对美军使用无人机反恐的争论。除法律依据问题外,此番关注的焦点在于“超视距反恐”依托的情报网络。美国中央情报局前高级官员称,美军在袭击前很可能使用包括地面间谍和信号情报等多种情报方法。其中,信号情报来源于美国在阿富汗、伊拉克等国部署的“实时区域网关系统”,该系统由美国国家安全局主导开发,可截获阿富汗境内全部通信信号。外界纷纷对美军撤离阿富汗后继续部署情报网络,并实施越境打击的合法性提出质疑。

目前,拜登政府尚未公开其有关无人机打击政策的文本,但据美国高级行政官员称,拜登同时签署了一份新的保密反恐战略备忘录。根据文件,在阿富汗、也门、索马里等非常规战区,美军将恐怖分子嫌疑人列入“死亡名单”需得到拜登批准,同时需尽量确保在可能的打击区内不会有平民伤亡。这意味着美国对定点清除行动的决策将更加集中,且更强调打击目标的准确性。

总体而言,美国无人机打击新政策的出台是美国根据自身利益进行调整的结果。事实上,新政策名义上宣称是为更精准反恐,但其治标不治本。美国应意识到,其狭隘自私的地缘政治政策才是导致恐怖主义愈加泛滥难控的重要原因。

(作者单位:新疆大学政治与公共管理学院)



MQ-9“收割者”无人机在机场滑行。



停放在航母甲板上的F/A-18战斗机。

波音为售战机承诺投资印度

■常雨康

在近期举行的印度国际防务展上,美国波音公司表示,如果印度选择F/A-18战斗机作为航母舰载机,波音将进一步扩大在印度航空航天和国防工业领域的投资,预计投资金额可达36亿美元。

波音印度公司总裁古普特称:“印度的国防建设正蓄势待发,波音公司将致力于支持和推动这一发展,不仅要帮助印度最好的产品带到印度,还要帮助印度产品走向世界。”据悉,今年8月底,波音公司还表示,计划在现有基础上加大对印度国防供应链和制造业等领域的投资,以支持印度国防“自力更生”的愿景。分析人士表示,波音公司此举是在助力其战机销售,拿下印度航母舰载机订单,对其维持战斗机生产线具有重要意义。

早在2018年,印度海军就开始为“维克兰”号航母舰载机进行招标,计

划采用政府间协议购买26架多用途舰载战斗机,其中包括18架单座型战斗机和8架双座型战斗机。此前,印度海军否决了包括印度国产自研的LCA“光辉”战斗机、瑞典“鹰狮”战斗机等一系列方案。目前,美国波音公司的F/A-18战斗机和法国达索公司的“阵风M”战斗机仍在激烈竞争中。

客观而言,“阵风M”战斗机的问题在于其机翼不可折叠,由于“维克兰”号航母升降空间较小,如印度海军采购“阵风M”战斗机,需对机翼进行设计修改,这就要求印度海军再付一笔改装费。不过,达索公司并非毫无胜算。印度空军此前已购买并使用“阵风”战斗机,在技术、维护支持、维修等方面已形成标准化程序。法国也计划在印度建立维护、维修设施,并与印度斯坦航空有限公司签署发动机方

面的谅解备忘录,其中包括大量技术转让协议。

相比之下,F/A-18战斗机在航电上更胜一筹,其最新Block III型实现了红外搜索和跟踪传感器的集成,在多样化作战环境下提升了生存能力。此外,波音公司的投资承诺让印方颇为心动。如果印度海军最终选择F/A-18战斗机,波音公司声称将在印度本土建设工厂,制造机身、机翼、控制面板、发动机组件和其他零部件,并转让部分技术。此举正契合印度国防“自力更生”战略,也将深化美印在国防工业领域的合作。

分析人士指出,大国之间的军售订单,从来都不是完全由技术因素决定的。在当前国际形势下,印度如何衡量与美国和法国的关系,才是天平上更重要的砝码。

澳不再承认西耶路撒冷为以色列首都

■张璇

10月18日,澳大利亚外交部长黄英贤发表声明称,澳大利亚不再承认西耶路撒冷为以色列首都。此次声明推翻了澳大利亚前总理莫里森2018年的外交决定。

澳大利亚在声明中表示,耶路撒冷问题必须经由巴以和平谈判来解决。在此之前,澳大利亚大使馆一直留在以色列第二大城市特拉维夫。澳大利亚外交贸易部也从其网站上删除了涉及耶路撒冷地位的相关表述。

2018年12月15日,时任澳大利亚总理莫里森宣布澳大利亚承认西耶路撒冷为以色列首都,同时表示“认同巴勒斯坦人民建立以东耶路撒冷为首都的国家等愿望”。当时,巴以双方对该声明都不买账。以色列区域合作部长哈内格比曾回应称,澳大利亚关于“西耶路撒冷”的提法是个错误,因为以色

列认为“耶路撒冷是一个不可分割的整体”。巴勒斯坦方面则对此表达了失望和愤怒的立场,并批评澳大利亚的声明是不负责任之举。

此次澳大利亚外交政策的转变,兼具国内政治和国际政治两方面的考量。

其一,澳大利亚工党政府的外交政策有别于前任政府的立场。2018年,澳工党曾对莫里森政府的声明提出强烈反对,黄英贤抨击其政策动机只是为在悉尼温特沃斯犹太社区赢得选票,并表示未来的工党政府将推翻这一决定。今年5月,澳工党9年内首次胜选组建政府。在巴以问题上,工党中左翼的立场区别于莫里森所在的自由党-国家党执政联盟,在巴以之间持更加平衡的态度。2018年和2021年,澳工党两次全国会议都通过了支

持“承认以色列和巴勒斯坦作为两个国家存在”的决议,并在决议中“呼吁下一届工党政府承认巴勒斯坦为一个国家”。

其二,澳大利亚在巴以问题上的立场受到美国中东政策的影响。2018年5月,美国将驻以色列大使馆从特拉维夫正式迁至耶路撒冷,其后澳大利亚才发表承认西耶路撒冷为以色列首都的声明,并在耶路撒冷开设贸易办事处。这一政策表明了澳大利亚对美国外交政策的追随态度。拜登政府上台后,在巴以问题上立场有所改变,寻求与巴勒斯坦民族权力机构修复关系,试图在巴以之间恢复扮演调节人的角色。在此背景下,澳大利亚的中东政策也获得调整空间。

针对澳大利亚的政策调整,以色列总理拉皮德指责澳方决策仓促,并强调“统一的耶路撒冷是以色列永恒的首都,没有什么能改变这一点”。以色列外交部也表示对澳大利亚外长的声明深感失望,并为此召见澳大利亚驻以色列大使。

巴勒斯坦则将澳方此次声明视为“对澳大利亚立场的积极纠正”。巴勒斯坦民权部长侯赛因·谢赫对澳大利亚的政策表示欢迎,并呼吁“在耶路撒冷问题上作出错误决定的其他国家”效仿澳方。

近期,新一轮巴以暴力冲突发酵已有月余,巴勒斯坦民族权力机构与以色列的安全协调机制呈现弱化态势,杰宁和纳布卢斯等西岸城市伤亡事件频繁发生。作为巴以之间最富争议的焦点问题之一,耶路撒冷地位问题的解决在可预见的未来仍然难见曙光。

(作者系上海高校智库复旦大学宗教与中国国家安全研究中心助理研究员)



以色列军警在耶路撒冷老城大马士革门外驱散人群。