

韩新版国防白皮书有何看点

■陈 岳 张元勇

2月16日,韩国发布《2022国防白皮书》(以下简称白皮书),这是韩国政府自1967年以来第25次发布国防白皮书,也是尹锡悦政府上台以来首次发布。两年一度的国防白皮书如同“晴雨表”,既反映朝鲜半岛局势变化动向,也展示韩国安全观、国防和军备建设调整情况。此次白皮书凸显韩国安全战略基调发生明显变化,其中五大看点值得关注。

判断当前安全形势

对安全环境的判断,是韩国安全战略制定和国防力量建设的逻辑起点。白皮书开篇认为,当前传统与非传统安全威胁叠加,竞争和灰色地带冲突成为常态,韩国面临的安全环境日益复杂严峻。

全球安全形势方面,俄乌冲突、俄与西方博弈持久化,为全球安全局势增加更多不确定性。主权争端、热点争议问题等导致地区传统安全威胁持续存在。气候变化、恐怖袭击等非传统安全威胁不断加剧,太空、网络、电磁等领域竞争日趋激烈,并引发安保模式变化。

亚太地区安全形势方面,亚太地区正成为世界安全、政治、经济核心地区,相关国家纷纷发布“印太战略”,介入地区问题。白皮书将此前“东北亚安全形势”章节题目调整为“印度太平洋地区安全形势”。以往只介绍美、俄、日等国军事力量,此次首度加上澳大利亚和印度,不断拓展安全关注范围,反映出韩国欲打造“全球枢纽国家”、推进“韩版印太战略”、加强与美战略对接的企图。

重提朝鲜“敌人”定位

白皮书称“朝鲜政权及军队是我们的敌人”,这是在2016年白皮书后,时隔6年韩国再次称朝鲜为“敌人”。韩国对朝鲜定位的变化,直接反映半岛局势变化。文在寅政府时期韩朝关系大幅缓和,在2018年和2020年发布的白皮书中用“将威胁和侵犯韩国主权、领土、国民生命、财产安全的一切势力视为敌人”替代之前视朝鲜为“敌人”的表述。韩国国



韩国和美国举行联合军事演习。

防部称,此次重添这一表述,是综合考虑了朝鲜对韩国立场趋于强硬、持续提升核武战力等情况后作出的决定。

具体威胁方面,白皮书列举了韩朝军力规模差距,强调朝鲜核和导弹等非对称战力威胁,并统计了朝鲜发射弹道导弹的情况。将朝鲜重新定位为“敌人”,大肆渲染朝鲜核和导弹威胁,凸显了韩国不断增长的战略焦虑,也为其推进军备发展、强化韩美同盟、改善韩日关系提供了借口。

升级韩美战略同盟

白皮书高度评价韩美同盟地位作用,明确未来韩美同盟合作将从半岛扩大到全球层面,在现有军事安保合作基础上,深化太空、网络、国防科技等领域合作,以落实2022年5月韩美首脑会谈提出的“全球全面战略同盟”愿景。

白皮书称,2022年韩美首脑及防长会晤,为加强同盟合作奠定了良好基础。当年11月举行的第54次韩美安全协商会议,重申了美国对韩国的安保承诺,讨论了加强联合防御态势的各种举措。当前韩美已重启延伸威慑战略磋商机制,就加强威慑态势达成共识。韩美将在战略资产部署和运用问题上进

一步协调,重新修订“针对性威慑战略”,根据朝鲜可能使用核武的不同情况,制定具体应对方案。在韩美威慑战略委员会机制下,设立新的导弹政策协商机制,同时,加强联合演习规模,提高联合作战执行能力,继续推进“基于条件的战时作战指挥权移交”工作。

推动韩日“近邻”合作

白皮书中对日关系措辞发生细微变化,称“韩日两国共享价值,日本是构建符合共同利益的未来合作关系的近邻”。近年来,“慰安妇”问题、“独岛”(日本称“竹岛”)争端等,导致韩日关系恶化。韩国2018年白皮书删除“共享价值”表述,2020年白皮书将日本从曾经的“伙伴”变成“邻国”。此次首度将日本定义为“近邻”,并时隔6年重提“共享价值”表述,透露出与日亲善意味。此外,在“深化拓展国防交流合作”章节,韩日关系再次前移,展现出加强对日合作的基调。

关于韩日安保“悬案”之一的《军事情报保护协定》,白皮书强调韩日促进情报领域合作时,也应解决其他方面的问题,为改善关系持续努力。对于美不断出面撮合的美日韩军事合作,白皮书也给出回应,明确韩国政府将以稳固的源发展防务力量方面,并非“铁板一块”。比如,在此轮倡议磋商过程中,德国作为欧洲商业卫星资源最雄厚的国家,并不在倡议国家内;主张航天防务“独立自主”的法国对倡议热情很高,希望借助北约资源减轻本国“太空战场态势感知”项目成本;“脱欧”后的英国,试图通过该倡议强化北约“二把手”地位,利用欧洲资源提升联合部队态势感知能力;其他天基资源相对有限的国家,期望搭乘“顺风车”,“组团”实现自己的太空抱负。

抢占“高新疆域”

从北约近期有关动向看,“联盟太空持续监视”倡议是北约加强太空领域军备建设、抢占“高新疆域”的又一举措。今年1月,北约秘书长斯托尔滕贝格访问日韩,双方就建设共同安全的太空监视体系达成合作意向。同月,美、英、法、德、澳等国在联合太空作战年会上探讨推进太空安全合作和信息共享事宜,北约太空监视触角已延伸至印度洋和南太平洋地区。目前,美国以探月为名主导的“阿尔忒弥斯”计划,已扩大至10个国家。美国联合加拿大开展的“全球哨兵”“黑色天空”等太空演习,将成为北约未来太空演习的“模板”。外媒称,“联盟太空持续监视”倡议将成为北约版“星链”的序幕。

目前,北约内部由美国控制的卫星数量占70%,上述倡议落地后,美军方“垄断”的军用和民用卫星数量将超过1400颗。这意味着,美国无需追加过多资金,就能使超过20万名航天专业领域人士投入工作。需要指出的是,过多民用卫星投入防务领域,很可能在战时招致连带攻击。

韩美同盟为基础,推进韩美日高层磋商、情报共享、三方演习和人员交流等,认为2022年是韩美日三方演习取得重要成果的一年。白皮书详细列举了恢复韩美日防长会谈和三边反潜演习、海上导弹防御演习等事例,并明确2023年上半年将召开自2020年中断至今的韩美日安保会议。

大力推进国防改革

白皮书明确,韩国将本着“靠实力构建和平”的基调强化自身军事实力,并将在受到挑衅时予以强力应对。根据“2023-2027国防中期计划”,韩国将划拨107.4万亿韩元(约合859亿美元)用于提高战力,运用第四次工业革命新技术打造“陆军猛虎”示范部队,引进尖端“宙斯盾”舰、3000吨级潜艇、F-35A战斗机等等,继续保持对朝战力优势。

韩国将大力推进“国防革新4.0”,发展符合未来安全环境的先进军事战略和作战概念,确保以人工智能为基础的核心尖端战斗力;提升军工企业全球竞争力,政府带头支持军工出口,把防卫产业培养成国家战略产业;改善官兵衣食住行和医疗支援体系,提高军人待遇、完善补偿体系。



环球时报

2月18日,在非洲联盟第36届首脑会议开幕式上发生争议性一幕,以色列外交部负责非洲事务的副司长沙龙·巴利被“请出”会场,引发以色列和非洲国家的外交争端。

以色列外交部表示,以方非常重视巴利被带离非盟会议厅事件,说她是具有访问凭证并经认可的观察员。非盟方面则予以反驳,不过不同渠道给出的理由有所出入。有非盟官员解释,巴利本人没有受到邀请,她持有的是签发给以色列驻非盟大使阿德马索的邀请函。风波时隔一天后,非盟委员会主席法基给出“官方答案”,以色列观察员地位已被暂停,“我们没有邀请以色列官员参加峰会”。

加强同非洲国家关系,是内塔尼亚胡、贝内特/拉皮德两届政府重要外交方向,在近年来取得一些突破性进展。以色列得到55个非盟成员国中46个成员方的承认,在非洲建立了17个大使馆和12个领事馆。特别是,以色列同苏丹、摩洛哥、乍得和几内亚等非洲阿拉伯国家和伊斯兰国家之间的关系不断改善。以色列将获得非盟观察员地位作为公关重点,并在2021年得偿所愿。然而,这些外交进展不足以根本扭转以色列在非洲不受欢迎的处境。

对比与海湾国家开展外交整体顺利,在地缘政治纠葛不太深的非洲大陆蒙受羞辱,算得上内塔尼亚胡新政府首次遭遇外交挫折。以色列官方将问题归咎于伊朗的干涉与少数非洲国家(阿尔及利亚和南非)的鼓动。然而,这显然低估了非洲国家的自主意识和非盟文化的韧性。

首先,回溯泛非主义历史,非洲国家在非洲统一组织时期便形成支持巴勒斯坦和谴责以色列的统一战线。北非阿拉伯国家和伊斯兰国家坚持宗教身份认同的叙事,而撒哈拉以南非洲国家坚持民族解放的叙事。这些历史叙事无一例外地将以色列视为对立面,视其为帝国主义和殖民主义的代理人。尽管近年来以色列通过经济实用主义策略成功撬动部分非洲国家,这些叙事在非洲大陆仍是难以逾越的政治正确。即便是与以色列交好的非洲国家,在情感上也很难认同以色列处理巴以问题的做法。

其次,南非的作用不容小觑。在对非外交中,以色列通常采取北冷南热策略,极力争取撒哈拉以南非洲国家,这些叙事在非洲大陆仍是难以逾越的政治正确。即便是与以色列交好的非洲国家,在情感上也很难认同以色列处理巴以问题的做法。南非前总统曼德拉甚至表示:“我们的独立只有当巴勒斯坦独立后才能实现。”由于遭受种族隔离迫害的历史记忆,现在的南非极为反感以色列右翼分子对巴勒斯坦人和非洲

以色列在非盟遭遇外交挫折

■卓振伟

裔希伯来人的隔离政策。

这次外交事件也暴露出非盟的制度性缺陷。这些制度性缺陷容易使非盟最初的决策未能充分考虑所有成员方的需求,这类决策事后由于缺乏权威性而遭到反对和搁置,导致非洲团结受损。以色列在非洲统一组织时期具有观察员地位,在2002年非盟成立时由于利比亚、阿尔及利亚的反对而丧失。内塔尼亚胡政府在2013年和2016年进行游说,均遭拒绝。2021年,非盟委员会主席法基作出接纳以色列作为观察员的决策。法基的“自作主张”有一定制度依据。根据非盟规章制度,非盟委员会主席作为组织法人,可在不咨询各个成员国情况下接纳观察员国。而要不要决此类决策,则需要成员方多数投票,无疑加剧了非盟内耗。

(作者系中央党校(国家行政学院)国际战略研究院非洲与拉美研究所助理研究员)

北约版“星链”呼之欲出

■石 文

2月中旬,北约16个成员国以及芬兰和瑞典共同发起一项名为“联盟太空持续监视”的新倡议,试图利用商业空间技术,建立由国家和商业卫星组成的星链。该倡议旨在整合资源,提升北约监视和侦察能力,为北约军事任务和行动提供必要支持。

提升关键能力

上述倡议将集成北约各国商业太空系统在地理情报方面的最新进展,整合空间系统、数据搜集技术和各国现有太空监视系统,打造一个由光电、红外和合成孔径雷达等主要遥感侦察卫星组成的代号“天鹰座”的虚拟星座,提升北约在太空领域的关键能力。

据报道,“天鹰座”将基本囊括美欧主要军民两用太空资产,侦察获取的大量图像情报,将提供给北约指挥机构和盟友使用。卢森堡将出资1650万欧元(约合

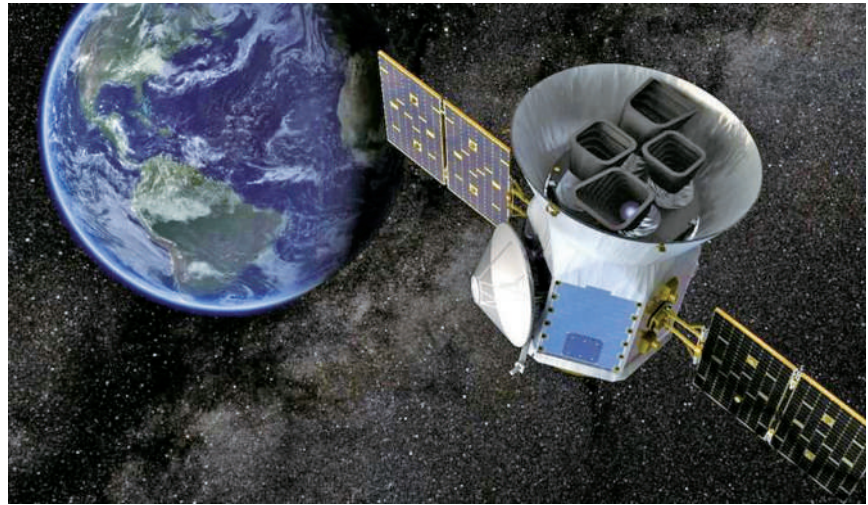
1760万美元)组建一个“专家小组”负责推进项目,整合各国太空系统和数据资源。

至于是否成立实体机构,北约高层未置可否。外界猜测,北约设置实体机构的可能性很大,地址可能选在卢森堡或北约总部所在地比利时。

继续“拉伙入群”

北约高官表示,该倡议是多国防长根据现实威胁和挑战讨论而来,但分析认为,美国是组建该群的主要推动者。目前北约太空资产两大管理中心,分别是位于德国拉姆施泰因基地的太空中心和位于法国图卢兹的太空卓越中心。前者负责协调太空资源,通过共享潜在威胁信息保护盟军安全;后者负责建立机制、提供培训等。

北约没有选择在已有太空中心基础上扩大业务范围,而是“另起炉灶”,反映出北约在统合政府、军方和民间航天资



美国航空航天局发布的卫星概念图。



■郝泽澳 李 伦

美陆军联合作战呈现新动向

据外媒报道,美国陆军未来司令部正在筹备“会聚工程-2024”演习。该演习将成为继“会聚工程-2022”之后,美陆军在联合作战领域的又一次重要实践,值得持续关注。

与该系列演习在秋季举行的惯例不同,2024年演习将在春季举行。对此,美陆军未来与概念中心负责人解释称,美陆军需吸取“会聚工程-2022”演习经验教训,在较长一段时间内检验相关成果,并为美军与盟军之间更复杂的整合做准备。这是演习由2023年秋季推迟到2024年春季举行的重要原因。

陆军主导,聚焦联合全域作战能力。“会聚工程-2024”演习仍将延续美陆军主导、其他军种深度融合的做法,继续探索多军种融合背景下美军联合全域作战存在的问题及其解决方案。与以往演习不同,“会聚工程-2024”将在盟国合作背景下开展更复杂的演练活动,参演课目更加敏感。据报道,美

军将开展战区层面联合全域作战演练,验证联合作战力量“杀伤网络”形成过程。与战术层面演习不同,战区层面演习涉及范围更广、参与盟友更多、复杂程度更高,面临的潜在问题也更多。“杀伤网络”主要强调全域范围内各种传感器与射手的无缝对接。

盟国合作,瞄准全球介入能力建设。“会聚工程-2024”将着眼美陆军与盟国任务伙伴之间更复杂的整合,表明美军联合作战在全域融合基础上开始强化与盟友对接。受美军“联合全域指挥与控制”战略影响,越来越多的美国盟友和伙伴开始效仿美军构建全域作战体系。比如,日本、英国等纷纷出台相关政策文件,构建能够与美军联合全域作战网络深度融合的指挥控制系统。这意味着战时美军可更好协调盟国全域作战力量,提升联合作战部队抗毁伤能力。据报道,与盟国全域作战网络进行融合,将为美军在热点地区作战

提供便利。在以往“会聚工程”演习中,美陆军针对欧洲和亚太地区的不同特点,分别在欧文堡和彭德尔蒙基地组建分队开展演习。未来美陆军将组建多支联合全域作战分队,负责热点地区作战任务,采取“平时驻扎+战时组合”模式进行部署。

前景难料,难解军种恶性竞争问题。美军试图通过“会聚工程”系列演习,推动各军种及与盟国之间的联合作战。考虑到美军各军种在联合作战层面存在恶性竞争以及与盟国存在分歧,仍是未知数。目前,美军联合全域作战建设存在各行其是的现象,比如,除美陆军“会聚工程”项目外,还存在海军“超越工程”项目、空军“先进作战管理系统”项目。如何将这些项目进行对接,是美军联合全域作战面临的重要问题。

上图:美陆军士兵参加“会聚工程-2022”演习。