

全面实施改革强军战略系列谈③

改革需要良好政治生态

张恒洲

良好的政治生态，可以内聚人心、外树形象，可以激发动力、形成合力，是改革顺利进行的重要保证。

整顿与改革，实质是革弊与鼎新的内在统一。深化改革需要良好政治生态、又有助于良好政治生态的形成；良好政治生态为推进改革创造良好环境、提供有利条件，二者共同推动“重整行装再出发”的伟大历史进军。

这轮改革，绝不是对原有体制细枝末节的“修剪”，而是一场不仅动“棋子”、还要调“棋盘”的整体性变革，领域之广、任务之重、力度之大、程度之深前所未有。可以说，改革越向纵深发展，越要触及一些深层次矛盾和问题。没有良好的政治生态作保证，完成这样一场深刻的变革是不可想象的。因此，在推进改革的关键时期，必须坚持整顿与改革两手抓，整顿为改革助力清障，改革使风气更加

深化改革需要良好政治生态、又有助于良好政治生态的形成；良好政治生态为推进改革创造良好环境、提供有利条件，二者共同推动“重整行装再出发”的伟大历史进军

纯正。

党的十八大以来，党中央、中央军委和习主席狠抓正风反腐，下大力气纠正各种不良风气，使歪风邪气得以遏制，清风正气得以树立，政治生态得以净化。

就像自然生态的恢复不可能一蹴而就，良好政治生态的形成也需要一个过程，需要驰而不息、常抓不懈。尤其在时代大考面前，防止发生违规违纪、各行其是，防止心理失衡、行为失范，必须做到零容忍的态度不变，猛药去疴的决心不减，严厉惩处的尺度不松。在推进改革的关键时期，如果已经纠正的歪风反弹回潮，已经解

决的问题死灰复燃，就会弱化官兵投身改革的动力，降低官兵服务奉献的热情，妨碍改革部署顺利推进，影响改革任务圆满完成。

凡事得于严、失于宽；成于实、败于虚。为改革营造良好政治生态，要把严和实的要求贯穿改革全过程，深入扎实做好古田全军政工会“下篇文章”，抓早抓小作风建设和反腐败斗争、各项清理清查后续工作，把“三严三实”专题教育整顿同深化改革紧密结合起来，着力清除思想上的雾霾，澄清观念上的是非，强力推进问题纠正，务求见底见效。

在上者如风，在下者如草；风向哪

边吹，草向哪边倒。领导干部是风气的引领者、风向标。领导干部以上率下、做好样子，带头遵守廉洁自律各项规定，带头反对腐败，带头接受监督，有助于形成山清水秀的政治生态。如果自身不正，就会损害风清气正的政治生态。

“风俗既正，中人以下，皆自勉以为善。”良好政治生态的形成，必将激励广大官兵坚定支持改革、积极投身改革，齐心协力、同心同德打好改革攻坚战。

(作者单位：湖南省军区)



以公道求正道

刘德权 王庆

“组织讲公道，官兵走正道”，是广西军区某边防团十连纯正连队风气的一条经验。他们以公开求公正，以公道促正道，杜绝官兵身边的不正之风，成为基层风气建设的一扇窗口。

组织和领导的处事方式，在很大程度上决定下面的办事方法。组织处事公道，官兵就走正道；领导不守规

矩，下面就会搞歪门邪道。那些风气好的单位，一个共同特点就是办事公道；有的单位风气坏，也坏在处事不公上。

公道正派，是纯正风气的关键所在。“不怕吃苦受累，就怕吃亏受气”，这句话出自战士之口的话，应该像警钟一样，长鸣在每个组织和干部心中。

提倡“挂图作业”

张统胜

一位基层主官在谈到工作落实时说，要提倡“挂图作业”。他们的做法是，将工作任务进行分解，明确措施，标明时限，并实行问责制。

战争中，常常有这样的场景：一项作战任务下达后，指挥员围绕在地图前，划分任务区域，分析作战环境，制定作战计划，提出具体要求。这就是人们

熟悉的“挂图作业”。机关千条线，基层一根针。部队所有工作最终都要落实到基层，许多任务常常齐头并进，交织在一起。有效抓好落实，不但要任务明确、措施得力，而且要分工具体、责任到人，让人人知道该干什么、怎样干。这样，才能有效杜绝“嘴上功夫”，解决好抓而不紧、落而不实的问题。

先知冷暖再送温暖

陈果 刘智敏

又到年终岁首，很多机关送温暖到基层，让官兵心里暖洋洋的。但也有个别机关把“送温暖”变成“秀温暖”，反而冷了基层官兵的心。

“送温暖”，如同雪中送炭，只有忧官兵之所忧，急官兵之所急，才能把温暖送到点子上，暖在兵心里。然而，个别机关的同志到基层后，握手、拍拍照，“三五分钟走营连，官兵说啥没听见”。“送温暖”要送得得当，送得及时，

就要真心为官兵冷暖考虑，变年终送为平日送，变一时送为时时送，而且要摒弃送温暖就是送钱送物这种狭隘的理解，多些精神的慰藉、心灵的沟通，少一点形式主义、面子工程。



白天要懂夜的黑

杨兴友

白昼与黑夜交替，是自然界的规律。人类的活动包括战争，也在这个时空之下进行。但由于战争具有隐蔽性、突发性等特点，战争的发起往往以夜间为多。

我军以善于夜战出名，许多部队享有“夜老虎”的美名。朝鲜战争中美军感叹：“太阳是我们的，月亮是中国人。”一位被俘的美军军官自我解嘲：你们中国人打仗并不高明，有本事白天同我们摆开阵势打。在武器装备敌优我劣的情况下，我军正是利用夜战这一长处，弥补了差距，赢得了战争胜利。

几十年过去了，今夜的月亮还属于我们吗？面对这一拷问，有肯定的回答，也有不自信的嗫嚅。的确，在少数单位，存在不愿训、不会训、不敢训的问题，夜训时间偏少，夜训手法单一，夜训强度不够，夜训的质量与夜战的要求还有很大差距。“怕出事”是夜训的绊脚石。有的单位之所以把夜训视为“烫手山芋”，回避夜间实打、实装、实爆，不敢从难从严施训，怕出事是一个重要原因。

现代战争，首战可能就是夜战。夜战不是要不要打、愿不愿打的问题，而是不可避免、必须面对、务打必胜的迫切课题。一支不具备夜战能力的部队，是不能打、打不好现代战争的。

看不见是夜训的最大特点。白天的“真”可能是夜间的“假”，今夜的“真”可能是明夜的“假”。搞好夜训，绝不是把白天训练复制到夜间，而是要着眼于夜战特点，坚持理论牵引、信息支撑、实战实训、体系对抗、创新发展，开展夜战战法、夜训组织、夜训管理、综合保障等演练，推动夜训由单兵向综合、由战术向战役拓展，真正把夜战搞得搞清，牢牢掌握未来战争的“制夜权”。

有首歌唱道：白天不懂夜的黑。作为军人，就是要做到“白天要懂夜的黑”。正如诗人所说：“黑夜给了我黑色的眼睛，我却用它寻找光明。”搞懂了“夜的黑”，就能找到光明，使夜色变成“透明”，从容自如地打好夜战。



画里有话

如虎添翼

李宇阳绘

近日，中国工程院分别致信新当选院士和院士所在单位，劝勉院士“要严格要求自己，不宜过多社会兼职，不能尽责的职务不要兼任”，劝勉院士所在单位“应发挥他们的专业特长，让他们把有限的精力用在‘刀刃’上”。这剂“预防针”打得真好，具有普遍意义。

院士不是“万事通”。个别院士之所以被舆论所诟病，有的是单位安排院士太多的分外之事、过重的额外负担，还有的是院士本人心浮

战争年代，一门心思钻研打仗的官兵不计其数，像“打仗有瘾”的徐海东、“抱着电话睡觉的参谋长”李达等。然而，远离了战火硝烟，个别军人出现“精力转移”现象：有的不思战场思商场，不谋战位谋官位；有的只图出名挂帅，不想操枪弄炮。胜利从来偏爱千锤百炼的军队和千锤百炼的军人。那些精力不在岗位、心思不在战场、工作不在状态的军人，那些忙于应酬、精于算计、不思进取的军人，到了

把精力用在刀刃上

胡乔波

气躁，追名逐利，偏离了主责主业。

军要务战，兵要思练。打仗对军人来说，就是唯一的“刀刃”，只能全力以赴，不能三心二意；只能心无旁骛，不能心猿意马。刘伯承元帅一生不抽烟、不喝酒、不喜娱乐，“自打从军时起，我就做好了准备。路死路埋，沟死沟埋，狗吃了得个肉棺材”。他利用作战和工作间隙，翻译了大量苏联的军事书籍。邓小平认为他是“大知识分子、大军事家”，陈毅称其为“论兵新孙吴，守土古范韩”。

比，是人们的一种习惯心理。有差距就有比较，有比较才有鉴别。我们常说，“比学赶超”，“比”排在最前面，没有“比”就谈不上学习和赶超。如果比较的参照系选错了，比如，以己之长比人之短、以己之是比人之非，不比贡献比索取、不比工作

生死对决的战场上，必然会付出惨重的代价。

平时多流汗，战时少流血，这是战场上付出与回报的辩证法。各级党委应该树立正确的用人导向、工作导向、评价导向和激励导向，引导官兵真悟打仗之道、真思打仗之策、真练打仗之能，努力形成全部心思向打仗聚焦、各项工作向打仗用劲的生动局面。每名军人也应自觉把岗位当战位、把打仗当事业，一丝不苟钻研战争，一门心思准备战事，一腔热血投身战场，不断提高自己能打仗的本领、夯实战胜仗的底气。

比享受，等等，势必是非不辨、美丑不分，误入歧途而不觉、陷入泥潭而难拔。

朱德元帅曾说：“部队中人人精神振奋，你也想立功，我也想立功，这样就会打胜仗。”然而，个别单位和同志不是“见荣誉就争、见红旗就扛”，而是习惯于看摊守业，工作平平淡淡，四平八稳。他们“不骑马不骑牛，后蹄作比，完全没有‘站起来’‘跳起来’的争先意识。在他们看来，‘中游’既不劳神费力，又不落后被

正确比，大有益

李永强 胡国栋

一个“陪衬人代办所”，专门向那些相貌平庸的贵妇小姐出租。贵妇小姐们挑选出适合自己的“陪衬人”，携手同行，招摇过市，以丑女子的丑衬出自己的“美”。现实生活中，黑就是黑，白就是白。廉与贪、美与丑、先进与落后，有着明确的分界线，决不会因个别人的有意混淆而混为一体。

正确的比较，既要明白“和谁比”，还要明白“比什么”“怎么比”。如果以自己的小错比别人的大错，以自己的小腐比别人的大腐，尽管自我感觉甚好，但比来比去，距离共产党员的标准就会越来越远。

法国作家左拉在小说《陪衬人》中讲了这样一个故事：大商人杜郎多雇来一些丑陋无比的女人，办了

出彩不一定就会出错，但有时出错是出彩之前必须付出的代价。不作为、少作为，固然可以不出错、少犯错，但如果因此丧失机遇，恰恰要犯历史性大错

某单位总结多年建设经验时发现一个现象：前半段工作有过失误，却屡创佳绩；后半段虽没出过什么错，但再也没了当日的精彩与辉煌。

这一发现，让官兵自豪的心情多了一分反思的沉重：不出错了，为啥也不出彩了？出错与出彩之间究竟有什么关联？

不论是个人还是单位，都不可能一点不出错，一点不走弯路。就像人学走路时，必然要摔跤一样，“而且只有经过摔跤才能学会走路”。但成年人对于摔跤，态度又有不同。有的人摔了跤，爬起来，查明原因，抖掉灰尘，继续大踏步地前进，而且比先前走得更快更稳了；有的人摔倒后，起来是起来了，但不看怎么摔倒的，原因在哪里；还有的人一绊之后，神经过度紧张，哆哆嗦嗦地爬起来，甚至连步子都不敢迈了。

无疑，这几种态度，第一种才是正确的。上面这个单位，后来之所以错误不再犯了，成绩也不再出了，原因之一就在于以错误的态度对待错误。他们固然吸取了错误的教训，但也被错误的包袱死死地压在了地上。“一朝被蛇咬、十年怕井绳”的心理不断强化，“因噎废食”的故事成为可笑现实。正如治病时过量服药一般，病是治好了，但副作用也伤害了肌体的强健、心理的健康，过去能爬的坡上上不了，过去敢登的山不敢登了，渐渐习惯于不犯错误的平庸，满足于不出事儿的平稳。

过去，经常有这样的情况，有的部队一边杀敌立功，一边流血牺牲，而有的部队则虽没有大的伤亡，也没有大的战绩。如果按照人们的主观愿望，只打胜仗、没有牺牲，只出成绩、不出问题，那是最好不过的了。但要干事，就会有风险。前进道路上从有坦途，风险与成功从来如影随形，怕风险唯有不上路，怕摔跤只有不前行。

与单位的老领导座谈，一个看似轻描淡写的说法，让官兵听来振聋发聩。他们说，那时出错、挨批、做检查是家常便饭，但错了就改，从头再来，不以一誉掩成绩，不以“失误”定乾坤，让隐藏在错误中的教训，真正转化为规避同类风险的经验，使“出彩”成为指示“出彩”的路标，指引向前的路，摘下胜利的果。

当前，深化改革已经迈出关键一步。改革之前的调研、准备、筹划都已足够充分，但有些具体问题只有上路了才会真正表现出来。改革难免有风险，也难免会出情况。对此，不应怕，更不能因此停下改革脚步。这才是真负责、敢担当。不作为、少作为，固然可以不出错、少犯错，但如果因此丧失机遇，恰恰要犯历史性大错。

出彩不一定就会出错，但有时出错是出彩之前必须付出的代价。考虑“打胜仗与出成绩”多些，还是考虑“少流血与不出问题”多些，检验的是政绩观的天平怎么摆，也是衡量政绩的标准怎么立。破除狭隘之见、一己之私，就能对出错与出彩客观看待，把心思和精力用在干事业上。



理直气壮讲公道话

应有平

习主席在纪念胡耀邦同志诞辰100周年座谈会上指出：“他总是教导大家要有公道待人的好作风，要有刚直不阿的革命正气，要理直气壮、光明正大地讲党性、讲公道话。”

“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。”党员干部是为党工作、为党的事业而奋斗的。敢讲公道话，是对同志负责，也是对党的事业负责。一个有公正心、正义感的人，应该讲党性不讲私情，讲原则不讲关系，讲真理不讲面子。如果是在是非面前连一句公道话都不敢讲，就算不上一名真正的共产党员。

讲真话、讲公道话，是做人最基本的道德。作为一名共产党员，理直气壮地讲公道话，说小一点是品德和修养，说大一点则是党性和作风。邓小平同志一生刚直不阿，对人对事不带偏见，不存私心杂念，公道公正地处理各种重大事件。即使身处逆境，看到党内同志受到不公正对待时，也敢讲真话、讲公道话。张爱萍也是如此。1959年庐山会议，彭德怀同志受到错误批判，当时许多人都不敢说话了。张爱萍勇敢地站出来，引用毛主席的诗“谁敢横刀立马，唯我彭大将军”，反驳那些附和批彭的人。没有坚持真理的勇气，没有不屈服于任何压力的品德，在风口浪尖上，是难以做到仗义执言的。

工作敢于负责，就容易得罪人。作为领导，就要为那些敢负责的人负责，为那些勇担当、敢碰硬的干部撑腰打气。现在，在一些单位，一团和气的庸俗风气盛行，各人自扫门前雪成为信条。明哲保身的人不少，挺身而出讲公道话的人不多。弘扬正气，抵制歪风，尤其需要对那些敢于较真碰硬、抵制歪风邪气，而一时没有得到理解认同的干部予以支持，理直气壮、光明正大地为他们讲公道话，使这些同志放开手脚大胆工作。

罗曼·罗兰说：“一个勇敢而率真的灵魂，能用自己的眼睛观照，用自己的心去爱，用自己的理智去判断，不做影子，只做人。”讲公道话，是品德，是修养，更是有公心、有正气的体现。讲公道话，不是什么难事，就是对则说对，错则说错，不文过饰非，不颠倒是非。一个人如果连这点都做不到，那就不配做一个真人，更不配做一个好的党员干部。

一个“陪衬人代办所”，专门向那些相貌平庸的贵妇小姐出租。贵妇小姐们挑选出适合自己的“陪衬人”，携手同行，招摇过市，以丑女子的丑衬出自己的“美”。现实生活中，黑就是黑，白就是白。廉与贪、美与丑、先进与落后，有着明确的分界线，决不会因个别人的有意混淆而混为一体。

正确的比，大有益。老一辈革命家谢觉哉说过：“工作学习要同高于我的人比，生活享受要和低于我的人比。”当我们在“人比人”的时候，不妨想一想应该和谁比、比什么、怎么比。

正确的比较，既要明白“和谁比”，还要明白“比什么”“怎么比”。如果以自己的小错比别人的大错，以自己的小腐比别人的大腐，尽管自我感觉甚好，但比来比去，距离共产党员的标准就会越来越远。

法国作家左拉在小说《陪衬人》中讲了这样一个故事：大商人杜郎多雇来一些丑陋无比的女人，办了

不出错，为啥也不出彩了

张良

