



把握军事理论现代化的核心关键

■马德宝

阅读提示

- 内容现代化是军事理论现代化的重点和关键,本质是把握现代世界、现代社会中的军事本质和军事规律。
- 能不能用好现代工具、在多大程度上用好现代手段,是判断军事理论现代化水平的一个重要衡量指标。
- 推进军事理论现代化,一个重要方面,就是沿着从点到面、逐个突破的路径,最终按照现代性的要求重塑军事理论体系,使其与新时代强军兴军相适应。

推进军事理论现代化,是建设世界一流军队的一个关键。从全球来看,人类战争进入热兵器时代后,军事理论就走上了现代化的漫漫征程,先后经历了热兵器时代、机械化时代、核力量时代等。就中国来说,自晚清开始,启动了军事现代化。新中国成立后,在探索国防和军队建设现代化的征程中,党领导人民努力推进军事理论现代化,谱写了马克思主义军事理论中国化的新篇章。在中国特色社会主义进入新时代的今天,面对世界大变局,面对世界军事理论创新发展的竞争态势,服务实现中国梦强军梦,着眼建设世界一流军队,推进军事理论现代化,把十九大提出的要求落到实处,需要从以下七个方面抓实做好。

确立现代意识 拓展全球视野

全球体系的形成与不断发展,是近代以来人类实践的一个重要结果。对此,马克思曾深刻揭示了“地域史”在资本空间化推动下向“世界史”转变的规律。这一转变,伴随着西方殖民扩张和大国争霸,推动着军事全球化和全球战略的出现。对此,中国共产党早在革命战争时期就有深刻认识。毛泽东曾深刻指出,自从帝国主义这个怪物出世之后,世界的事情就联成一气了。

改革开放后,中国通过不断努力成功进入新时代,本身就是主动顺应、积极参与全球化的结果,也对全球化的持续推进和健康发展发挥了积极作用。内外联系的增强,海外利益的拓展,受到来自外部挑战的增大,来自国际安全威胁的增加,自身安全与国际安全的密切,都要求中国的军事理论必须具有全球眼光,形成全球视野,善于从全球大棋局的总盘子想问题、出主意,能够更多、更自觉地从中国与周边、中国与世界相互联系的角度来思考中国的军事理论问题,越发自觉地为认识和解决世界军事难题探寻理论出路。

转变现代形态 聚焦民族复兴

对于当前和今后一个时期的中国

来说,军事力量主要是为实现中华民族伟大复兴提供坚强的力量支撑,新时代中国军事理论的中心任务是围绕实现中国梦发展出相应的军事观念体系。实现这一转变,要求党的军事理论形态,在经历由战争时期的服务救国型理论向新中国成立后的服务立国型理论、改革开放后的服务富国型理论转变的基础上,顺应中国强起来的需要,进一步向服务强国型的理论形态转变。

与历史上党的军事指导理论形态相比,强国型军事理论的关注点,就不仅是能一般地打赢战争,而且能以强国的标准、要求和方式寻求压倒性胜利;不仅能打赢战争,而且能控制战争、遏制战争、预防战争,并努力消除战争提供有力的军事支撑;不仅能全面应对战争,而且能有效应对危机、管控冲突,全面发挥军事力量支撑和平、塑造态势的战略功能;不仅能保障国家安全和主权,而且能保障总体安全、支撑国家发展、确保中国不断走近世界舞台中心;不仅能更好地维护自身利益,而且能更好地发挥大国作用,更好地为促进世界和平发展作出积极贡献。

形成现代范式 强化科学思维

现代科学是在传统经验的基础上产生的,也是对传统的以经验方式认识世界的一种根本性革命。相对于以经验的方式认识世界来说,科学的方式是在经验的基础上加工和提炼出概念,把一些重要的概念相互联结起来,形成基本的判断,得出一些基本结论,并结合逻辑的推演和事实的分析来进行演绎和归纳。这样一种以概念为工具的抽象思维方式,对深刻把握事物的本质和规律,自主发展科学理论发挥了重要作用。

相对于经济学、政治学、社会学、哲学等学科来说,我国军事理论的科学化程度有待进一步提高,还有大量的认识囿于经验之中,准确的概念界定、严密的概念体系、有效的逻辑推导、可靠的验证路径等还没有切实构建出来,善于运用科学的方式来认识现实、研究问题、指导实践的能力还有待进一步提高,军事理论界按照科学的方式

进行交流、展开辩论的意识和氛围,还需要下大力气营造,以严密的科学思维、创新的科学精神来发展军事理论还有大量工作要做。

善用现代工具 丰富科学手段

近代以来,人类知识的发展带来了认识方式及其成果的分化,其中的典型表现,是自然科学与社会科学、人文学科分化,理论与技术分化。二战结束以来特别是进入21世纪后,人类知识在进一步分化的基础上出现了综合,其中的一个重要方面,是理论与技术在分化中综合、综合中分化。在这一大背景下,军事理论与军事技术同样出现分化中结合、结合中分化的新趋势,相互结合的一面有所加强。

这种结合,首先是在军事哲学层面,从总体上把握军事理论与军事技术的辩证统一关系,揭示其内在的本质联系和互动规律;其次,是发挥理论优势,基于对经济、社会、政治等进行综合分析研判,把握安全趋势、预测战争走向、研判军事能力需求,提出科技发展军事需求,确定军事技术发展方向;再次,是发挥技术支撑作用,使军事理论的研究建立在信息等新技术的支撑之上,为理论研究所需材料的获取、加工、存储、传送和分享等提供有力的现代手段,推动军事理论研究活动的现代化;最后,是运用技术工具以逼真的方式来验证理论,推出虚拟对抗、试验部队等新的检验方式,拓展和丰富理论验证的途径。能不能用好现代工具、在多大程度上用好现代手段,是判断军事理论现代化水平的一个重要衡量指标。当前和今后一个时期,提升军事理论研究依托现代科技手段的能力,是推进中国军事理论现代化的一个重要方向。

充实现代内容 把握军事规律

内容现代化是军事理论现代化的重点和关键,本质是把握现代世界、现代社会中的军事本质和军事规律。当前和今后一个时期,世界新军事革命加快推进,战争信息化、智能化加速到来。基本可以预见,到2050年前,世界军事在信息化、智能化轨道上发展是个大概率事件。

推进军事理论信息化、智能化,根本在于实现军事理论的内容重心由机械化向信息化、智能化转变,着力研究和把握信息化智能化战争的规律、信息化智能化军队的特点,为建设信息化智能化军队、打赢信息化智能化战争提供科学的理论指导。当

然,与冷兵器时代经历过木石兵器、金属兵器的转变一样,信息化、智能化军事也会经历不同的发展阶段,需要军事理论现代化的具体内容适时跟进并及时作出重大的阶段性调整,既要把握新一代信息技术升级换代及其在军事领域运用带来的整体性变化,又要重视智能化这一更为高级形态的特点和规律。同时还要看到,技术的进步和人类的发展,还会为新的军事形态出现孕育着重要因素,也要要求军事理论现代化在关注信息化、智能化军事的同时,敏锐捕捉新趋势,准确作出新预判。

搭建现代体系 完善理论结构

目前,军事理论已经形成从基础理论到应用理论等不同的层次,涉及安全理论、战略理论、作战理论、训练理论、管理理论、保障理论等各个方面,是一个层次清晰、纵横交错、具有内在逻辑联系的知识整体。

推进军事理论现代化,一个重要方面,就是沿着从点到面、逐个突破的路径,最终按照现代性的要求重塑军事理论体系,使其与新时代强军兴军相适应。按照顺应大势、服务现实、引领实践的要求,及时去除其中不合理的知识、整合有关知识、补上新的知识,调整完善军事学各学科的设置,根据实际需要适时推进并不断优化军事理论内部的结构,使军事理论体系紧跟时代步伐,体现新时代军事实践的客观逻辑。

培育现代人才 打造创新团队

现代化军事理论,是现代化军事人才思考的产物,特别是现代化军事科研人才创造性劳动的智力产品。要实现军事理论现代化,就应实现军事理论人才队伍的现代化。

全面提高军事理论队伍的综合素质,切实增强其科技素质、创新意识、担当精神,及时转变与现代军事理论不相适应的旧思维旧习惯,及时补上与发展新时代军事理论要求相适应的新知识新技能。着眼军民融合,拓展军地协作通道。打通实践、研究、教学的有序流通渠道。建立起现代化的军事理论科研管理体制机制,完善选题、立项、评估、转化、激励、保障等方面的政策制度,提高军事理论研究管理的法治化水平,形成利于人尽其才、才尽其用的军事理论研究制度环境,激发广大科研人员的主动性、积极性、创造性。

(作者单位:军事科学院军队政治工作研究院)



●融合之难,难在冲破传统思维的禁锢,难在突破既得利益的藩篱。

习主席从国家安全和发展战略全局出发,作出“把军民融合发展上升为国家战略”的重大决策;党的十九大报告也多次提到军民融合,强调“形成军民融合深度发展格局”。后勤保障军地通用性强、互补性大,军民融合资源丰富、优势明显。应牢固树立军民融合发展理念,主动把后勤保障的力量之源扎根在经济社会发展的土壤之中,加快后勤保障社会化脚步。

着力加强体系设计规划。举一纲而万目张,解一裘而众篇明。有了全面系统的规划设计,后勤保障社会化才能发展更科学、运行更规范、效益更凸显。围绕实现“全要素、多领域、高效益”深度融合目标,在规划布局上应突出三个转变:由业务统筹向党委统揽跃升。融合式发展,是对现有保障体系组织模式、运作方式、制度标准的转型重塑,哪一个环节都不是单纯的业务工作,背后连着顶层战略落地、长远政治考量、军地各方协调,必须站在政治和全局高度,作为党委工程统一领导、统合规划、统控推进。由零敲碎打向体系布局迈进。应贯彻好体系建设思想,防止以往碎片化、作坊式的推进模式,围绕后勤军民融合的目标任务、重点领域、措施要求等,研究设计后勤保障融合方向、示范项目、标准时限,有力有序紧前推动。由传统领域向新兴领域拓展。在原有基础设施、公共服务类融合项目基础上,进一步加强先进理念、前沿技术、专业力量、成熟机制等方面的融合发展,切实提高服务保障现代化发展进程。

努力破解制约融合发展桎梏。融合之难,难在冲破传统思维的禁锢,难在突破既得利益的藩篱。“枷锁”不打破,“围墙”不拆除,军民融合就只能在低层次徘徊。应紧盯这些瓶颈问题发力,拆壁垒、破坚冰、去门槛,推动服务保障社会化向深度广度迈进。破除“副业辅抓”的怠工心态。当前,个别同志仍存有军民融合“只是辅助手段”的狭隘认识和“缺乏政策文件指导”的等靠心理,导致工作推动力度不大。应立起军民融合是大趋势、大方向的工作指导,依靠规划率引全盘带动、常态部署接续促动、严肃问责刚性推动。破除“本位主义”的思维定势。军民融合不是传统的军民共建,应改变过去一味依靠行政命令、关系协调、感情照顾的习惯性做法和片面要求地方无偿支持、单方获利的短期行为。应以军地协商方式、市场运作模式来规划融合、推动融合。破除“自成体系”的封闭格局。跳出大而全、小而全的自我保障误区,把资源从不该管的事、不该保的摊子上撤出来,按照军队“提报需求、监管质效”和地方“对接服务、专业保障”两条线厘清双方权责清单,对接军地行业标准,降低市场准入门槛,把“民参军”推进到服务保障全领域,逐步走开“地方

管供、军队管用”的融合保障路子。

聚力打造创新示范工程。践行军民融合发展战略,应在培育先行先试的创新示范载体、探索形成可复制可推广经验上积极实践,打造出一批创新示范工程。在“统”字上下功夫。按照把握发展方位、找准职能定位、切分工作段位的思路,进一步厘清与政府职能部门融合发展的权责清单,明确军队统管、地方统供、协议运转、依规履约的协调合作关系。在“新”字上求突破。探索推动基础设施建设一体规划,实现平战结合、军民兼容;公共服务资源广域共享,实现医疗卫生、物流服务、文娛设施等生活保障资源优势互补;高新技术成果互通共用,拓宽军民科技资源双向开放服务渠道,推动物联网、大数据、云计算等先进技术进入军队服务保障领域。在“深”字上做文章。在强化资源整合、突出基础统合、加快优势聚合上形成长远布局,形成系统完备、衔接配套、有效激励的政策制度机制,梳理总结经验模式,深层探索内在规律,在构建军队服务保障社会化体系上形成理论、制度、实践多重成果。

■倪志祥 林 阳



演习是军事训练的高级形式,历来受到部队各级领导的高度重视。然而,在部队训练中,容易见到这样一种现象,在演习准备阶段、实施阶段大家非常认真,精心筹划、严密组织、严格督查,在结束阶段却“草草收兵”。出现这种现象的原因是对演习的功能认识不全,对演习结束阶段的重要性缺乏正确认识。那么,演习究竟有哪些功能呢?

为了检验新能力是否形成。演习是为了检验指挥机关或部队是否形成了新能力。平时的训练中,各级指挥机关或者部队不断提高自身的组织指挥能力和作战能力,但究竟是否具备在特定情况下处置各种问题的能力,特别是与特定对手较量中打赢的能力,需要在演习中得到检验。在演习对抗中胜的一方,不能以为自己谋略水平高,以为对手不堪一击,败的一方也不能归责于作战要素进行高度融合,形成合力;统一训练方案,使各类作战力量、作战要素协调一致;统一训练空间,使多军种作战力量集中于同一个战场空间协同训练;统一信息处理机制,规范信息接收与处理格式,形成多军种信息资源共享;统一训练保障资源,由战区进行作战保障资源的统一调配和分发;统一数据库,对各军种的训练情况信息进行统一管理。应敢于打破岗位壁垒和专业“围墙”,将陆军、海军、空军、火箭军等从上至下联起来。着力破解指挥关系模糊、指挥职能不清、指挥效率低下等问题,推动战区联合训练由战略、战役层次向战术层次延伸,由单一军种、单一兵种向多领域、多军兵种拓展,不断提高跨军兵种、跨领域的联合训练水平。

否实用,新装备是否管用,新编成是否顶用,有关作战的重点问题、难点问题是否在演习中得到破解,应该是演习结束后重点探讨的问题。如果没有达到预期的效果,是战法本身的原因,还是部队没有执行好的原因,需要做哪些改进,等等。演习结束后,应该认真总结分析,演习的结果应该成为军事研究新的起点。

为了促进部队的建设发展。建为战,以作战需求牵引部队建设是普遍规律。在演习中,特别是实兵对抗演习中,我们更能清楚地发现,部队建设有哪些不足。通过演习,应善于发现新装备在使用中出现的的问题,发现新编制在作战指挥中需要改进的地方,提出部队建设新的需求。通过演习结束阶段的分析总结,提出军事建设、政治建设、后勤建设和装备建设中一系列需要改进的地方,应该是演习的一个重要功能。

为了打赢可能发生的战争。未来战争究竟应该怎么打,对于每一名军人来说,都是全新的命题。只有通过演习,特别是对抗性演习,不断积累作战经验,摸索作战规律,才能形成指导未来战争的理论成果,才有可能打赢未来战争。演为战,就是要通过演习做好未来战争的准备,探索战争制胜机理,提高打赢未来战争的本领。演习如此重要,我们尤其应重视演习结束阶段,认真总结分析演习的经验,有针对性地提高部队战斗力。



●信息化战争,没有哪一个兵种能够包打天下。

习主席强调,要“大抓实战化军事训练”,“提高基于网络信息体系的联合作战能力、全域作战能力”。这些重要论述,为组织联合训练指明了方向,提供了根本遵循。贯彻落实习主席重要指示,要下大力气抓好各军种、各作战要素的融合聚合,上下同心,多力合为,推动实战化联合训练深入发展,真正形成诸军种、多领域联合实效,推动战斗力实现质的跃升。

科学灵活组训。方法影响甚至决定结果,推动战区联合训练,需要建立科学有效的方法体系。应针对短板强化训,摸清战区联合训练的水平与资源,缺什么训什么、少什么练什么,科学规划联合训练内容、规模、目标、任务与标准;瞄准对手针对训,紧贴作战对手特点、紧贴特定战场环境,科学评估作战兵力、确定作

战样式、细化作战行动等,展开针对性训练,确保训战一致;集约高效精确训,着眼提升联合训练质量,大力开展精兵型、模拟型训练,既讲求规模,更讲求效益,走集约高效之路;聚焦核心能力重点训,围绕信息化联合作战指挥、行动和保障变革的关键内容,聚焦解决指挥决策准、作战行动联、综合保障融等问题,着力提升战区组织指挥联合作战能力;注重军民联合一体训,依托社会资源,使联合训练寓军于民、军民结合,逐级形成联合作战能力。

锐意进取创新。克劳塞维茨曾经说过,战场的阻力由敌方产生,但军事改革的阻力来自于己方传统的观念与习俗,往往更大。深化战区联合训练,应坚决防止和克服守旧、守常、守成思维,彻底改变大陆军、大军区

的思维观念,打破传统的机制与体制壁垒,使联合训练从机制上真正联起来。要破除机械化战争时代的思维定势,探索全新的联合训练模式;树立诸军种、多领域一盘棋、一条心思想,克服“用新瓶装旧酒”的行为,使战区联合训练更加富有生机和活力;创新战区联合训练效能评估机制,破除传统的经验式训练评估模式,不断提高检验评估水平。

团结协作联动。信息化战争,没有哪一个军兵种能够包打天下。在一体化联合作战战场上,一个很小的战术行动,也将是多军种联合作战、体系作战。团结协作的联动力是做好战区联合训练工作的基础,是有效提升体系作战能力的重要保证。推动战区联合训练,应适应联合作战行动要求,从战区层面将各军种作战力量、