



聚焦能打胜仗提升练兵备战质效

■卞晓明 曾光

引言

新年伊始，习主席向全军发出练兵号召，强调全军各级要强化练兵备战鲜明导向，坚定不移把军事训练摆在战略位置、作为中心工作，抓住不放，抓出成效。落实这一重要指示，必须聚焦能打胜仗，强化问题意识，破除和平积习，硬化标准要求，提高练兵备战质效。

摆位上真抓实干

推进新时代强军伟业，各级领导干部必须不断强化忧患意识、责任意识，全部心思向打仗聚焦，各项工作向打仗用劲。

认识上摆高位。忘战必危，怠战必败。如果军队打仗意识淡薄，战备观念缺失，以不打仗的心态做打仗的准备，就会背离核心职能、失去存在意义。历史上我军之所以从胜利走向胜利，一条基本经验就是紧贴实战、训战一致。世界各国军队也无不把实战化训练作为走向战场的最后一道关口。紧贴实战练兵，是胜战必由之路。只有聚焦中心持续发力，才能不负使命重托。

履职上扛责任。各级指挥员要把练兵备战作为政治责任、时代课题，多想练兵的活、多看练兵的难、多议练兵的事，经常查一查练兵备战是否中心居中、战备训练是否常抓常议、实战导向是否鲜明确实，真训真管，切实扛起当兵打仗、练兵打仗、带兵打仗的使命责任。

行动上站排头。曾有一段时间，有的领导干部不务正业、不思主业、不谋大业，以致聊起八卦头头是道，谈起训练五迷三道、论起打仗胡说八道。改变这种作风，必须叫响“看我的”“跟我上”，打好“第一枪”，敢于站在排头迎接挑战，勇于走上训练场接受检验，以自身模范作用带动全体官兵，掀起持续练兵备战热潮。

指导上真打实备

真打实备必须落实到训练上。训练是作战的预实践。要确立作战任务牵引的训练指导，科学确定能力指标，统筹规划训练内容，全面规范组训方法，实现训战一体化。

树标立标。立起战斗力这个唯一的根本的标准，各项工作紧紧围绕战斗力

建设这个“根本”，始终聚焦战斗力提升这个“主干”，自觉砍掉无益甚至有害于战斗力提升的“枝杈”，不断用战斗力标准推动练兵备战落实，检验练兵备战质效。

实战实案。贯彻训战一致原则，坚持仗怎么打、兵怎么练，把作战方案融入训练实践中，搞清与谁打仗、在哪打仗、什么时间打仗、打什么仗等基本问题，使训练指向瞄准对手、训练内容紧贴任务、训练环境符合实战、训练作风真实严密，真正使训练向实战靠拢、向打赢聚焦。

从严从难。自觉克服“操场式”摆练、“营区内”驻训、“简单化”考核，把部队拉到陌生地域、生疏环境、复杂天候下，构造近似实战环境，加大训练难度强度，把作战技能练到极致，把装备性能用到极限，练就“一招制敌”的绝杀本领。

研究上真钻研研

紧盯作战对手，紧跟科技前沿，紧贴部队实际，大兴研究军事、研究战争、研究打仗之风。

抓住焦点。始终把焦点对准潜在对手，既要熟悉其编制装备、兵力部署和阵地配系等静态情况，更要掌握其战略意图、战役指导和战术行动等动态规律，综合评估其作战能力优劣强弱，做到战略上知敌之本、战役上知敌之变、战术上知敌之长。

突出重点。始终把重点放在作战制胜机理上，深研现代战争作战特点规律、方法样式、行动要求，深研新编制新体制新结构，在联训联演中反复实践、动态检验，梳理总结适合我军特点和部队实际的战役战法，牵引推动部队实战化训练落实。

破解难点。着力破解制约部队作战能力提升的短板弱项，找准切入点 and 突破口，勇于改革创新、敢于破旧立新，重点发力、综合施策，着力解

决部队战斗力建设中长期存在、需要解决又没有得到解决的问题，形成一批对提高整体作战能力有实效的成果。

内容上真训实练

把基础练强。九尺高台，起于垒土。注重打牢单个人员、单个平台、单个要素的训练基础，严格按纲施训，注重循序渐进，一个内容都不能少、一个环节都不能丢、一条标准都不能降，坚持弱则必训、难则多训、险则精训，确保人员、时间、内容、质量“四落实”。

把战术练活。战术的精髓在于“活”，也难在“活”。要强化联合作战思维，将体能技能、专业协同、战场勤务、分队战术有机结合，研究运用破网断链、击要雍体、特战斩首、远程联合打击、联合立体突击等新型作战行动战法，使各级指挥员从惯性思维、固定套路中解放出来。

把指挥练精。突出各级指挥员和指挥机关训练，着力破解“五个不会”难题。突出抓好指挥谋略和指挥技能培训，在精算细算的基础上，由表及里地分析研究，科学精确、坚定果断地指挥决策，确保形成高敌一筹的判断，拿出胜敌一筹的决心，达成快敌一筹的行动。

方法上真枪实弹

要练就要真练，坚持在近似实战环境中摔打磨砺部队。既要通过高强度高难度高险度的考验，也要通过真枪实弹来检验，常闻硝烟味，才能战场勇杀敌。

突出野味风味。战地黄花分外香。要从“家门口”拉出来，加大野外驻训强度，提高野外驻训难度，拉长野外驻训跨度，尽可能进入预战地域组织实战实训，强化部队在野战条件下“走打吃住藏”能力。

加大“三实”消耗。加大实弹、实爆、实投等训练的组织力度，让“三实”训练变成“家常便饭”；增加弹药、油料、摩托（飞行）小时等消耗指标，确保“三实”训练落到实处；加大战术课目和实兵演习的训练消耗，提高“三实”训练质效。

普及夜战夜训。夜战曾是我军克敌制胜的一大法宝。要走开夜训向夜战的转型，加大夜训比重、深化战法研究，改革夜训方法、规范考评措

施，提高夜训与夜战的契合度。

环境上真构实设

当前，有的部队在训练环境构设上离实战要求还有不小差距，容易把敌人设低了、把情况设单了、把对抗设弱了、把环境设虚了。纠治上述和平积习，需要从以下方面着手。

按战场实况构设。按照潜在对手作战思想和作战原则打造一支“神”“形”兼备的模拟“蓝军”，按照与实际作战背景相一致的要求构建陆海空天网电“六维”一体的战场环境，按照与实际作战进程相一致的要求构设各类临机情况，让受训者“浸入”战场搞训练。

按模拟场景构设。综合运用模拟器材，实际构设“兵工火障阵”，营造激烈的战斗场景，使官兵看到火、见到血，直面残酷惨烈战场，承受极大心理压力，让受训者感受真实战场搞训练。

按照复杂环境构设。拓展陌生环境、生疏地形演训，拓展不良天候、夜暗天气演训，采取背景等效、限定频率、缩小区域等方法构建复杂电磁环境，所有实兵对抗不得提前勘察地形、不得预先熟悉场地，按实战的标准全方位摔打磨砺部队。

演练上真导实演

训练场不能搞假把式，否则总有一天要付出血的代价。要从实战出发，真正把部队能力评出来，把方案不足检出来，使部队走上演练场接受检验，走下演练场就能打仗。

强化临机检验。借鉴外军战备突击检查办法，采取不打招呼的方式，广泛运用临机确定演训地区、临机构设演训情况、临机组织指挥作业、临机导调评讲情况“四个临机”的导调方法，真真切切让部队跟着战场情况“动起来”。

组织跨区检验。按照全域作战要求，常态组织远程跨区拉动检验性演练，把部队拉到千里之外生疏地形，强化多课题昼夜连续对抗，在生疏环境中检验筹划指挥、远程机动、兵力运用、精确打击、综合保障等能力，全过程锻炼摔打部队。

推开作战式导调。构建“导-演-裁-评”完整闭合回路，始终以上级

指挥所身份、用指挥口令导调部队行动，按指挥关系实施导控，按部队行动和打击效果调控进程，按交战结果进行裁评，不搞情况外暂停、不演“折子戏”，用战场规则、胜战法则约束规范部队行动。

考评上真考实评

只有平时考评敢较真儿，上了战场才能硬碰硬。当前，有的部队训练评估还存在考核“走过场”、成绩含水分、评估不定量等问题，要真正用好训练评估这个指挥棒来牵引训练落实。

拓展深化训练监察。在对象上突出全员，把领导机关、干部骨干、小散远直全纳进来，不搞“灯下黑”；在时间上突出全程，从年初到年末，常态落实训练监察；在手段上突出数据比对，通过分析“大数据”查找问题、分析原因、制订措施，提高训练监察质效。

量化硬化能力评估。结合大项演训活动，每年落实作战能力评估。实施常态评估，经常评、动态评，不搞一评定终身；实施量化评估，对照细则评出具体分数；实施硬化评估，评估成绩直接与单位评先评优挂钩，以评促训、以评促备，评出导向、评出动力。

作风上真难实严

立导向。立起练兵备战中心居中共党委主抓的导向，立起战斗力建设主基调主旋律的导向，立起选谋打仗、会用打仗的人的导向，着力构建和形成聚焦打仗的工作导向、政策导向、用人导向和经费投向。

明奖惩。坚持把训练实绩与单位荣誉和个人成长进步挂钩，对练兵备战抓得好、成效突出的要重奖，大张旗鼓表彰奖励；对练兵备战抓得差、不作为的要重罚，从严执纪从重处罚。

严作风。坚持严训严查、严考严纠，把形式主义赶出训练场，把虚假之风踢出训练场，把和平积习清出训练场，切实使危不施训、险不练兵、消极保安全的顽症痼疾彻底绝迹。破除“骄娇”二气，培育战斗精神，弘扬“一不怕苦、二不怕死”的血性胆气，锻造“有我无敌、视死如归”的英雄气概。

切实向创新能力要战斗力

■符健

创新能力是指在实践活动中不断提供具有经济价值、社会价值、生态价值的新思想、新理论、新方法和新发明的能力。创新是引领发展的第一动力。军事能力竞争的核心是创新能力的竞争，没有创新能力也就没有生存能力，创新能力是部队战斗力生成和提高的不竭动力。我们只有紧跟转型建设趋势抓创新，不断深化“已知”，积极探索“未知”，才能不断回答新情况、解决新问题、开辟新路径，向创新能力要战斗力。

强化创新意识，善在一流上破陈出新。创新的本质是改变，是创造，是发展。当今世界军事领域的竞争，与其说是人才的竞争，不如说是人的创造力的竞争。各级领导要带头解放思想、实事求是、与时俱进，既要有领导能力、战斗能力，更要有创新能力。推动创新、支持创新、引导创新，营造“尊重官兵主体地位、发挥官兵首创精神”的民主氛围，善纳群言谋创新。下大力气抓理论创新、抓科技创新、抓科学管理、抓人才集聚、抓实践创新，紧盯短板、弱处突破，系统抓建、抓成体系。“以不息为本，以日新为道。”鼓励官兵树立创新能力观，结合部队实际，立足本职岗位，着力提高自身创新能力和问题求解能力，为部队战斗力建设作出积极贡献。

建立创新机制，形成良好的体制环境。制约创新能力提升的主要原因是创新效率的低下。当前，我们在创新能力方面的表现与使命任务还有很多不相称、不协调的地方，究其原因，体制机制问题是关键。增强官兵创新能力，需要各种机制的合理配置，形成支持创新、鼓励创新的良好环境，营造信任、公平、宽容、自由、安全、富于创造性的集体气氛。如一些全球知名企业就十分注重员工的想象力、创造力和批判力培养。在有的企业，年轻员工如果有想法提出来的，有几个人愿意合伙跟着干，公司就给赞助一笔资金，各方面给予支持和帮助，这种机制无形中把员工好的想法变成了产业竞争力。由此可见，革除创新的体制性障碍，具有直接导向作用。

提高创新能力，锻造庞大的人才队伍。创新的具体是人，官兵是根本。创新能力最重要的因素不是知识的多少，不是经验的多少，而是“新思想”，是一个人善不善于产生“新思想”。有时候，想象力、创新力这些要素，远比知识更宝贵。创新能力由多种能力构成，包括学习能力、分析能力、综合能力、想象能力、批判能力、创造能力、解决问题的能力、实践能力、组织协调能力以及整合多种能力的的能力。敏于观察、勤于思考、善于综合，形成或产生新的思想、观念或创意，利用新思想、观念或创意，创造出各种新事物。当然，创新能力有了，成果有了，关键还是要用，实现新事物的价值。用一成果则群创毕至，见新思者就蔚然成风，便可形成“江山代有才人出，各领风骚数百年”的生动局面，为改革转型建设培养造就大批创新型人才。

借助“备份”提升战场应对力

■马永朝 耿志强 狄会雷

观点争鸣

信息化条件下的联合作战，战场突发事件多，情况变化快，如何提升战场应对能力是取得胜利的关键。加强“备份”能力，不失为一种解决之道。

对策“备份”。对策“备份”，就是在组织计划作战过程中，预想作战过程中可能遇到的各种情况，并预有多种应对之策。这样，在作战过程中无论遇到什么情况，都可根据原来的计划进行处置。一方面，要充分地预想到战场上可能遇到的情况。信息化条件下，作战不会按部就班，也不是线性对抗，而是全纵深、大范围、多军兵种之间错综复杂的较量。情况预想得越充分，越能为找到对策奠定基础。另一方面，多方寻对策。针对可能遇到的情况，一种对策根本不足以应对，要加强对策“备份”。否则，如果一个对策失效，没有“备份”对策应对，就会陷入手足无措的境地。

因此，要在积极研究作战对手的基础上，开动脑筋，预想多手准备，确保遇到任何意外情况均能有效应对。

力量“备份”。无论对哪一级来

说，在组织作战过程中，常会编组预备队。信息化条件下，力量“备份”含义更为宽泛，具有多元特性——不仅本单位力量需要“备份”，诸军兵种相关力量都要有为其他力量做“备份”的准备。

之所以如此，是因为信息化条件下的威胁是多元的，特别是在远距离打击能力不断提高的情况下，威胁既可能来自空、地、海、天等空间，也可能来自网络电磁领域。一旦出现意外情况，特别是本单位的预备力量不足以应付时，其他力量的“备份”就更为必不可少。所以，既要能及早感知威胁来自何方，更要能及时调用相应力量应对。

岗位“备份”。信息化条件下，武器打击精度高，毁伤威力大，战场损伤在所难免。从侦察员到战斗员，从参谋人员到指挥员，在战场上难免出现伤亡。一旦出现这种情况，就要有其他人可以立即代替其职位（岗位）履行职能，以使作战进程不受影响。

岗位“备份”，代替的不仅是岗位，更重要的是要具有履行此岗位所必需的能力与素质，能够接续先期任务并使之持续进行。所以，在平时的训练、演习过程中，就要有意识地进行双人或多人一岗训练，以增强岗位适应能力。

挑灯看剑

联合作战指挥链，是指联合作战指挥机构基于联合作战指挥信息系统，融合各指挥要素对联合作战实施指挥的途径和链路，目的是使联合作战指挥员的决心意图及时高效地转化为具体作战行动和效果。联合作战政治工作，作为保证联合作战胜利的关键指挥要素之一，深度融入联合作战指挥链，是维护联合作战指挥权威、高效实施联合作战指挥的需要，是在指挥链上发挥政治工作服务保障和作战功能的需要。

从组织学原理看，联合作战政治工作目标与联合作战总目标越一致，其融入度越高。组织学认为，任何组织都是为了实现一定的目标而活动的。组织目标就是组织的宗旨和纲领，它体现建立这个组织的目的性，组织目标与成员目标是否协调一致及其一致程度，直接影响组织成员与组织的融合度和组织目标的实现效率。当组织成员的个体目标与组织的整体目标相一致时，就更有利于组织成员融入整个组织当中，更有利于组织整体目标的实现。这一原理启示我们，联合作战

让政治工作更好融入联合作战指挥链

■军事科学院军队政治工作创新发展研究中心

政治工作的目标越是与联合作战总目标保持一致，就越容易融入指挥链，越能够与其他指挥要素密切配合、高效协作，越有利于联合作战总目标的实现；反之，联合作战政治工作的具体目标越是偏离联合作战总目标，就越不容易融入指挥链，也就越不利于联合作战总目标的实现。

从系统论原理看，联合作战政治工作在联合作战指挥中贡献率越大，其融入度越高。系统科学认为，任何一个系统都是由彼此相互关联的要素构成的，某一要素与其他要素关联的紧密度、这一要素与整个系统的融合度，取决于该要素在系统中的活跃程度和功能发挥。这一原理启示我们，联合作战政治工作在与其它指挥要素的联动中活跃度越高，在联合作战指挥机构中发挥自身独特功能就越充分，就越能很好地融入指挥链；反之，联合作战政治工作与其他指挥要素脱节，自身特有功能发挥就越小，就越难以融入指挥链。

从信息科学原理看，联合作战政治工作与其他指挥要素信息交换越频繁，其融入度越高。信息科学认为，人脑作为一个智能信息系统，是一个不断与外界交换物质、能量与信息的

动态过程。一个具体的人，越是能够很好地与外界交互信息，就越能够融入身边的自然环境、社会环境；越是不能够很好地与外界进行信息交互，就越不能融入身边的自然环境、社会环境。按照信息科学的观点，联合作战政治工作实际上也是一种信息的交流互动过程，是政治工作主体通过对信息的传播、分析、控制、反馈与利用等来影响政治工作客体的过程。联合作战政治工作与其他指挥要素信息交互的渠道越畅通、频率越高，就越能够很好地融入指挥链；反之，就越难以融入指挥链。

联合作战政治工作融入指挥链，必须按照联合作战“统一指挥、协调行动”的本质要求，实现由“形融入”向“神融入”、由“体制编成上融入”向“运行机制上融入”、由“席位上融入”向“切实发挥作用融入”、由“被动贴上去融入”向“主动内在融入”发展升级。联合作战政治工作融入指挥链是相对的，不能将其简单理解为政治指令与军事指令在指挥链上完全同步展开，不是政治工作做的事越多越好，而是要充分考虑到政治工作的前伸后延性，简洁高效地发挥政治工作应有的功能，提高政治工作对联合作战指挥的贡献率。

（执笔：吴志忠、王定明、张杰）