

美国新版《国防战略报告》将中俄定性为“修正主义国家”和首要安全威胁,折射出冷战思维下的霸权逻辑——

美国的冷战老调几时休

■ 章 真

美国国防部1月19日发布新版《国防战略报告》。该报告延续了《国家安全战略报告》将中俄定性为“修正主义国家”和首要安全威胁的判断,将中国视为最大“战略竞争者”,为下一步美国修订国家军事战略提供了指导。

近期,特朗普政府密集出台重量级文件,包括《国家安全战略报告》《核态势评估报告》(准定稿)以及《国防战略报告》等。这既是美战略规划的规定动作,也体现了特朗普政府的对外安全政策正日渐清晰。报告在“美国优先”原则下充分体现了特朗普政府“以实力求和平”的“军事优先”政策。公开的报告分为引言、战略环境、国防部目标、战略举措、结语5个部分,共11页,约占非公开版本五分之一的内容。

报告明确了国防部11项战略目标和三大战略举措。目标包括:保卫美国本土免受攻击;在全球和关键地区维持联合部队的军事优势;慑止对手侵犯美国的关键利益;使美国的跨部门合作伙伴能够促进美国的影响力和利益;在亚太、欧洲、中东和西半球保持有利的地区权力平衡;保护盟国免遭军事侵略,支持伙伴不受胁迫,并公平分担共同防御责任;劝阻、预防或慑止对手国家和非国家行为体获取、扩散或者使用大规模杀伤性武器;防止恐怖分子直接或间接支持其他行为体,向美国本土及公民、盟国和海外伙伴发动袭击;确保国际公域的开放和自由;变革国防部思维、文化和管理体系,不断提高创造业绩的速度和效益;建立21世纪“国家安全创新基础”,有效支持国防部的运行,维持安全和偿付能力。三大战略举措包括:建设杀伤力更强的联合部队,重整军备;加强同盟关系,吸引新的伙伴;改革国防部管理,以提高业绩和效益。

指责中俄,重回大国竞争

在战略环境评估中,报告进一步明确所谓“4+1”威胁判断,即中国、俄罗斯、朝鲜和伊朗4个国家行为体以及“伊斯兰国”暴恐组织等非国家行为体。

报告认为,美国繁荣与安全的核心挑战是中俄给美带来的长期战略竞争,指责中国和俄罗斯企图“塑造世界”并且“从内部破坏二战后的国际秩序”。因此,特朗普政府从国家安全和军事安全层面都将中国与俄罗斯定性为“修正主义国家”,视中国为最大“战略竞争者”。相比而言,奥巴马政府时期对中国仍然保持“合作+防范”的战略思路,并在国家安全战略报告中用“建设性”一词来定位中美关系,强调

合作与竞争并存。如今,特朗普政府则更加强调对中俄等国竞争与遏制的一面。

着眼应对混合威胁,拓展战略竞争空间

报告妄称在“4+1”威胁中,对手越来越加强运用正规与非正规力量,结合不同策略,运用形式隐蔽、性质模糊、手段灵活、代价较小的行动来达到目的,包括利用腐败行为、掠夺性的经济手段、宣传、政治颠覆、代理人行动,以及威胁或使用武力,来改变一些国家或地区的实际情况,特别是利用与美安全伙伴的经济关系来实现诉求。这种行动介于和平与战争之间,属于“低于公开战争门槛的竞争性行动”,使美更难以应对。

报告同时指出,技术的快速发展及扩散,将给对手提供更低的准入门槛。这些新技术包括先进的计算技术、大数据分析、人工智能、自主技术、机器人、定向能、高超声速和生物技术等。为维护竞争优势,美提出要强化竞争意识,不仅要在战时赢得胜利,更要注意在平时利用自身的优势,掌握主动,给对手形成压力,以扩大美战略竞争空间。

巩固同盟关系,将“印太”作为国防战略重点

2015年,美在《亚太地区海上安全战略》中有过“印太”这一提法。此次,特朗普政府正式将“印太”纳入国家安全战略和国防战略,提出要将“印太”地区盟友伙伴“发展成为一个安全网络,以阻止侵略、维护稳定、确保全球公域的自由进入权”。目前,美正积极推动美、日、澳、印形成四边安全网,从“亚太”拓展到“印太”,以期在更大范围、更大空间筹划战略布局。

报告还提出,要加强跨大西洋的北约同盟以慑止俄罗斯的冒险行为;在中东地区建立持久联盟,打击恐怖分子,抵消伊朗的力量,确保能源通道安全;保持在西半球的优势,维护西半球的和平稳定以减少美本土威胁;发展伙伴关系以应对非洲的恐怖主义威胁等。

扩军备战,建设更具杀伤力的联合部队

报告指出,美国军事优势“在一

个战备领域——空、陆、海、太空和网络空间被侵蚀,并且正在继续被侵蚀”。美国防部长马蒂斯说:“我们不能指望运用昨天的武器装备在明天的冲突中赢取胜利。”

报告围绕应对国家间大规模高端常规战争,提出扩大部队规模,推进核“三位一体”的现代化,加强太空、网络、C'ISR、导弹防御力量建设,提升在竞争环境中的联合杀伤能力、前沿部队机动能力和态势复原能力,重点投资先进的自主系统,强化敏捷和恢复力强的后勤保障等。

报告指出,将一体统筹应对高中低端威胁挑战,特别是在平时也积极运用联合部队以慑止来自印太、欧洲和中东三个重点地区的侵略;降低恐怖主义和大规模杀伤性武器威胁;在低于武装冲突门槛的挑战中捍卫美国利益。对此,美将通过更具杀伤力、灵活性、恢复力强的兵力态势和运用模式以及技术创新、作战理论创新、人员素质提高等途径,来应对未来更加复杂多元的威胁挑战。

创新组织结构和管理模式,提升国防管理效益

美认为,当前美国国防部各级领导不愿承担责任的官僚主义作风,严重影响了工作效率甚至美军的战斗力,提出要吸收商业革新思想,树立一种重业绩的管理文化。报告要求各军种部长、国防部各机构领导加强组织结构重塑和体制机制优化;敢于承担风险,精简相关审批程序,提高对军事需求的反应速度;削减冗余机构和人员并提升财务管理效率;优化装备从研发到列装的方式;依托“国家安全创新基础”计划,联合国内外企业加快发展关键前沿技术,以维持美军技术优势。

美国国防战略的调整,一方面是着眼抵消中俄不断上升的军事实力特别是中国的快速发展,从而确保美长期的全球领导地位;另一方面,特朗普的“军事优先”政策无疑受到军方和军工集团的热捧,从而加强对特朗普的政治支持。美称这份国防战略将为2019至2023财年国防预算提供基础性框架,最终以军费的实际投入来实现美国国防战略目标。

综合看,特朗普政府的国防战略,充分体现了冷战思维下的霸权逻辑。正如我外交部发言人所指出的,美方报告充满冷战思维和“零和”博弈过时观念,蓄意歪曲中国国防和外交政策,渲染大国战略竞争,犯了根本性的错误。

(作者单位:军事科学院)



美国新战略充斥旧思维

■付 强 陈航辉

美国国防部1月19日公布了新版《国防战略报告》。这是特朗普政府继去年12月出台《国家安全战略报告》后在国家安全领域推出的第二份重量级报告。在美国四级战略体系中,国防战略的地位仅次于国家安全战略,是国家安全战略在国防领域的具体化,直接决定了国防资源的投入方向和重点领域,对美军在未来一段时期内的建军备战具有重要意义。总体而言,新版国防战略具有三大特点。

一是浓厚的对抗性。与前两份国防战略相比,新战略的一大变化是把“竞争”“慑止”“打赢”作为三大战略核心,提出要培育竞争思维。新战略开宗明义地指出,国家之间的战略竞争已经取代恐怖主义成为美国国家安全的首要关切。尽管分管战略制定和部队发展的助理副国防部长埃布布里奇·科尔比强调,新战略不是一项“关于如何进行对抗的战略”,而是一项“认清竞争现实的战略”,但“长期战略竞争”这一词语代表的涵义不能不让人联想起冷战时期的美苏对抗。

二是明确的指向性。“找对手、立靶子”是美国的一项战略传统。哈佛大学商学院教授迈克尔·波特认为,“战略就是做出选择”,而新战略就“谁是美国的主要战略对手”做出了明确选择。在战略对手判断上,新战略延续了之前的“4+1”判断,但在优先级判断上一改以往模糊策略,明确将中国和俄罗斯列为主要对手,朝鲜和伊朗次之,恐怖主义位列最后。该判断体现了此前公布的美国《国家安全战略报告》的主旨和精神,标志着美国国防战略在“9·11”事件后的首次重大转型。新战略将印太、欧洲和中东列为三大重点战区,为全球兵力布局指明了方向。

三是明显的利己性。为了落实美国国家安全战略,新战略列出了11项战略目标。从保卫国土安全到维持军力优势再到慑止对手侵犯美国关键利益,所有目标无不体现出“捍卫美国利益、维护美国安全、保持美国优势”的“美国优先”思想。即便是对盟友和伙伴国,美国也不忘“薅一把羊毛”,一方面强调联盟和伙伴关系是美国的非对称性战略优势,另一方面又提出要“公平分担集体安全”的责任。

可以说,新版国防战略的内容既在预料之内,又在预料之外。预料之内是,无论是“回归大国竞争轨道”还是“中俄是主要战略对手”的提法都属于老调重弹,毫无新意。事实上,美国在2011年提出“重返亚太”战略时,已经把中俄列为主要竞争对手。前美国国防部常务副部长罗伯特·沃克曾公开宣称,俄罗斯是“最大的现实威胁”,中国则“可能表现为一种更加持久的战略威胁”。预料之外是,新战略在明确战略对手时措辞如此直接,而在维护美国利益时措辞又如此露骨。

作为美国在后反恐战争时代的首份国防战略,新战略对于指引美军顺利完成国防转型和布局长期战略竞争意义重大。去年12月,美国国防部常务副部长帕特里克·沙纳汗曾向媒体声称,新版国防战略不会被束之高阁,将直接影响美国2019和2020财年国防预算。美军参联会主席邓福德也透露,防长马蒂斯本人对新战略非常重视,将亲自督促新战略的执行。可以想见,随着新版国防战略逐步得到落实,美国国防资源将优先保障大国战略竞争,中俄等国面临的压力将持续增大,世界也将变得更不安宁。

美国战略的四个层级

第一级 国家安全战略

它是由美国总统签署的国家最高级别的战略,涉及对美国面临威胁的判断、确保国家安全的措施等。美国国防部2002年版《军事与相关术语词典》将国家安全战略定义为:平时和战时达到国家目标而发展和使用国家的外交、经济、信息以及武装力量的艺术和科学。

第二级 国防战略

它由国防部长发表,更多的是就美国的国防力量建设提出具体要求。美国国防部2005年发表的《国防战略报告》将国防战略定义为:概述保卫国家和国家利益的多层主动防御方法,努力营造有利于尊重国家主权的条件和有利于自由、民主和经济机会的国际安全秩序。

第三级 国家军事战略

它由参谋长联席会议签署,主要涉及美军建设和战备情况。美国战略问题专家小阿瑟·莱克在其《制定军事战略的方法》一文中指出,军事战略=军事目标+军事战略方针+军事实力。

第四级 战区战略

它是由美军各大战区司令部制定的,主要涉及美军在各战区的建设和运用情况。(闫文博、王建智辑)

兵史地志

马汉“海权论”的拥趸者总喜欢如此描述这种战略的价值:战役将有幸远离美国本土,从而获得“战争中对无痛的一种胜利”。这是一种典型的利己主义思维,所谓“无痛”,其实就是将更大的痛苦转嫁到其他国家和民族身上。

1940年,法西斯德国在横扫欧洲大陆后,开始进逼英伦三岛。在纳粹猛烈的攻势下,英国人有些顶不住了,于是,急切地请美国施以援手。作为战略盟友这本是天经地义的事,可美国佬吭吭哧哧就是不表态。迫于无奈,苦苦支撑的英国只好咬牙插上草标,将散布于百慕大、加勒比海等地的多个海军军事基地拱手转让,这才换来了美国的50艘旧驱逐舰(丘吉尔在后来的回忆录里耿耿于怀地将其称为“漂在海上的大洗澡盆子”)。

作为战争“红利”,美国因此开始了拥有海外军事基地的历史。也正是这种“无痛的胜利”将他们的胃口吊起来了。战后,美国海军“长远目标研究小组”的战略分析员巴伯据此提出了“战略岛屿”的概念。按照“具备战略位置,体积不大、人口稀少、世人不知”的标准,先后有800余个岛屿被选中并秘密建成维系美国优势的军事基地,从而深刻影响着美国的战略思想和军事布局。

“无痛的胜利”与“耻辱之岛”

■郑蜀炎

独立谈判时,英国人软硬兼施,以300万英镑为条件,诱使毛里求斯放弃了原本属于它的这一群岛,使之成为“英属印度洋领地”,然后“租借”给了美国。

而美国接手后,立即宣布岛上没有“永久居民”,只有“流动劳工”。接着,拆除所有椰子加工厂和医院、学校等设施,逼迫岛民撤离世代生活于斯的家园。

1970年,尼克松政府发布的将在迪岛修建军事基地的新闻中,将谎言作为政府文告称:岛上仅有为数不多“合同劳工”,合同期已满,将被撤离。

数千名岛民一夜间就成了“黑人黑户”。更悲惨的是,岛民们在背井离乡移居后,不仅美国许诺的补偿没有兑现,而且由于长期处于失业状态,只能住在贫民窟,随之而来的吸毒、自杀、卖淫问题层出不穷,甚至连回乡祭奠祖先这一最基本的诉求,也是在被驱离30年后,才勉强被允许,但只能派代表回岛扫墓,不准留岛过夜。

被流放的岛民们从来没有放弃回

归故土的抗争,他们的苦难也赢得许多正义人士的舆论和法律支持。美国人类学教授凡恩以平民的立场、学者的功夫,写出一本《耻辱之岛》,详尽描述了美国攫取这个岛的前前后后;而当年“战略岛屿”的始作俑者巴伯,在了解了其中的黑幕后,也写信斥责美英政府。而信中还使用了1941年罗斯福总统形容日本偷袭珍珠港时的那个英文词,这个词在中文里大概就是“无耻之尤”。

岛民们虽然取得了一些道德和法律上的胜利,但却很难冲破掌握着巨大政治和金钱资源的美英两国筑起的拦阻高墙。美国以“制定外交政策的国家主权”为名,拒不接受任何与此相关的法律诉讼;英国政府甚至援引军用的“女王特权”来回避法院……因此,到目前为止,英国刚刚完成了“重新安置”的“可行性研究”,至于具体的计划、费用等,尚遥遥无期。

“事不孤起,必有其邻”。在美国“全球性存在”的军事扩张中,迪岛的悲剧反复出现。以美国并吞夏威夷群岛为例——夏威夷王国曾经是个完全独立的国家,和美、英、法诸大国都互

换大使。然而,由于其重要的战略位置,它很快成为美国猎取的目标。被美国海军视为“兵圣”的马汉,更是赤裸裸地发表了《夏威夷与我们未来海上力量》。

“不怕贼偷,就怕贼惦记”。夏威夷在美国操纵的一系列政变、放弃君主制等步骤下,最终在1898年被美国兼并,而美国接手后的第一件事就是在这里建立起太平洋上最大的海军基地。

一直到百年之后的克林顿政府任上,美国国会才通过了一个《夏威夷道歉法案》,承认当年推翻夏威夷政府不合法。但这仅仅是马后炮而已,因为曾经上百万的夏威夷土著居民今天已不足10万,不到当地人口的十分之一,完全失去了“自决独立”的条件。

迪文加西亚岛的租借期满应该是2016年,可至今美军也毫无撤走之意。其实,这也完全是意料中的事,因为,对地缘战略要地的控制和对霸权的欲望,促使美国总是在漠视和挑战人类道德和国际法的规范。这是历史,也是现实。