

外军纵横

# 铸造国家安全战略支柱的海外样本

## ——美俄等核大国强化核威慑的主要举措及启示

■李显荣 杨敏

### 引言

美国国防部拟于2月发布新版《核态势审议》报告。而美国媒体(赫芬顿邮报)1月12日在其网站披露了该报告的一个草案版。该版报告内容显示,特朗普政府将以前所未有的力度强化美国核武库,这引起世界广泛关注。其实冷战结束以来,美俄等核大国核武器数量虽然大幅削减,但并没有放弃核威慑思想,核力量依然是国家防务的战略支柱,是国家安全的战略基石。这些国家不断调整核战略,不断提高核武器的质量,更加注重突出核力量的威慑与实战运用。

### 推动核力量现代化,夯实核威慑基础

核武器是威慑理论的物质基础,要使威慑可信,就必须保持核武器的现代化水平。在这个问题上,各核大国都不惜投入巨资。外媒披露,美国新版《核态势审议》报告将会提议重启陆基中程导弹和海基核巡航导弹研制项目,这不过是美国增强核力量的冰山一角。为实现“三位一体”核力量整体升级,美国目前正在研制的核武器包括B-21战略轰炸机、“哥伦比亚”级弹道导弹核潜艇、新型陆基洲际弹道导弹、新型空射巡航导弹、新型潜射弹道导弹和B61-12核炸弹六个主要项目。据美国新版《核态势审议》报告估算,美国要在未来30年维持核军备及实现其现代化,需耗资逾1.2万亿美元。俄罗斯虽然近年来在常规武装力量方面与美国差距在不断拉大,但俄罗斯始终强调要在核领域与美国保持势均力敌,对于核武库的维护和更新,在经费上给予倾斜和优先保证。俄罗斯核武器现代化项目主要包括建造“北风之神”级战略核潜艇、“亚尔斯”和“萨尔马特”洲际弹道导弹等先进武器,其计划现役陆基核力量中新武器装备的比率在2021年前达到90%。近日,法国政府宣布更加重视依靠战略核力量维护国家安全,未来5年将加强其核威慑能力建设,2018年国防预算将增加18亿欧元,用于更新和完善其海基和空基核

打击系统。为使核武库的现代化始终保持在一个高水平,美俄等核大国还在积极开发模拟核试验和亚临界核试验技术。此外,美俄都在加速研发及部署小型核武器,藉此,美国提出要拓展核方案的灵活性将低当量核武器纳入核打击选项,俄罗斯则提出了有限核打击的作战思想。可见,有核国家并未因高新技术武器出现而忽视核力量建设,拥有一支核力量很重要,保持核力量的现代化水平,防止核力量空洞化同样重要。

### 优化核力量结构,提升核威慑效力

核大国的地理位置、国土面积以及政治、经济、战略文化等情况不同,核力量的发展模式也就不同,核力量结构也不一样。美俄目前都保持了“三位一体”战略核力量,法国是保留了海基和空基战略核力量,英国只保留了海基战略核力量。按照核力量生存和可靠性理论,“三位一体”战略核力量体系中的每一个组成部分都具有独特的优势。比如,海基战略核力量拥有较好的机动性、隐蔽性和突袭能力;空基战略核力量具有反应迅速、部署灵活,利于保持前沿存在的优点;陆基战略核力量则最稳定。核大国选择自身的核力量结构,都有自己的考虑。对美国来说,维持“三位一体”的核打击力量,是“以合理的成本保持战略稳定,同时规避潜在的技术问题或漏洞风险的最佳方式”。其中,美国又最为重视海基核力量的发展,始终将潜射战略导弹看作是最主要、最安全的战略力量,美国的潜射战略导弹无论是生存能力、突防能力、多弹头分导能力、命中精度等都要强于其陆基战略导弹。在俄罗斯“三位一体”核力量体系中,陆基战略核力量则是中流砥柱。这不仅是由其陆基部署的运载工具数量和核弹头数的优势所决定,也是由其高度的战备水平、全天候执行任务的能力和作战指挥稳定性决定的。随着RS-26“边界”、RS-28“萨尔马特”陆基洲际弹道导弹试验成功,俄新一代洲际弹道也逐渐走向成熟,新旧搭配更为适当,数量结构趋于合理。就总体来看,一国采取何种核力量结构,是由该国的安全需要和对国际形势的判断等因素共同决定的。但是,根据自身的安全需要,通过优化核力量结构来提升

核威慑效力,这一点则是共通的。

### 强化战略防御能力,注重攻防兼备

核大国在积极推进核力量现代化的同时,更加强调战略防御,注重攻防兼备。研发针对来袭导弹的拦截系统,这个想法早在冷战时期就有了。但在冷战期间,美苏两国都没有把握能够研发出可靠的防御系统,且防御系统耗资巨大,任何一方在导弹防御方面取得突破,都有可能破坏双方的“确保相互摧毁”的战略平衡。所以,美苏在1972年签署《反导条约》,禁止双方发展全国性的反导系统,来确保相互的核威慑,用所谓的“核恐怖平衡”来避免核战争。2002年,美国小布什政府不顾俄罗斯的抗议和国际社会的反对,宣布单方面退出《反导条约》,开始大力研制导弹防御系统。美国研发导弹防御体系意在追求自身的“绝对安全”。目前,美国已经拥有了以陆基和海基为主体的世界上最全面的弹道导弹防御系统。其中,“萨德”系统的拦截弹设计上可用于大气高层和大气层外拦截,是目前世界上唯一具备大气层内外拦截能力的反导拦截弹。此外,“萨德”系统不仅仅充当“盾牌”的作用,它在平时还能起到摄取情报和监视、控制对方的作用。有专家推算,“萨德”系统的雷达探测距离超过2000公里。正因如此,“萨德”入韩等于美国可以更方便地监视中国大部分地区,以及俄罗斯远东地区大部分的中远程导弹发射活动。这就严重破坏了该地区的战略平衡。在导弹防御问题上,俄罗斯避免跟在美国后面亦步亦趋,而是另辟蹊径,重点加强战略防御体系建设。一方面,全力打造天军,加大弹道导弹防御系统、导弹袭击预警系统、太空监视系统的建设力度,部署S-400等新型防空反导武器,加快战略预警雷达的更新和部署。另一方面,积极推进太空武器计划。目前俄已在多种太空武器研制上取得重大进展,如卫星攻击武器、定向能武器系统和机载反卫星攻击系统等。应对导弹防御问题,俄罗斯的做法颇给人以启示:一是加强具有自身特色的防御系统建设;二是发展针对性的攻击型武器系统。

### 定期举行战略核演习,锤炼核实战能力

美俄等核大国为了表明其核战略

的可信性,经常通过公开展示核力量的方式来增强核威慑的效力,比如核战略部队的机动拉练、导弹试射,最典型的则是举行大规模战略核演习,这是展示核威慑的最直接、最有力方式。近年来,美俄基本上每年都要进行核演习,且两国核演习经常相继举行,对抗意味明显。如2017年10月26日,俄罗斯举行了迄今为止历史上最大规模的陆海空“三位一体”战略核演习。俄战略轰炸机“三驾马车”(图-160、图-95MS和图-22M3)全部出动,发射巡航导弹,对多个目标进行精确打击;核潜艇发射洲际导弹,横跨俄罗斯领海“东西对射”。在俄罗斯战略核演习结束之后4天,2017年10月30日,美国启动了“环球雷霆”战略核力量年度军事演习。这次大规模演习动用了战略司令部旗下所有武装力量,并对部队联合作战状态进行评估。演习主要目的有三:一是回应俄演习;二是检验并加强“核战备状态”,测试美核武装力量在面临不确定情况下能否保持安全、有效、完备的威慑力;三是如有的评论所说,是借机向朝鲜展示核肌肉,施加战略威慑。在某些特殊情势下,核大国还可以通过战略核演习传达明确的警示信号。比如,2014年3月27日,俄罗斯突然发起历时三天的试验核武器和预警及指挥机制的核打击行动,其中的威慑意味显而易见。作为一种最直接的现实核威慑方式,战略核演习具有多重功效:既可以试验核武器和预警及指挥机制的有效性、检查核战备状态,又可以查找弊端和隐患以适应现代战争的要求,还能借机宣示国家的政治意志和战略决心。

编者:核武器是悬在人类头上的“达摩克利斯之剑”,应该全面禁止并最终彻底销毁,实现无核世界。中国发展核武器是为了打破核讹诈,始终恪守不首先使用核武器“三原则”,最终目标是为了消灭核武器。但当今世界形势波谲云诡,为提升我国战略威慑效能,支撑我国大国地位,维护我国国家安全,我们必须增强可信可靠的核威慑和核反击能力,增强战略制衡能力。

### 读史论理

●一个国家有敌国外患并不可怕,可怕的是陷入战略上的盲目性,不自觉地接受对方的战略欺骗,被敌人牵着鼻子走向失败——

# 谨防战略性颠覆性错误

■薛志亮

一建议。里根政府改变以往那种简单的军事对抗方式,广泛运用政治、经济、军事、技术、外交、文化、宣传等手段推行秘密的“整体战略”,发动一场“无声的战争”。一方面采取主动进攻的大战略措施,扩大苏联的弱点和矛盾,削弱其实力;另一方面,通过有计划地实施战略误导,影响苏联当局对战略判断与战略决策,使之在全局上发生难以挽回的重大失误,全面破坏苏联的国家战略计划,加速其垮台。如1983年3月里根政府推出雄心勃勃的“星球大战计划”。这一计划除了它本身所具有的军事意义外,更大程度上是美国对苏秘密大战略的一部分。美国以“星球大战计划”为幌子,不断制造军事技术方面的假情况,诱使苏联与其展开以太空争夺为主要特征的新一轮军备竞赛,藉此拖垮苏联的经济。美国虚张声势的举动使苏联的战略判断陷入盲目。因为害怕失去战略主动,苏联一方面在面临巨大经济压力的情况下同美国展开新的太空军备竞赛,一方面在全世界范围内与美国争夺霸权。这正顺应了美国的意愿。

在这次战略较量中,美国对苏联实施的战略欺骗之所以能够成功,关

键在于其成功地运用了《孙子兵法》中“利而诱之”和“亲而离之”的策略。“利而诱之”,其核心就是充分利用敌人的贪欲,通过战略欺骗诱其上当,进而牢牢掌握战略主动权,牵着敌人的鼻子走。美国对苏联实施战略欺骗,就是充分利用苏联一心想称霸世界的贪欲,运用“星球大战计划”诱其与自己展开更为激烈新一轮军备竞赛,使其陷入一种欲罢不能的境地。当苏联发现自己被美国的阴谋“套牢”时,已经走到不可挽救的地步。“亲而离之”,其核心就是要从内部攻破敌人的堡垒。美国把战略矛头对准苏联的“战略重心”俄罗斯联邦,区别对待苏联高加索、亚洲部分各非俄罗斯民族地区和东欧卫星国、巴尔干诸国,扩大苏联国内和华约集团内部已有的矛盾,分裂“苏联帝国”。冷战期间,虽然苏联是东欧社会主义阵营的老大,但由于它奉行大国沙文主义并以社会主义阵营的“家长”自居,引起东欧各国不满。美国正是抓住这一点,在诱使苏联陷入军备竞赛的同时,隐蔽地对东欧各国进行从意识形态到社会经济的全面渗透,增强这些国家对苏离心力。后来的事实证明,东欧巨变成为了苏联解体

的前奏。事实上,苏联对美国的战略意图并非没有察觉,但未能做出正确的判断,更没有采取积极有效的防范和反击措施。俄罗斯学者帕夫洛夫斯基认为,苏联反介入安全防范关键在于,国家领导机关涣散无力,被美国情报机关散布的假情报搞得“一片混乱”,根本无法对美国的秘密战略进行冷静、深入的分析判断并采取美国所允许的积极有效的反击措施。事实证明,一个国家有敌国外患并不可怕,可怕的是陷入战略上的盲目性,不自觉地接受对方的战略欺骗,被敌人牵着鼻子走向失败。“备豫不虞,为国常道”。当前,我国正处于一个大有可为的历史机遇期,发展形势总是好的,但前进道路不可能一帆风顺,越是取得成绩的时候,越是要有如履薄冰的谨慎,越是要有居安思危的忧患,绝不能犯战略性、颠覆性错误。面对波谲云诡的国际形势、复杂敏感的周边环境、艰巨繁重的改革发展稳定任务,我们既要防范风险的高手,也要有应对和化解风险挑战的高招;既要打好防范和抵御风险的有准备之战,也要打好化险为夷、转危为机的战略主动战。

# 变“独算”为“合算”

■马长城 赵东海

### 挑灯看剑

《孙子兵法》说:“夫未战而庙算胜者,得算多也;未战而庙算不胜者,得算少也。多算胜,少算不胜,而况于无算乎。”纵观古今中外战役,无不强调“多算胜、少算不胜”,“精算胜,粗算不胜”的战争制胜基本法则。当前,随着科学技术的发展进步及其在军事领域的广泛应用,联合作战成为基本作战形态。基于网络信息系统的联合作战,全域作战呈现出参战兵力多元、作战行动多样、作战空间多维等特点,决定了作战计算不再是单一的、独立的军兵种计算,也不再是一般作战计算的叠加,而是有着特殊要求的联合作战计算。它是以军兵种作战计算为基础,经过必要的协调与反复,消解矛盾冲突,最终达成联合作战计算。当前,联合作战指挥亟须变“独算”为“合算”,加快联合作战计算研究发展创新运用以及支撑能力的生成。认清“合算”的本质。联合作战计算是联合作战指挥员、指挥机关及相关指挥保障人员为筹划和组织指挥联合作战对所有需要数据进行分析 and 运算。它必须服从服务于联合作战指挥,是基于联合作战背景的作战计算,是指挥联合作战的一种思维方式,是联

合作战指挥活动的有机组成部分,其目的是通过计算达到精确侦察、指挥、协同、打击、保障等,以最佳的作战资源配置和最小附带损伤达成战争最大效益。把准“合算”的任务。弄清算什么、何时算、怎么算。联合作战计算要重点围绕“研判形势、理解任务、形成构想、定下作战决心、制定方案、拟制计划和协调行动”等环节中相应计算的基本问题展开。通常要按照联合作战指挥基本程序、指挥员意图、求解问题要求展开。主要依托先进技术、手段、工具等,按照联合作战计算任务、联合作战计算原理、一般工作程序和完成具体计算任务的计算程序,灵活运用解析、指数、模拟、统计试验等方法,进行精细筹划、精准计算和精确论证,力争算好态势账、目标账、火力账、时空账、电磁频谱账、后勤装备账。搞好“合算”的支持。联合作战数据是联合作战计算的根本支撑。当前联合作战数据收集还不够全面系统,数据整理的精细化程度还不高,数据资源共享的程度有限等,亟须加强综合数据库的建设,提高联合作战基础数据保障水平。同时计算效率的高与低,与计算手段的科学化水平、功能的完备程度、操作使用的便捷性等有着密切关系,要加快发展先进和便捷的联合作战计算手段,为提高联合作战计算效率提供必要的物质条件。