

学习要论

“我们从哪里来、现在在哪里、将到哪里去?”这是习总书记提出的一个重大哲学命题即人类命运的问题

人类命运历史发展的哲学思考

■石云霞

习近平总书记在联合国日内瓦总部的演讲中,针对当今世界充满不确定性,人们对未来既寄予期待又感到困惑,指出“世界怎么了、我们怎么办?这是整个世界都在思考的问题,也是我一直在思考的问题”。并且认为回答这个问题,首先要弄清楚一个最基本的问题,就是“我们从哪里来、现在在哪里、将到哪里去?”进一步提出和论证了共同构建人类命运共同体的中国方案,有力引领了世界和全球化发展的正确方向。

习总书记的讲话立意高远,提出了一个重大的哲学命题即人类命运的问题。古往今来,诸多中外哲学家对这个问题都给出过自己的答案,但是只有马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,才真正科学地解决了这个问题。

(一)

唯物辩证法认为,世界是过程的集合体。人类的命运,就是指人的生存和发展过程,本质上是怎样对待和解决人与外部世界的关系问题。从哲学史上看,不论是西方哲学还是中国哲学,也不论是唯物主义者还是唯心主义者,哲学家,是坚持辩证法还是形而上学,在这个问题上,他们虽然不同程度地做过有益的探讨,但是最终都没有跳出宿命论的窠臼。

在古希腊哲学中,命运问题已成为一个重要内容,而且理性主义色彩越来越浓重。赫拉克利特提出了著名范畴“逻格斯”,“逻格斯”是一种隐秘的智慧,是世间万物变化的一种微妙尺度和准则,他认为命运的本质就是“逻格斯”。德国古典哲学的集大成者黑格尔,他所构造的庞大的无所不包的客观唯心主义体系,作为其核心概念的“绝对”概念,是“整个现存世界的真正的活的灵魂”,其《逻辑学》不过是一种理性主义的泛神论。如恩格斯所说:“创世说在哲学家那里,例如在黑格尔那里,住住比在基督教那里还要繁杂和荒唐得多。”

在中国哲学思想史上,自殷周以来,崇尚永恒的天命观念是其主导的方面。殷商时期就创造出一种至上神的观念,被称为“帝”或“上帝”,这是上天和人世间的最高主宰。周灭殷后,继续宣扬“受命于天”的观念。春秋战国时期,天命思想进一步发展,成为儒学的核心内容。“道家讲命,比儒家更甚。儒家虽讲命,而仍不废人事,实以尽人事为基本;道家则不谈人事,专言天命。道家所谓命,也是人力所不及,人力所无可奈何的意思。”魏晋以后,佛教传入中国,宣扬神不灭论即灵魂不灭论,传播因果报应和轮回转世的思想。至此,儒道释殊途同归,诸家合流,形成中国封建社会思想史上占主流地位的命运观。

综上所述,在对待人类命运问题上,中外哲学思想史上虽说法不同,但

归结起来都是宿命论的观点。他们在人类命运问题上陷入困境,关键在于缺乏科学的世界观和方法论。正如马克思在批判蒲鲁东政治经济学的唯心主义和形而上学方法时所指出的:“天命,天命的目的,这是当前用以说明历史进程的一个响亮字眼。其实这个字眼不说明任何问题。它至多不过是一种修辞形式,是解释事实的多种方式之一。”

(二)

回答人类命运问题,从根本上说,必须坚持唯物史观的社会基本矛盾分析法。

第一,只有坚持社会基本矛盾分析法,才能科学回答“我们从哪里来”的问题。

马克思恩格斯指出:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此,第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。”制造工具的劳动是“人猿相揖别”的根本标志。在这种劳动中,人在与自然界进行物质、能量和信息相互交换的同时,人们之间也互相交换其活动,并形成一定的社会联系和社会关系,因而才有人和人类社会的形成、存在和发展。劳动是实现从自然界向人类社会飞跃的客观基础和根本动力。

但是,当人类陶醉于对自然界的胜利的时候,却没有学会预见到自己生产行为的长远的自然影响和社会影响,以致不断遭到自然界的报复。当哥伦布发现美洲的时候,他也不知道,他因此复活了在欧洲早已被抛弃的奴隶制度,并奠定了贩卖黑奴的基础。这说明,人类还是盲目必然性的奴隶,还不能真正掌握自己的命运。习总书记在联合国日内瓦总部的演讲,回首最近100多年的世界历史,指出这100多年全人类的共同愿望,就是和平与发展。这又说明,人类渐渐学会了认识、控制和调节自己行为的社会后果,在逐步从必然向自由迈进。

第二,只有坚持社会基本矛盾分析法,才能科学回答“我们现在在哪里”的问题。

回答“我们现在在哪里”这个问题,本质上就是回答人与社会的关系即人在社会中的定位问题。马克思曾指出:“社会——不管其形式如何——是什么呢?是人们交互活动的产物。人们能否自由地选择某一社会形式呢?决不能。在人们的生产力发展的一定状况下,就会有一定的交换和消费形式。在生产、交换和消费的一定阶段上,就会有相应的社会制度形式、相应的家庭、等级或阶级”

组织”。依据社会基本矛盾运动的规律,马克思揭示出了人类社会发展的五种基本社会形态。这说明,人们的交互活动构成了社会,而每一个人又都是特定社会和社会形态中的人。

今天的人类,正是生活在马克思主义预见和提出的资本主义和社会主义两种基本的社会形态之中。习总书记指出,我们要深刻认识资本主义社会的自我调节能力,充分估计到西方发达国家在经济科技军事方面长期占据优势的客观现实,认真做好两种社会制度长期合作和斗争的各方面准备。我们必须有很强的战略定力,最重要的还是要集中精力办好好自己的事情,还是建设对资本主义具有优越性的社会主义,不断为我们赢得主动、赢得优势、赢得未来打下更加坚实的基础。这就是我们今天的历史站位。

第三,只有坚持社会基本矛盾分析法,才能科学回答“我们将到哪里去”的问题。事实证明,马克思恩格斯关于资本主义社会基本矛盾的分析没有过时,关于资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的历史唯物史观也没有过时,人类将走向共产主义的理想境界,这是社会历史发展不可逆的总趋势。

在马克思恩格斯看来,“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”在这种联合体中,人与自己所处的社会之间的关系将发生深刻的变化,社会关系不再作为异己力量支配人,而是置于人们的共同控制之下,个人与社会融为一体;个人的性质将发生重大变化,从“阶级的个人”“地域性的个人”或“偶然性的个人”,转而变为“世界历史性的、经验上普遍的个人”、自由而全面发展的有个性的“自由人”。

千里之行,始于足下。习总书记提出的“一带一路”倡议、同心打造人类命运共同体的创举,就是为人类能够真正掌握自己的命运、走向理想境界而提出的阶段性目标和重大战略举措。

(三)

人类真正掌握自己的命运,实现从必然王国向自由王国的飞跃,关键在于要有做好历史创造者的担当。

马克思曾经以历史剧作比喻,说明历史是人民群众自己创造的。他指出在现实的、世俗的历史中,人既是他们本身的历史剧的剧作者又是剧中人物。这也正如恩格斯所说:“无论历史的结局如何,人们总是通过每一个人追

求他自己的、自觉预期的目的来创造他们的历史,而这许多按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样作用的合力,就是历史。”

做好历史的创造者,有三个问题需要明确:

第一,必须明确“我们是在十分确定的前提和条件下创造的。其中经济的前提和条件归根到底是决定性的。但是政治等等的前提和条件,甚至那些萦回于人们头脑中的传统,也起着一定的作用,虽然不是决定性的作用”。只有准确把握这些历史前提条件,才能真正做到从实际出发,不能不顾客观条件而恣意妄为。

第二,必须明确“历史是这样创造的:最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的,而其中每一个意志,又是由于许多特殊的生活条件,才成为它所以成为的那样。这样就有无数互相交错的力量,有无数个力的平行四边行,由此就产生出一个合力,即历史结果,而这个结果又可以看作一个作为整体的、不自觉地和不自主地起着作用的力量。因为任何一个人的愿望都会受到任何另一个人的妨碍,而最后出现的结果就是谁都没有希望过的事物”。这就是说,社会历史过程是自然历史过程,社会规律是人的活动的规律,我们在创造历史的过程中,既要发挥主观能动性,又要尊重客观规律,坚持二者的辩证统一。

第三,必须明确“人们自己创造自己的历史,但是到现在为止,他们并不是按照共同的意志,根据一个共同的计划,甚至不是在一个有明确界限的既定社会内来创造自己的历史。他们的意向是相互交错的,正因为如此,在所有这样的社会里,都是那种以偶然性为其补充和表现形式的必然性占统治地位。在这里通过各种偶然性来为自己开辟道路的必然性,归根到底仍然是经济的必然性”。这就是说,社会规律作为必然性是通过人类的大量的偶然性活动开辟道路而得到实现的。因此,作为社会中的每一个人,都要勇于担当,立足本职,潜心实践,干好自己的事情,在改造世界的实践活动中不断深化对客观必然性的认识,一步一步走向自由王国。习总书记在联合国日内瓦总部的演讲中提出,让和平的薪火代代相传,让发展的动力源源不断,让文明的光芒熠熠生辉,是各国人民的期待,也是我们这一代政治家应有的担当。勇于担当,才能真正把握自己的命运,向着人类命运共同体前进。

(作者系武汉大学马克思主义学院教授、博士生导师)

军营哲思

二千多年前,孔子说过,“君子和而不同,小人同而不和”。意思是说,君子能够与别人和谐相处,却并不盲从苟同,小人则表面上看完全一致,实际上与别人面和心不和。“和而不同”思想,历来为人们所推崇,早已成为中华文明的重要组成部分,现在不仅是中国人处理人际关系的重要原则,也是我们党处理国家关系的重要原则之一。“和而不同”思想蕴含的深刻哲理,值得我们用心感悟。

唯物辩证法的观点来解析“和而不同”,“不同”,是指客观世界事物的多样性和差异性;“和”,是指不同事物相辅相成、共生共长。“和而不同”,就是各种不同事物在矛盾斗争中相互依存、有机统一。“和而不同”,生动体现了唯物辩证法关于矛盾斗争性与同一性关系的道理。

和而不同,要求尊重多样性的客观存在,在处理人际关系时能与各种不同的人友好相处。世界是多样化的,各种事物紧密联系在一起,既相互矛盾又相互依存,既在矛盾斗争中互相转化,又在矛盾斗争中交融共存。各种不同社会制度和历史文化的国家,都应互相尊重、和平共处,互利互惠、共同发展。在同志战友之间,不同思想观念、不同性格特点的人,更应该相互尊重,坦诚相见,和谐相处。任何一个地方和单位,都有各种各样的人,不同的人各有长短。要懂得尊重别人,坦诚友善待人,多用欣赏的眼光看待别人。既尊重别人的长处,也理解和宽容别人的不足,发现有理应善意地提醒帮助别人。人总是喜欢善待和喜欢自己的人,不喜欢鄙视和仇视自己的人。同志战友相处,要有诚意善意,不能有妒意恶意,有误会不开心要及时化解。

和而不同,不是没有是非原则的一团和气,而是在尊重别人、和谐相处的同时,保持自己的性格特点,保留个人的正确意见看法,特别是涉及大是大非问题时,应开展积极的思想交锋。战友之间、上下之间,有不同意见的争论碰撞,是非对错的分辨取舍,是很正常的事。通过民主讨论、思想交锋,既可以互相启发、集思广益,共同提高,还可以加深相互了解、增进友谊、加强团结。不能为了顾及面子、消极维护团结,有话不直说,正确意见不敢坚持。一个集体特别是一个班子内,如果只有随声附和、一种声音,就会死气沉沉,不可能充满生机活力。很多集体“闯红灯”的错

学一点『和而不同』的君子之风

■吴铭

『和而不同』就是各种不同事物在矛盾斗争中相互依存、有机统一

误决定,就是由于只有“和”,没有“不同”,少了一点不同意见的坚持。

同而不和的思想行为之所以不足取,一是因为强求完全相同,不尊重别人的个性和特点,不同意见,违背了多样化的客观实际,不符合大多数人的愿望;二是因为事实上是有所不同的,却硬要说成是完全相同,这是明摆着的说假话,丧失了诚信;三是因为当面附和说完全同意,背后又说闲话、搞小动作,这不仅违反组织生活原则,而且违背了做人的道德。有不同意见,当面说、会上说,会后按集体议定的意见办,背后不说二话,这是君子风范;当面说得好,背后乱放炮,这就是一种小人俱为。

我们要做“和而不同”的君子,不做“同而不和”的小人!

用典

往者不可谏,来者犹可追

释义:2017年11月10日,习主席在亚太经合组织工商领导人峰会上的主旨演讲中引用,语出《论语·微子》,意思是过去的不能挽回弥补,未来的还是能赶得上的。习主席引用此典旨在强调,世界正处在快速变化的历史进程中,要洞察世界经济发展趋势,把握规律,正确应对。(郭龙俊、冯俊腾辑)



深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

为“不见为妙”点赞

■朱永杰

群言集

清朝有一个叫冯士圻的进士,一生光明磊落,颇有清誉。他酷爱碑帖,几近痴醉。一日,有人送来一件宋代稀世碑帖。冯士圻看都没看,就让人物归原主。部下劝他:“何不打开看看”,答曰:“看见了就不想还了,看到自己想要的,心就会动,心动就会接受,接受了就会被利用,所以还是不见为妙。”

不见,是不想、不为的前提。俗话说,眼不见心不乱。奥地利著名心理学家弗洛伊德说:“一个有道德的人是一个心里感到诱惑就对诱惑进行反抗,而绝不屈服于它的人。”人都有欲望,见到自己中意的东西都有占为己有的想法,但有的人不为所动,有的人却为外物所役,一个最重要因素就是能否自律。虽然不见不能彻底打败欲望的心魔,但至少为贪欲设置了一道门槛,降低了心动的几率,减少了被诱惑的可能。

眼睛是心灵的窗户,心被俘虏总是从眼睛的被俘虏开始的,每一次的“利欲熏心”都是先被“猪油蒙了眼”。正所谓,苍蝇不叮无缝的蛋。纵观一些落马贪官的忏悔录,无一例外都是由于没能抵挡

住诱惑的攻势,或是见了别人投其所好的金钱美女,或是见了别人的奇珍异宝,欲罢不能,以致“乱花渐欲迷人眼”,立场原则尽失,道德防线失守,由眼入心,一步步被拉下水。

管住自己靠他律,更靠自律,拔除“思想上的杂草”靠加强理论道德修养,也靠给自己约法三章。赖昌星曾大放厥词:“不怕领导讲原则,就怕领导没爱好。”有了爱好就等于为心怀不轨者留下了可攻陷的“后门”和“突破口”,最保险、最管用、最简单的做法就是干脆将别有用心者拒之门外,使之碰上一鼻子灰,吃“闭门羹”。如此这般,你纵有千条妙计,我就一条——不见,就是不给欲望留口子,不让诱惑有可乘之机。

习总书记指出:“党员干部要不断加强自律,做到台上台下一个样,人前人后一个样,尤其是在私底下、无人时、细微处,更要如履薄冰、如临深渊,始终不放纵、不越轨、不逾矩。”大道至简,不见是简单的自律办法,也是很高明的办法。胜人者力,自胜者强。党员干部要学习和借鉴古人“不见为妙”的办法,不过高估自己抵御诱惑的自控力,面对可能的危险自觉“不见”,面对现实的诱惑自觉“不听”,练就金刚不坏之身,做到“任凭风吹浪打,我自岿然不动”。

工作研究

政治工作作为我军生命线,要注重弘扬传统、回归本真、发挥优势,与时俱进打好服务实战化训练的“主动仗”

让生命线在实战化训练中彰显生命力

■王振栋

习主席在全军开训动员大会上指出,全军各级要强化练兵备战鲜明导向,坚定不移把军事训练摆在战略位置、作为中心工作,抓住不放,抓出成效。政治工作作为我军生命线,要注重弘扬传统、回归本真、发挥优势,与时俱进打好服务实战化训练的“主动仗”。

注重把正工作导向。导向就是风向,导向决定方向。曾有一段时间,少数单位政治工作中出现脱离中心、自我循环等现象,根本原因是工作指导紧盯战斗力标准不够,造成精力投向分散,导致中心难以居中。政治工作服务实战化训练,首要的就是立起备战打仗鲜明导向。要把正统揽方向,发挥党委对作战准备的主导地位、关键作用和全面责任,用好战斗力标准“指挥棒”,统筹各项建设和工作,严格落实党委议训制度,及时研究解决训练中的重大问题,始终保证

中心居中、方向不偏。要统筹资源投向,坚持精力向打仗聚焦,财力向作战准备投入,过滤与战斗力无关的工作,保证各级有更多的时间和精力抓作战准备和军事训练,把一切工作的“准星”,聚焦到战斗力这个“靶心”,切实形成服务中心的舆论导向、工作导向、用人导向、政策导向。

注重激发练兵动力。实战化训练必然会对官兵生理和心理带来巨大挑战,政治工作要通过思想引导、文化服务、荣誉激励、形象感召激发官兵练兵动力。彻底摒弃关起门来搞自我设计、远离战场做花样文章那一套,紧扣练兵备战各方面各环节,打造丰富多彩的战场文化,把“五小活动”开展到训练场,激发和保持官兵旺盛的练兵热情。用好表彰激励,大力宣传练兵备战的先进典型,形成人人精武、个个强能的生动局面。切实为官兵解难帮困,解决好官兵衣食住行实

际困难,让官兵一身轻松走上训练场,心无旁骛搞训练。坚持以上率下,各级干部要带头走向岗位、深入一线,带头学军事、练指挥,给官兵树好样子、做好示范。

注重培育战斗精神。习主席在视察第71集团军某旅时强调,一不怕苦、二不怕死是血性胆魄的生动写照,要把培育战斗精神贯穿全过程,在训练中开展小比武、小考核、擂台赛活动,让官兵在争分夺秒、对抗较劲、互争高低中自觉培养“狭路相逢勇者胜”的豪情胆气。经常性开展战斗精神教育、生死观教育,注重用强军目标引领,用使命任务感召,用优

良传统激励,强化胜战意识和牺牲精神。加强心理行为训练,增强官兵心理抗压能力,锤炼官兵顽强意志作风。

注重强化从严治训。军事训练是未来战争的预演,来不得半点虚假。实战化训练要求平时练与战时打无缝衔接、精准对表,必须从从严治训为保证,严格训练监察、训练督导,确保训练“四落实”。1895年,北洋水师在中日甲午战争中全军覆没,一个重要原因就是平时训练弄虚作假,欺上瞒下。知古鉴今,从严治训须臾不可放松。针对以往组织演习搞摆练、对抗训练走形式、考核比武掺水分等问题,必须组织全方位、多维度的监督检查,让训练回归实战本真。要从严督查训练弄虚作假问题,重点查纠作风问题,严格落实“一票否决制”,立起治训管训的严实作风。

(作者单位:陆军第73集团军某旅)