



# 建设世界一流军队纵横谈

## 深入学习贯彻党的十九大精神

●从世界各国军队的发展经验中寻找攻玉之石——

# 探索建设世界一流军队的特点规律

■肖铁峰

要点提示

- 从世界主要国家建军实践看，所谓世界一流军队，就是要有世界一流的军事理论、军事制度、武器装备、人才队伍和训练水平。
- 军事硬实力和军事软实力密不可分。硬实力是软实力的物质基础，软实力是硬实力的黏合剂和倍增器。
- 建设世界一流军队是一个动态的历史过程，在不同的历史阶段有不同的建设标准和实践路径。

党的十九大报告提出：“到本世纪中叶把人民军队全面建成世界一流军队。”建设世界一流军队是一项宏大的系统工程。借鉴世界主要国家的经验教训，可从以下方面思考世界一流军队的建设问题。

### 准确把握世界一流军队的内涵特性

从世界主要国家建军实践看，所谓世界一流军队，就是要有世界一流的军事理论、军事制度、武器装备、人才队伍和训练水平。衡量军队的建设水平是否达到世界一流，关键要看这支军队能否政治可靠，坚决听从指挥；能否有效应对安全威胁，切实维护国家利益；能否与世界一流对手比肩抗衡。

同时，世界一流军队应当是一个历史性、综合性、比较性的范畴。从历史性看，昨日的世界一流军队并不必然是今日的世界一流军队，今日的世界一流军队也不能保证其明日仍是世界一流军队。以苏军为例，二战时期苏联红军统率有力、组织严明、装备精良、士气旺盛，经过浴血奋战，彻底打败德国法西斯，展现出了世界一流军队的风采。但20世纪80年代后，苏军凝聚力与战斗力江河日下，不仅未能在阿富汗战场取得胜利，甚至在苏联解体之际，都没有为自身生存奋力一搏，最终被“抛进历史的垃圾堆”。从综合性看，世界一流军队是一个复合型概念。尤其在信息化条件下作战，一支军队要想成为世界一流军队，就不能存在军事力量体系和联合作战体系的明显缺陷。有的军队规模和军费开支在世界上较为靠前，但由于在联合作战指挥体制改革上迟迟未能取得进展，加之装备研发能力不强等方面的原因，往往不被认为是世界一流军队。从比较性看，世界一流军队并不是自封的，它

是战场交锋和战斗力比拼的结果。只有具备能够与世界强手抗衡、过招、打赢的军事能力，敢于亮剑、勇于斗争、能够胜敌者，才会成为众所公认的世界一流军队。以萨达姆时期的伊拉克军队为例，虽然自诩“世界第三”，但在海湾战争中，仅仅过了100小时，就被多国部队从科威特驱赶回伊拉克境内，沦为世人笑柄。

### 科学构建世界一流军队的指标体系

建设世界一流军队，既需要明确具体的发展目标，也需要有一个科学的指标体系。可从以下角度思考和构建该体系：

作战与建军两个方面。从作战指标体系看，世界一流军队应当具备先进的军事思想与战略战术、高效灵敏的指挥与控制、实时或近实时的情报监视能力、联合一体化的火力打击能力、实战化的训练水平、跨地区跨洲际的兵力投送能力、综合高效无缝链接的保障水平。从建军指标体系看，世界一流军队应当重视忠诚度、理想信念和价值观教育；具备先进的领导管理理念，集约高效的军事机构和组织；拥有世界一流的现代化装备，尤其是实现机械化、信息化、智能化复合发展；具备完善的军事法规条令条例体系；拥有丰富优质的军事人力资源，军人及文职人员综合素质高；实现军民深度融合，形成“全国家”“大国防”体制；拥有良好国际形象，国际化程度高。以上两方面指标体系相互支撑、相辅相成，由作战牵引建军，以建军保障作战。

硬实力与软实力两个层次。军事硬实力，主要指武装力量在物质层面构成的威慑力和实战能力。军事软实力，则是军队的凝聚力、精神上的威慑力、形象上的感召力和组织管理上的创造力等。从硬实力看，世界一流

军队通常应当具备世界领先的军费规模、武器装备数量、军事人力资源等有形的东西。从软实力看，世界一流军队应当具备国际领先的军事文化传统、军事理论、组织机制、战斗精神、战略战术、军队形象等无形的东西。军事硬实力和军事软实力密不可分。硬实力是软实力的物质基础，软实力是硬实力的黏合剂和倍增器。

纵向与横向两个维度。一国军队在一个特定时空内，能否称得上世界一流，既要与自身过往经历进行纵向比较，更要与主要强敌进行横向对照。一支二三流军队，即便在某一时期较以往大幅提升了技战术水平，但如果对手在同期取得更为明显的进步，那它也难称世界一流。反之，某国军队即便在作战能力和管理绩效上进步不多，但如果同期他国军队遭遇了重大挫折，那它也有可能趁势崛起为一流军队。纵向进步与横向超越，是互相渗透但又相对独立的两个方面。

总之，可分别从上述三个角度入手，通过构建数理模型来描述世界一流军队的指标体系。例如，可以设定世界一流军队是因变量，军事硬实力和软实力指标分别是自变量。美国“全球火力”网站推出的“2017年各国军力排行榜”就采用了50多个实力指标，涉及人力、地面武器系统、空中力量、海上力量、自然资源、后勤、财政、地理因素等多个方面，并得出美、俄、中、印、法分列前五位。

### 积极探索世界一流军队的建设路径

建设世界一流军队是一个动态的历史过程，在不同的历史阶段有不同的建设标准和实践路径，但也有一些客观的规律特点可循。从我军建设实际来看，建设世界一流军队，应当把握以下几点：

首先，它是一支中国特色型军队，必须坚持党对军队的绝对领导，全面深入贯彻军委主席负责制，充分发扬我军的政治优势和光荣传统。在建设世界一流军队的过程中，要注意外军的军事制度和治军模式有其特定的国情军情，并不是放之四海而皆准的“通用解决方案”。我国国情、党情、军情，决定了我军必须坚持党的绝对领导。在这个根本政治原则问题

上决不能有任何动摇、任何迟疑、任何含糊。

其次，它应是一支实战型军队，能够在海陆空电网全域打赢现代化战争，切实维护国家安全和世界和平。历史反复证明，能战方能止战，准备打才可能不必打，越不能打越可能挨打。建设世界一流军队，必须时刻牢记能打仗、打胜仗这个强军之要，坚决按照打仗的标准搞建设抓战备，切实提高全域全维全谱全时作战能力，确保我军始终能够召之即来、来之能战、战之必胜。

第三，它应是一支改革型军队，能够清醒评估战略环境和自身优缺点，及时校正发展方向。面对以信息化为核心的新一轮军事革命，世界主要国家都在加紧推进军事改革，着力塑造新型军事体系，军事领域的竞争角逐日趋激烈。改革已成为当今世界各国军队赢得军事优势、把握制胜之道、掌控国家命运的不二法门。当前，美军酝酿对现行国防管理和联合作战指挥体制进行重大改革，试图通过组织、技术和理论形态的全方位转型，确保其全球军事优势；俄军继续大力推进“新面貌”改革，以谋求对美非对称优势和重振大国地位。我军建设世界一流军队，必须紧紧抓住当前的“战略窗口期”，通过改革使国防和军队建设适应新军事革命的要求，缩小同世界强国在军事实力上的差距，掌握军事领域竞争的战略主动权。

第四，它应是一支效益型军队，能够科学、合理、高效地统筹军事资源，使军事投入效益最大化。比如，美军就十分强调优化管理机构、精简管理层级、完善战略规划、改进国防采办、借鉴先进管理方法，以提高作战效能和管理绩效，达到节俭、增效、胜战的目的。我军建设世界一流军队，必须加快打造精细化管理体制，构建起适应部队发展的集约型管理体制。

第五，它应是一支国际型军队，不仅能够维护国家安全利益，而且能够为维护世界和平积极贡献力量，具有良好国际形象。世界一流军队不仅是一个力量概念，也是一个形象问题。中国传统文化讲求“以和为贵”“和而不同”“协和万邦”。今天的中国已深度融入世界，中国军队也日益成为国际安全合作的积极倡导者、推动者和参与者。中国建设世界一流军队，需要在坚定维护国家主权、安全和发展利益的同时，更加广泛深入地参与国际安全合作，为构建人类命运共同体作出更大贡献。

# 重视研究陆军“走”的问题

■唐向东

## 观点争鸣

●把日光灯“火力制胜”“技术制胜”“信息制胜”等延伸至“投送制胜”“抵达制胜”上来。

远程投送是指陆军全域机动、远程作战的首要关键。现代战争更加强调“以快打慢”，要求陆军确立远程投送作战思想，研究探索远程作战中的投送制胜机理，以研究“走”的问题来设计“战”的方式，全面提升陆军快速抵达、全域机动的远程作战能力。

认清远程投送的作战属性。人类历史上，任何一种战争方式都是以运动与投送为基础的。比如我军历史上的运动战、游击战、机动战等，无一不是“走着打”的战术。从这个意义上说，投送本身就是作战范畴的一种作战样式和方法，具有威慑、迷惑、攻击、防御等多种战斗属性，绝不是一种单纯的保障行动。尤其是现代战争，“24小时飞来

一个营比10天运来1个师更重要”，形象地证明了“先至抵达”比火力兵力、装备技术等优势更能掌握战争主动权。当前，陆军远程投送虽属后勤保障建设范畴，但应充分认清投送本身的作战功能和属性，注重拓展作战思想和作战设计的思维视野，把目光由“火力制胜”“技术制胜”“信息制胜”等延伸至“投送制胜”“抵达制胜”上来，注重从研究解决“如何走”的问题入手，进而形成“如何打”的战争设计，最终变成主导战争、改变战争的作战思想，为陆军远程作战争取最优的战争策略和作战态势。

研究迂直相宜的投送战法。信息化条件下作战，战争空间急剧膨胀，垂直空间从太空至深海，平面空间远达上万公里，战场由传统的陆、海、空三维空间领域，向陆、海、空、天、电磁、网络、心理等多维空间领域拓展。“兵贵神速”“以快胜慢”的制胜机理虽然没有变，但“神速”的内涵、“快速”的方式均已发生深刻变化。采取什么样的投送方式、使用什么样的投送战术、运用什么样的投送战法，都是需要我们根据国情军情

的客观实际来认真研究解决的问题。因此，应把投送作战、投送制胜的概念，纳入陆军整体作战思想和作战理论的研究范围。综合分析研究国家战争动员可征用的远程投送力量、军兵种自身的远程投送能力，根据不同战争策略和作战意图，运用虚实相间、迂直相宜、动静结合的思路方法，精确计算作战运力需求、科学制定投送作战计划、精心设计投送作战样式。同时，可采取数据建模和兵棋推演等方式，建立专门的陆军远程投送战法研究和评估系统，突出军兵种联合、军民融合、走打结合、立体综合、人装混合等多种途径的投送战法研究，着力形成具有陆军特色的远程投送作战理论和战术思想体系。

加强作战理论的评估检验。当今世界，军事强国无不重视作战实验室建设，目的是通过评估检验新思想新概念的实战性能来设计和预想战争，发挥“战争预实践”的功能。全域作战的转型目标，同样呼唤陆军加速完善投送作战的实验平台和评估检验体系。首先，应突出陆军投送样式的作战性能检验，

## 群策集

●打现代战争，后勤必须先到位、后收场、全程用，快速响应、全维参战、精准保障。

强军制胜，必须以强大的后勤作保障。这次改革新调整组建了联勤保障部队，标志着具有我军特色的现代联勤保障体制正式建立，在联合作战、联合训练、联合保障的制胜之路上迈出关键性步伐。面对新体制新职能，联勤保障部队要贯彻落实好习主席关于“努力建设强大的现代化后勤”的指示，牢固树立“一线、一流、一体”观念，深入推进部队建设发展，切实担当起保障打赢的新使命。

用“一线”的姿态抓建设。“甲坚兵利，车固马良，蓄积给足，士卒殷黔，此军之大资也。”后勤建设关乎部队战斗力。美军在伊拉克战争总结报告中写道：“未来作战必须将后勤行动考虑在内。”在某程度上讲，打仗就是打后勤、打保障。特别是现代战争，不仅是火力、信息力厮杀，也是保障力比拼，必须摒弃“后方”无战事、“二线”守平安的错误观念，用“一线”的姿态推进后勤建设，确保谋划工作的“准星”始终对准打仗“靶心”。不能偏倚“以战领建、抓建为战”这个职能使命，不可背离战斗力建设这个根本指向，绝不游离备战打仗这个主责主业。坚持“战用先建，以战为先”，事关战场建设的经费优先投入，事关新质战斗力生成的资源优先保障，旗帜鲜明立起“一线”导向，树立和培塑战斗力思想，把应急力量、参谋队伍、指挥体系、战备工程等核心要素，始终放在部队建设的第一序列，集中资源和力量，优先建设、优先考虑。

用“一流”的标准抓训练。打仗是硬碰硬，训练必须实打实。打现代战争，后勤必须先到位、后收场、全程用，快速响应、全维参战、精准保障。这就要求联勤保障部队牢记作战部队的属性，扛起保障打赢的第一职责，练好练兵备战的第一要务，做到时时处处坚持“一流”的标准抓练抓备，有效解决存在的短板弱项，深度融入联合作战体系，坚持联合演练、专攻精练。首先，应充实内容，抓好训练中每个人、每个专业、每个课目的有效落实，做到全员参与、全专业覆盖、全课目演练。其次，应抓住环节，训练准备时抓好教练员培训，组织实施时把内容、步骤、动作训准训强，把时间、人员、质量落到实处，防止走过场。再次，应注重效果，通过参加遂行全军专业保障训练、跨区基地化训练和野外驻训演练，提升联勤保障部队精准保障、立体保障、全域保障、综合保障、持续保障的能力，做到平时应急、战时应战，确保遇有情况能够拉得出、上得去、保得好。

用“一体”的思维抓融合。习主席强调，要着力推进后勤军民融合，依托国家主渠道、借力地方政府、融合社会资源，打造一批军民融合创新示范工程，把国家实力转化为强大的保障力。后勤建设，军地通用性、互补性强，军民

# 锻造强大的保障力

王继新

融合资源丰富、潜力巨大，应主动把军事后勤保障力量之源扎根在经济社会发展的土壤之中，努力构建现代化的军事后勤军民融合体系。与以往保障方式相比，新成立的联勤保障部队使命任务更聚焦，战建职能更契合，战保一体更紧密，保障重心更靠前，发挥军民融合这个优势，建设资源共享共用的创新性后勤，既有助于厚植保障根基，又能够充分反哺“造血”。为此，应建立常态化融合机制，统筹考虑后勤各行业各领域的平战保障需求，从利用国家和地方资源入手，明确军地共同参与融合项目立项、监督检查、评估奖惩的程序办法，减少重复投资、分散建设，实现资源集约高效利用。把好“融”的方向，防止“淡化战味”，切勿重平时轻战时；力戒“利字当头”，坚持战斗力标准，杜绝利大融、利小小融、无利不融；坚决破除自成体系、自我设计、自我保障的传统思维，深入拓展融合领域范围，促进新兴技术和资源在军民两个领域的应用，促进国家战略发展和军队战略布局，持续提升联勤保障部队保障能力。

# 摸清作战对手的脾气

■王光远 夏凉

## 挑灯看剑

毛泽东同志曾指出：“摸清了自己部队的脾气，又摸清了敌人部队的脾气，指挥战争就比较有把握，就能打胜仗。”研究透作战对手，盯住敌人练兵，是练兵备战的基本要求。谁了解对手更多一些、更准一些，谁的训练的针对性就更强一些，谁对战争胜利的把握就更大一些。苏联卫国战争，朱可夫曾有一句充满自信的名言：“我不知道德军将要行动的计划，但是根据对情况的分析，他们只能这样，而不会有别种做法。”预先研判出敌人“只能这样”，在战场上牵着敌人的鼻子走，拖着敌人的辎子打。

英国军事学家富勒说过，打仗要“时刻观察细枝末节，看透敌人的灵魂”。不彻底把对手研究透，只得其表而不求其里，战时就难免仓促上阵、盲目应对，在战场上吃大亏。甲午海战的失败，一个深刻教训就是不察敌情、不知对手。在大清主战派眼里，“日本不过蕞尔跳梁小国，无足轻重，以堂堂中国奋海练兵经今十余载，岂不足一战也。”相反，日军却将“知己知彼，百战不殆”发挥得淋漓尽致，开战前的二三十年间，“遣人四出偵探中国情形，以用兵张本”，对清王朝的军火生产、军事设施及部队训练等情况了如指掌，甚至“比中国人自己更清楚地知道每一省可以抽调多少人作战”。历史如镜，鉴往瞻今。当前，仍有

个别同志对手意识不强、敌情观念不深，对强敌研究不够透彻。有的对作战对手的了解还停留在“过去式”，大多是查阅老旧资料、背记过时数据，对其新动向、新发展了解不深不细；有的一面情愿地弱化对手，演训场上敌情设置过于简单，把对手的作战能力设想得过低。

不知对手，何来对策？制胜未来战场，重要的一条就是在把自己情况搞透的同时，把作战对手的情况搞透。只有用作战对手校正训练“准星”，始终瞄准对手练胜招，才能保证作战时全局在胸、处乱不惊、超前应对，夺取主动权。搞不透对手，实战化训练的“参照系”失去了准头，训练就缺乏针对性，更谈不上“今天的训练是明天战争的预演”。

摸清作战对手的脾气，必须因时而变、因敌而变，充分重视对手，高度关注强敌，切实搞清楚“敌人是谁、谁在谁哪、如何与敌人过招”。要像庖丁解牛那样把对手的作战思想、作战原则、作战样式和主战装备技术性能研究透，摸清对手强中之弱、优中之劣，做到胜敌于先。在训练中全面“显形”对手，把敌人的编制装备、火力运用、行动手段构思到对抗态势中，把敌人的兵力配置、火力配系、工事构筑、障碍设置等逼真地呈现出来，让部队在与强敌“交手”中探寻切实可行的克敌之策。

只有“眼睛里永远有敌人”，始终瞄准对手这个靶心，对手执“利刃”，我练成“金盾”，对手虎高一尺、我道高一丈，才能确保一旦交手即能有效应对、战之必胜。