



“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

适应时代要求提升管控危机能力

■周若冲

引言

党的十九大报告提出,要有效塑造态势、管控危机、遏制战争、打赢战争。从军事角度看,危机是冲突即将发生质变的临界点,是战争与和平的分水岭。能否有效管控危机,关系着国家的前途命运。维护国家主权、安全和发展利益,是我们义不容辞的责任担当。站在新的历史起点上,要有效履行新时代使命任务,必须适应时代要求不断提升管控危机能力。

的严重局面,这是一种特殊的博弈,需要过硬的能力素质作支撑。有效管控危机,不仅要具有相应的军事力量,还要具有坚强的意志、过人的胆识和高超的智慧。

具备敢于亮剑的决心,能打胜仗的能力。强大的军事力量,是打赢战争的根本保证,也是有效管控危机的根本保证。我们只有具备维护国家安全的利益敢打仗的决心,走上战场能打赢的能力,让对手感到强大的军事威慑,才可能使其不敢轻易制造危机、升级危机,我们才会掌握主动权,为化危为机创造条件。反之,如果我国军事实力弱,战斗力不强,没有打仗的决心、打赢的实力,对手就会为索取更大的利益不断加剧危机。我们在应对危机时,就会受制于人陷入被动,即使处处退让,也无法管控危机,甚至导致战争被强加到头上。

具备顾全大局的胸怀,妥善应对的能力。“不谋全局者,不足以谋一域”。能否有效管控危机事关国家安全,需要综合运用政治、军事、外交、经济、舆论等各种手段,引导危机向有利于自己的方向发展。处理危机事件时,军事手段的运用格外敏感,容易引发多方面多领域的连锁反应,可谓“牵一发而动全身”。如果军事上用力过猛,可能会激发矛盾,使事态向相反方向转化。因此处理危机事件时,要胸怀大局、服从大局,能够跳出一时一地的视野局限,善于从全局角度思考问题,采取应对措施时做到有理有利有节,为国家赢得战略主动争取更大利益创造条件。

具备敢于担当的精神,抢占先机的能力。“临期应猝,在于呼息之间。”危机的发生具有很大的突然性,而且形势瞬息万变、机会稍纵即逝。危机发生后,如果能先于对手做出正确反应,就能抢

得先机,处于有利态势。如果瞻前顾后、畏首畏尾,迟迟不敢下决心进行处置,必然会浪费时间坐失良机,使自己处于被动地位,给管控危机造成困难。因此,要具备敢于担当的精神,面对危机敢于临机决断,迅速采取应对措施抢占先机。

具有预知危机的敏感,防患未然的能力。管控危机最简单、成本最低的方法,就是不等危机出现后才去应对,而是将危机消灭在萌芽状态。危机的产生原因,有的是偶然事件引发的,也有的是对方为谋求利益蓄意制造的。无论哪种原因引发的危机,在发生前都有前兆可寻。有备方能无患。如果我们具备敏锐深邃的洞察力,能够提前意识到危机可能发生,采取相应措施进行预防和控制,即使不能将危机消灭在萌芽状态,也会在危机来临时,使损失程度明显降低。

提升管控危机能力,需要平时有针对性地学习培养

俗话说,台上一分钟,台下十年功。要掌握管控危机这门高超的博弈艺术,需要在平时深入研究危机特点和规律,下苦功夫进行有针对性地学习培养。

加强理论素养,提高战略思维能力。思维能力决定认识问题和解决问题的能力。只有具备战略思维能力,才能胸怀大局、把握大势,才能用长远眼光客观辩证地观察、思考和处理问题。因此,具备战略思维能力,是有效管控危机的关键因素。一个人的战略思维能力不仅与其经验阅历有关,也与其理论素养关系密切。要注重提高战略思维能力,领悟科学世界观和方法论,不断提高认识问题、分析问题和解决问题的能力。

能参善谋说智库

■丁国平

问题展开研究、针对重大现实问题寻计问策、总结重大实践经验建言献策。树立超前理念，始终高看一眼、远看一步、深看一层，既着眼解决当前突出问题，又面向未来发展趋势实施超前研究，提供决策储备。努力做到先见、先知、先谋，想决策者之所想，急决策者之所急，谋决策者之所谋。

坚持落实战斗力标准明确价值追求。凡事都有尺度和标准。对于以打仗为职能使命的军队来说，必须真正把战斗力这个唯一的根本的标准落实到各项建设当中。这一点对于军事智库来说，也不例外，同样必须把战斗力标准作为一个硬性规定、刚性标准落实到研究中，体现到成果上。所提出的研究成果，要看是不是回答了有关战斗力问题的重大关切，是否有利于转变战斗力生成模式，是否能够真正促进战斗力提高，是否适应了现代作战需要。要紧密把握时代脉搏，积极为破解信息化军队建设发展难题开出“良方”；回应信息化战争挑战，提出具有前瞻性、战略性、可操作性的军事理论成果。适应未来多域联合作战需要，能够为体系对抗出高招，谋良策。

突出精品意识让研究更有深度。近年来社会上某些学术观点,之所以受到不同程度质疑,就是因为缺乏深度,浮在面上。而纵观世界上一些成功的智库可以发现,其研究之

所以在理论上要有深度，实践上要有价值，就在于注重以“定位服务”的方式研究具体问题，以“高瞻远瞩”的推理提供预判方案。有鉴于此，军事智库要成为说到点子上的“谋略者”，需要明确主攻方向，坚持走专业化路子，通过滴水穿石的研究积累，打造无以替代的研究领域和研究优势。注重坚持精品战略，对新问题要有敢为人先的研究精神，对老问题要有重新解读再发现的魄力，对热点问题要善于进行冷思考，对冷问题善于进行全面研究，把握关键，精准攻关。尤欲善其事必先利其器。提高智库研究成果的科学性，要善于借助大数据等最新技术。尤其是大数据具有直接面向样本进行分析的特点，有助于提高智库研究的科学性和准确度。目前，国际上一批有能力、有条件的智库，早已率先打造出自己的数据资源库和管理平台，为研究奠定了深厚数据基础。军事智库应增强对数据资源的准备和积累，加强对数据库建设的整体部署，掌握数据储备和使用的主动权。

把激发人才活力作为智库发展的源泉。真正具有前瞻性、实用性的智慧与策略,离不开长期的专业积累和先进的研究方法作支撑,而实现这一目标的基础在人才。智库的活力在于人才的活力,人才的活力在于合理吸纳和配备人才。智库人才配备必须注重多样性、层次化。从世界范围内运

群策集

军事上的落后一旦形成，对国家的影响将是致命的。今天，在这个充满了偶然性和不确定性的世界上，常怀“差距”意识，可以使我们未雨绸缪、居安思危，始终保持敏锐的战争嗅觉、永不枯竭的创新激情、一往无前的进取精神。

从战争看差距。军事上的差距最终会在战争中暴露无遗。但诸多战争的胜败也反复告诫人们，军事上的差距总是悄无声息地到来，如果一旦从量变发展到质变，形成全面的代差，弱者恰如萨达姆时期的伊军，只能被动挨打，任人宰割，毫无还手之力。战争是公正的裁判，也是最好的老师。对一支久不经战的军队而言，要“身临其境”于已经发生的战争，密切关注正在发生的战争，学习别人的经验教训，洞悉其中的差距及根源。

省自身找差距。战斗力建设是一个环环相扣的链条组成的有机整体，但最关键的短板还是人，人的差距是最根本的差距。事实证明，军人的素质、能力、观念、精神、血性上的差距，会被承平日久久的懈怠和惰性逐渐掩盖、淡化甚至遗忘。体制可以重构，力量可以重塑，武器可以换代，但素质、能力和观念，不会随着军事体系解构与重构的完成而自然获得新生。和平时期的军事发展，尽管没有生与死的较量，却孕育着重大的危机和契机。在军事领域活跃异常的时代，如不进行彻底的自我革命，终究会在战争的革命中被淘汰。

与一流比差距。追赶与超越，是永恒的时代课题。海湾战争结束后，俄军高层深刻认识到与世界一流军队在信息技术与思维方式等方面的差距，边打边改、边改边建，通过近数十年的军事改革和战争实践，最终完成了由“二梯队”向“一梯队”的转变。近年来，俄军通过兵不血刃地收复克里米亚以及在打击叙利恐怖势力过程中的优异表现，使世人看到了了一支全新的军队。历史上的世界一流军队，多数都遭遇过改革的阵痛或战争的洗礼，最终都是打出来的。只有聚焦差距，敢于比肩一流、搏击一流，勇敢地向一流目标发起冲锋，随时做好浴火重生的准备，才有可能跻身世界一流。

向未来谋差距。前瞻与预见，是进军未来的钥匙。一部军事史勾画出这样的道理：今天的优势源于昨天，未来优势的关键在今天。意大利军事家杜黑讲：“胜利总是向那些预见战争特性变化的人微笑，而不会向那些等待变化发生后才去适应的人微笑。”未

来几十年，将是信息化战争日臻成熟，机械化、信息化和智能化融合发展，新的战争形态雏形欲出的关键时期。只有把差距的战争坐标定于未来，集中力量、选准方向，打开缺口、超越对手，在足以改变未来战争规则的关键领域，实现引领性、划时代突破，用自己而不是别人创造的方式准备战争、主导战争、打赢战争。如此，才能赢得主动、赢得优势、赢得先机，将明天的战争变成一切挑衅者的噩梦。

为军事理论创新插上技术之翼

■ 张红梅



世界军事发展史表明,卓越的军事理论创新能力,是把握军事变革主动权的重要前提。一支军队要想成为强大的精锐之师,必须不断提升军事理论创新能力。而任何军事理论创新,都不能忽视科学技术这一核心战斗力的关键作用。

科学技术是军事理论创新的物质基础和前提。从军事史上看,马汉“海权论”的成功,在于充分认识到“列权的威力,认定随着“武器装备的现代化,必然引起作战方式的不断变化”提出了建设由舰队组织成的主力舰队、进行远洋作战,获得对海洋控制权的思想,从而对世界海军建设和海军战略产生重大影响。杜黑“制空权”理论的成功,是建立在“飞机由于不受地面障碍约束并具有极大的速度,是一种出色的进攻性武器”这一判断基础上的。格雷厄姆的“高边疆”理论,第一次系统地提出了开拓和利用宇宙空间的构想,使之成为一种包涵军事、技术、政治、经济等各项战略在内的总体战略。可见,科学技术是军事理论创新的重要基础和灵感源泉之一。当前,在科技革命的大背景下推进军事理论创新,要科学判断世界发展大势,准确把握世界军事尤其是军事技术发展新趋势。从最宽的视角、更高的站位和更远的时间跨度作前瞻性思考。

尝试以技术主导思维方式推进军事理论创新。从创造学的观点看,任何创新都是思维机智能动作用的结果,军事理论创新也不例外。发轫于信息技术的信息化战争呈现出全新的形态和样式,深刻冲击并改变了人们对战争的传统认知。历史反复证明,在一项重大

技术发展面前,人们的理解程度直接关系到其应用深度和广度。只有那些深刻理解并善于捕捉新技术军事意义的人,才能抢先形成制胜之道。英国人创造了坦克技术,“闪电战”理论却是德国人提出的,根本原因就在于对技术理解的差距。军事理论创新要摆脱惯性思维,路径依赖、习惯做法的束缚,就必须强化技术思维能力,让技术活力因子进入大脑、参与思维,依靠技术之钥开启理论创新的大门,敢于尝试运用新技术,实现军事技术与军事实践的完美融合,从而创新形成突破前人,超越常规的新型军事理论。

瞄准科技发展前沿推进军事理论创新。高度关注战略新兴领域以及前沿技术领域,积极做好超前谋划和顶层设计,为未来军事斗争准备做好战略储备。通过抓住前沿科技这个牛鼻子,把训练有素的部队与最新科技相结合的潜力充分释放出来,把科技优势转化为能动优势,以此创新作战概念和战法,加快构建具有我军特色的军事理论体系。摆脱依据过往的战争经验和现有的武器装备来勾画未来军事理论的桎梏,构建基于科学进步成果推进军事理论创新的长效机制,依托高水平战略研究机构和智库组织,为军事斗争的可持续发展提供强劲的“思想引擎”。

突出军事理论的定量研究。军事理论创新是服务打仗胜仗的,必须恰如其分,因此离不开一定程度的定量分析。适应现代军事理论理论技融合、量研结合的发展演进规律,注重战争实验室对军事理论创新的技术支撑和逻辑预演,使之更为实用精准。大量且精确的数据运用,能够使军事理论创新克服经验型和粗放式方法的不足,突破技术研究手段缺乏条件下定性分析多、定量分析少的局限,实现精确性研究与模糊性研究相结合、定量研究与定性研究相统一。