

建设世界一流军队纵横谈

深入学习贯彻党的十九大精神

走向世界一流的中国军队,应该有与之相匹配的部队管理——

构建全面从严治军的部队管理体系

■ 钧钊轩

要
点
提
示

- 科学技术深刻改变着社会管理模式、战争形态、作战方式等,成为部队管理创新发展的关键驱动。
- 用全新理念和大体系思维加强新时代部队管理顶层设计,实现管理工作各领域各系统的共同推进和一体建设。
- 坚持把战斗力提升作为评价管理的核心指标,杜绝以牺牲战斗力为代价消极保安全。

习主席在党的十九大报告中提出,到本世纪中叶把人民军队全面建成世界一流军队。部队管理是依法治军、从严治军的重要组成部分,走向世界一流的中国军队,应该有与之相匹配的部队管理。构建全面从严治军的部队管理体系,是推进部队管理工作转型重塑的基础性战略工程。

清醒认识构建全面从严治军部队管理体系面临的形势任务

习主席关于部队管理的一系列重要论述,是推动新时代部队管理创新发展的魂和纲、根和本,为建设世界一流军队、构建一流管理体系提供了根本遵循和行动指南。深化国防和军队改革,形成了军委管总、战区主战、军种主建新格局,实现了我军组织架构和力量体系的革命性重塑,为推动新时代部队管理创新发展创造了条件、营造了氛围。科学技术在经济社会和军事领域的广泛运用,深刻改变着社会管理模式、战争形态、作战方式等,成为部队管理创新发展的关键驱动。特别是在人工智能、网络信息、大数据、云计算、物联网等领域,我国正由“跟跑者”向“并行者”“领跑者”转变,为推动新时代部队管理创新发展奠定了坚实基础。

深化国防和军队改革后,部队处在工作开局的起步期、矛盾问题的凸显期、建制单位的磨合期、安全管理的脆弱期,部队管理工作面临诸多现实挑战。新情况新问题不断出现,法规完善相对滞后,管理法规跟不上。部队驻扎不同地域,职能任务各异、管理特点各异,统的难度大、管理标准难统一。社会高度开放,新兴媒体广泛应用,各种

思想文化交流交融交锋更加频繁。少数官兵心理自我调节和承受能力弱,易出现焦虑、烦躁、抑郁、走极端,心理问题难疏解。随着军事训练实战化、军事力量走出去逐步深入,部队变中管、动中管、险中管挑战更加凸显。

全军部队管理总体形势稳中向好,但与新时代新体制新使命对标对表,仍存在一些矛盾和问题。比如,对新时代部队管理地位作用认识不够到位,与实现强军目标、建设世界一流军队相适应的管理标准尚未确立;对军队改革中出现的新情况新特点新规律摸得不够透彻,差异化管理和分类指导没有跟上;对信息时代部队管理新问题应对不够主动,研究破解智能手机使用、网络管理、无人机风险管控等难题实招不多;为战抓管的要求落实不够自觉,聚焦备战打仗抓管理的举措不够突出,等等。

深刻理解全面从严治军部队管理体系的本质内涵

习主席反复强调要更加注重体系建设。坚决贯彻习主席重要指示,须用全新理念和大体系思维加强新时代部队管理顶层设计,实现管理工作各领域各系统的共同推进和一体建设。

创新适应新体制新职能新使命、揭示新时代治军带兵规律的管理理论。坚持以习近平强军思想为指导,深化新时代部队管理基础理论、应用理论、学科理论研究,充分反映新体制新职能的运行规律,充分吸纳部队探索实践的鲜活经验,在着力加强部队管理基础理论建设的同时,总结反映战区和军兵种管理差异特征的管理理论。发挥院校优势,按照源于部队、先于部队、高于部队的标准,发展专项理论和前沿理论,以

理论创新引领实践飞跃。

构建各级职能明确、权责清晰、上下衔接、关系顺畅的管理架构。新体制给部队管理模式和运行机制带来诸多新变化,特别是战区与战区军种之间管理职责如何界定,战区主战与军种主建体现到管理上各自的边界在哪里,应该如何去规范等,都需要认真研究回答。梳理吸纳部队管理新的实践认识,以适当形式指导规范新体制下部队管理工作,把各级部队管理职能和责权界面搞清晰,使各级干自己最该干的事,确保部队管理有序运转、高效顺畅。

完善全面从严、厉行法治、良法善治的管理法规。全面从严治军的部队管理体系核心是法治体系。应着眼改革急需、备战急用,按照先主干后分支、先上位后下位的顺序,完善包括各类管理政策法规和制度机制的部队管理法规体系,以法规形式理清新体制下各级管理关系。在着重突出各类主干法规的研究制定的同时,按照职责权限、军兵种专业特点,出台相应的部队管理规章,形成上下衔接、配套完备、科学严谨、好用管用的部队管理法规体系。

立起与全面建成世界一流军队相适应、覆盖全领域全要素全流程的管理标准。管理类标准是贯彻依法治军从严治军方针、实现管理标准化规范化精确化的重要措施,是规范部队四个秩序的重要保障。部队越是现代化越要强化标准化管理。把标准作为推进科学管理理念向管理实践转化的桥梁,完善安全基础设施建设配套标准和安全检查标准,推动国家行业标准在部队管理中的广泛应用,以一流标准主导和规范部队管理创新。

发展紧跟时代、实用管用、可控托底的管理手段。坚持综合施策,着力加强人、物、技一体的管理手段建设。加快构建部队管理信息系统和平台,运用大数据、互联网+、云计算等现代信息技术手段,对管理对象进行定量分析和量化管理,提高精细化管理程度。采取先进技术手段,健全安全分析和防控体系,防止发生重大事故案件。加强新编体制下管理流程的再造和优化,增强部队管理的质量效益。

建设忠诚担当、理念先进、敢管

善管的管理队伍。把培养部队管理人才纳入军队人才建设规划,建强用好部队管理专家队伍,依托院校定期组织全军部队管理领导和参谋人员培训,抓好管理骨干和“一线带兵人”岗位集训,加强武器弹药管理、安全设施设备操作等重要岗位人员专业化培训和资质认证,为部队管理创新发展提供人才支撑。

打造传承人民军队红色基因、具有鲜明个性特征的管理文化。部队管理短期靠经验、中期靠制度、长期靠文化。应大力发扬我军优良传统和管理优势,把握新时代特征,把握新思想精髓,把握新征程要求,形成富有鲜明特质的管理文化,充分发挥文化的导向激励作用,努力打造体现时代要求、具有各自特色的管理文化,特别是新调整组建部队要把各个部队的好传统好基因融会集成起来、发扬传承下去。

积极探索全面从严治军部队管理体系的建设路径

习近平强军思想是新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,是国防和军队建设的根本遵循和行动指南。构建全面从严治军的部队管理体系,必须坚持依法治军、从严治军方针,把战斗力标准在部队管理中立起来落下去,大力推进以效能为核心的军事管理革命。

准确把握为战抓管的职能定位。坚持以终为始、目标反推,用战斗力标准倒逼部队管理该做什么、怎么做。首先,应正确把握管与战的关系。把平时管理与备战之间、平时管理与临战之间、平时管理与实战之间的关系搞清,把其在逻辑上上升到规律和理性高度,切实增强为战抓管的针对性。其次,应坚持战斗力标准抓管理。坚持把战斗力提升作为评价管理的核心指标,防止和克服管出来的不是打仗需要的部队、不是打仗需要的军人、不是打仗需要的作风,杜绝以牺牲战斗力为代价消极保安全。再次,应紧贴军事斗争准备抓

管理。突出服务应急作战准备,加强战备力量动态管理;突出服务新质战斗力提升,加强新型作战力量精准管理;突出服务战斗力重塑,加强新调整组建部队规范化管理,推动部队管理向战时、向动静结合、向无形空间、向精准化发展。最后,应着眼培养战斗作风抓管理。紧盯战时抓平时,狠抓点滴养成,培养一不怕苦、二不怕死的战斗精神,培养令行禁止、勇往直前的战斗意志,培养经得起生与死、血与火考验的战斗作风,凝聚战胜敌人的强大精神力量。

稳步筑牢厉行法治的坚实基础。让法治思维、法治方式在部队管理领域落到实处、变为具体行动措施,关键是做到有法可依、有章可循。为此,应加快完善部队管理骨干法规,加大宣贯力度,为新体制下规范部队战备、训练、工作、生活秩序提供基本依据。健全完善配套法规,摸清部队管理类法规文件底数,搞好管理规章制度立改废释,清理土政策土规定,建立完善各领域各行业各类别管理制度规范。推动制度机制与标准建设,制定分领域分系统安全管理规范性对策性措施办法,完善部队管理空白领域、模糊领域、交叉领域制度规定,推进部队管理领域政策制度改革,构建以共同条令为核心的条令、条例、规定、政策性文件、标准“五位一体”管理法规制度体系。

积极适应新形势新情况新挑战。应对现代管理理念方法深刻变革带来的挑战,主动向发达国家军队学、向世界优秀企业学,借鉴目标管理、精确管理、流程管理、简约管理等科学方法,不断提高部队管理标准化、规范化、精细化水平。应对新体制新编成新部署带来的挑战,积极适应部队编成新特点、新建运行新模式、作战部署新情况,理清管理网络脉络和关节点,逐步建立上下衔接、平行调控、高效融合的管理机制,尽快厘清部队管理的职责界面和运行链路。应对网络信息技术井喷式发展带来的挑战,深入研究互联网、智能手机、网络服务进军营等一系列现实问题,向科技兴管要质量、要效益,积极推动部队管理向信息化智能化转型。

网络是挑战,也是机遇

■ 程正红

群策集

● 军事公共外交努力适应网络时代信息迅捷、高效、平等、海量传播的特点,更新思想观念,积极创新方法手段。

当前,以移动互联网为代表的网络新技术创新正深刻改变着国内政和国际关系,也影响着全球外交格局和各国外交决策。网络已经成为讨论国家外交政策的平台,有关国际关系、国家安全的重大事件,无一不是首先通过网络传播。《全球趋势2030》预测:未来世界霸权将不再属于某一个国家,而将存在于网络;谁控制网络谁就能主导世界。今天,分布在全球任何地点的任何终端,在任何一个时刻都可以通过网络参与外交相关协作对话,发送真实和虚假的信息;任何一个可以上网的人都有可能制作、散发国际性新闻。各国也纷纷更广泛、深入地通过网络以更低成本、更便捷的方式推广自己的政策、文化与价值观。各国政府部门和驻外使领馆不仅开设网站,而且开通微博等社交媒体,开发手机客户端,建立与民众直接交流的网络平台。在这种情况下,军事公共外交努力适应网络时代信息迅捷、高效、平等、海量传播的特点,更新思想观念,积极创新方法手段。

疫情增加信息透明度。在境外媒体对我军事信息存在负面报道的情况下,我适度疫情增加军事信息透明度,主动引导新闻舆论,显得尤为重要。目前,我军已开设多个主流网站,但总体上官方信息无论范围还是数量仍有增加空间,特别是鲜活及时的多媒体及外文信息不够多,实际感染力有待提升。可以借鉴地方网站好的做法,通过短视频、语音、图片等手段,发布更为丰富多样的军事信息,传播反映我军特色的军队生活和军事文化。同时,重视多种语言军事信息的发布,主动增强军事宣传的覆盖面和渗透力。

快速决策发声。处置军事领域重大涉外事件,要在第一时间回应国内外关切,防止外国媒体歪曲报道后,我方被动应对、解释。针对特殊外交事项,根据总体形势需要,适时采取国外、国内网站发布等手段,争取外交工作主动权。

平等广泛参与。在具有外交意义的军事行动中,允许甚至主动邀请国外媒体进行现场报道。海外公共安全行动,特别是援助救灾等人道主义行动,对当地媒体开放。定期开展与国内外网民的在线互动,引导国内网民就国际军事合作有关热点问题、方针政策、学术理论进行研究讨论,回答国外网民关于我军建设发展有关疑问。

加强信息整合。充分运用大数据技术,建立各种专项数据库,提供基础信息支撑。对新兴媒体关于涉外军事活动的信息进行统计分析,搜集掌握不同人群对涉军问题及外交工作的意见观点,及时掌握国内外网民的关注热点,以便采取正确应对措施。

战略研究莫陷入“三化”误区

■ 杭兴龙 叶春雷

挑灯看剑

当前,战略研究“三化”倾向值得注意。一是泛化。言必称战略,从战争行动到非战争行动,从武器装备发展、军种建设到军事斗争准备,从政治、经济、文化、社会到国际关系,认为战略是包罗万象、指导全面的。二是弱化。认为战略研究只是少数人、少数部门的事,是形而上的,没有固不行,投入太多也无必要,热衷于所谓用得上、叫得响的具体事,导致有的战略学科、战略人才、战略研究发展式微。三是概念化。战略学习中对定义、特点、原则讲得多,对古今中外的战略思想、原理、方法涉猎少,学习研究碎片化,缺乏应有的广度和深度。这些倾向无疑是走入了战略研究的误区,必须澄清规避。

紧扣战争全局研究战略。战略是筹划和指导战争全局的方略。毛泽东鲜明指出,“战略问题是研究战争全局的规律的东西”,“研究带全局性的战争指导规律,是战略学的任务”。这一提法奠定了我军战略理论的基石。习主席也强调指出,创新军事战略指导,必须紧紧抓住战争指导这个根本,进一步明确新时代必须将战争全局作为战略指导对象。战略源自战争,指导战争是战略的应有之义和主责主业,军队研究战略必须紧紧围绕战争全局聚焦用力,真正搞清楚未来战争什么样、在哪打、怎么打等全局性根本性问题,切不可分心走神跑偏。

以更宽广的视角看“全域”

■ 吴中和 朱小宁

观点争鸣

● “全域”作战并不是要一个军种“包打天下”,而是要敢于打破传统作战领域,通过“跨域联合”来达成全维作战,最终赢得优势、获取胜利。

党的十九大报告指出,要提高基于网络信息体系的联合作战能力、全域作战能力,有效塑造态势、管控危机、遏制战争、打赢战争。提升全域作战能力,首要问题是搞清“全域”内涵、厘清“全域”概念,从而为作战准备提供科学指导。

域,意为“在一定疆界内的地方”,泛指某种范围。在军事方面,域则多指作战空间和范围。作战域是动态的,发展的,基本与战争形态发展演变相一致。飞机投入战争,将作战空间从地面拓展到空中;航海技术发展,作战域由陆地拓展到海上;无线电、雷达等电子系统参战,作战对抗延伸至电磁空间;计算机和网络的出现,使网络空间成为竞争对抗新领地,等等。可以说,作战空间领域的不断发展,源于人们征服和利用空间技术能力的不断提高,且新的作战空间域对原有作战空间域具有非对称优势。这也是人类不断开拓作战新空间新领域的动力动因所在。

全域作战,对我军来说,既是一项全新的使命课题,也是全面建成世界一

流军队的内在要求,有着丰富的时代内涵。在民族复兴、富国强军视角之下,“全域”的内涵应从两个层面理解和把握。

从地理空间上看,“全域”应包括疆域内的所有区域。过去实行划区域分方向组织指挥作战,每个方向均有特定的作战任务、作战区域。随着国情、军情和战争形态的变化,这次国防和军队改革,在战区主战、统一指挥下,大范围机动联合作战成为主要作战样式,各军种将打破区域限制,根据作战需求展开行动,作战空间领域也随之拓展。

从空间维度上看,“全域”应包含陆、海、空、天、电磁、网络等空间。“维”是空间理论的基本概念、构成空间的基本要素,陆、海、空、天、电磁、网络等均为作战空间维度。以往作战空间尽管也涉及陆、海、空、天、电磁、网络等,但更多是各个军种在自身的活动空间通过外部协调联合成一体来实现,全域则是指单个军种应具备在以上各维空间的行动能力与整合能力。比如,陆军不仅要在地面战场上起决定性作用,还应能拦截导弹、击沉战舰、压制卫星等。现代军种是根据传统作战空间领域而组建的,均有自己特定作战空间的作战特色。战争形态正快速演变,信息化战争日益呈现网络化、智能化、无人化和精确化趋势,对抗空间、竞争领域也随之拓展变化,作战体系中传感、决策、机动、火

力、保障等实体存在的空间领域,其包括从深海探测器到太空卫星以及隐于无形的电磁网络等均成为对抗内容。因此可以说,“全域”应包括有形与无形、实体与虚拟的全维空间。

实现“全域”行动自由,关键是各军种自身要形成全域作战能力,具体讲:一是要能够同步跨域行动。即基于空间互操作,能够同步协调联合作战力量行动,在陆、海、空、天、电磁、网络等作战维度自由切换行动,在某个或多个作战维度创建并利用稍纵即逝的作战机遇,从而控制关键作战领域,在物理上、空间上及时间上赢得优势。二是要有效达成力量融合。即在传统作战力量上融入其他空间打击力量,在传统作战样式中融入其他军种打击方式,无缝融合陆、海、空、天、电磁、网络等作战力量协同作战,交叉遂行其他军种任务。三是要具备独立作战能力。每个军种能够利用自身的战场感知、目标识别和打击能力,参与、支援乃至控制其他作战空间领域,能向联合部队提供多种跨域火力打击。比如,陆军在未来作战中,来自空军、海军的支援可能被阻断,地面作战力量应具备独立遂行多种作战任务的能力。应该说,“全域”作战并不是要一个军种“包打天下”,而是要敢于打破传统作战领域,通过“跨域联合”来达成全维作战,最终赢得优势、获取胜利。