

强军要论

我们搞现代化建设、抓军事斗争准备，固然有经费和装备上的问题，但最核心的问题是人才

大力推进军事人员现代化

■ 邓一非

强军兴军，要在得人。全面推进军事人员现代化，是习主席在党的十九大报告中提出的重要战略目标，是实现国防和军队现代化的核心支撑。从新的历史起点出发，加快我军现代化战略转型步伐，汇聚强军兴军的智慧和力量，担负起党和人民赋予的新时代使命任务，必须紧紧抓住全面推进军事人员现代化这个核心。

军队现代化的核心是人的现代化

我们搞现代化建设、抓军事斗争准备，固然有经费和装备上的问题，但最核心的问题是人才。全面推进军事人员现代化，旨在从更高起点和层次上提升军事人力资源开发建设的整体水平，使包括军队文职人员在内的军事人员的能力素质适应转型建设特别是备战打仗的时代要求，为实现党在新时代的强军目标、全面建成世界一流军队提供强有力的人才支撑。

深刻认识“人的现代化”的核心价值。马克思主义认为，人是实践活动的主体，人的发展是社会发展的核心和动力。而人的现代化，是社会现代化发展进程中对人的发展的时代要求。国防和军队现代化建设，是一个以军事理论为先导、以军队组织形态为保证、以军事人员为核心、以武器装备为基础构成的完整体系和宏大工程。军事人员是现代化体系中最具活力和支配力、变革力的主体要素，其他要素的实现程度都有赖于主体要素的发挥；同时其他要素的发展需求，又牵引着主体要素的发展和完善，由此推动国防和军队现代化水平的不断跃升。全面推进军事人员现代化，是遵循现代化建设发展规律、对马克思主义关于人的全面发展理论的创造性运用，是充分发挥军事人员主体能动作用、为军队转型发展提供关键推动力的战略之举。

准确把握“人才资源”的战略价值。从综合国力竞争，到军事实力竞争，归根结底是人才竞争。谁能在人才竞争上占得先机，谁就能赢得更大的战略主动；谁能拥有人才上的优势，谁就能取得实力上的优势。世界军事强国为谋取军事竞争新优势，纷纷推出新的举措，加大培养和集聚新型军事人才的力度。人才资源已经成为能否赢得军事竞争主动和优势的最重要的战略资源。全面推进军事人员现代化的过程，实质上就是把人力资源转化为人才资源、把人的数量优势转化为质量优势的过

程，是以人才优势赢得竞争优势、发展优势的过程。建设世界一流军队，迫切需要打造一流的军事人才方阵。必须牢固树立人才资源是第一资源的理念，全面提升军事人才资源有效开发、科学配置、合理使用的水平。

深入发掘“人的因素”的制胜价值。人是战争胜负的决定性因素。随着战争形态加速向信息化演进，军事智能化强势发展，赋予了发挥“人的因素”作用新的时代内涵。现代军队客观上要求应是知识型、创新型的高素质群体，新质作战能力成为战争制胜的关键砝码。必须清醒地看到，军队打现代化战争的能力不够，各级干部指挥现代化战争的能力不够，说到底还是人才队伍能力素质不够。尤其是新时代备战打仗的新任务新要求，对人才队伍需求越来越紧迫，高素质新型军事人才不足、人才适应岗位的核心能力不足等矛盾越来越突出。全面推进军事人员现代化，是破解人才制约瓶颈、提高新时代备战打仗能力的根本举措，是推动军事领域高质量发展、增强战斗力建设效能和活力的必由之路。

大力推动人才队伍建设水平整体跃升

全面推进军事人员现代化，必须大力实施人才战略工程，以更大的决心、更高的标准、更有力的举措，把人才队伍建设提高到一个新水平。抓重点，突出联合作战人才培养。适应现代战争体系对抗、联合制胜的特点要求，把联合作战指挥人才和参谋人才、新型作战力量人才培养作为重中之重。针对懂打仗、会指挥特别是精通联合作战的人才还比较匮乏的现状，必须深入探索把握联合作战人才培养的特点规律，加强宏观统筹，投入更大精力，集中更多资源，创新联合作战人才培养模式，实施新型作战力量关键领域人才专项工程，尽快弥补短板、抓出成效。按照全系统全要素作战要求抓军事斗争人才准备，精准规划、精准施策、精准落实，打造适应联合作战需求的指挥人才、参谋人才、战斗人才、科技人才、保障人才群体，切实形成支撑强军打赢的人才优势。

抓体系，形成三位一体育人格局。遵循军事人才成长的特点规律，着眼优势互补、各展所长、全程对接、聚向发力，构建完善军队院校教育、部队训练实践、军事职业教育三位一体的人才培养体系。发挥军队院校教育的主渠道作用，

坚持面向战场、面向部队，更新教育理念，深化教学改革，走以提高人才培养质量为核心的内涵式发展道路。发挥部队训练实践的大熔炉作用，聚焦促进知识转化、能力生成，让人才在部队建设和军事斗争准备中练本领、长才干，在完成急难险重任务中经风雨、受历练。发挥军事职业教育的大课堂作用，围绕提升职业素养、专业品质、岗位技能，在持续学习、专项深研中，拓展夯实军事人才履职尽责的知识和能力基础。

抓法治，强化法规制度保障作用。适应军队职能任务需求和国家政策制度创新，加大军事人力资源政策制度改革力度，加快建立系统完备、科学规范、运行高效的法规制度体系，使军事人力资源建设进一步走上规范化、法治化道路。建立完善中国特色军官职业化制度和文职人员管理制度，着力解决选拔任用、分类管理、培训交流、任职资格等制度不够健全等问题；构建完善军地各层级既合理分工又相互协调的制度机制，着力解决征兵难以及军人后顾之忧等问题；积极创新人才培养、引进、激励、使用的制度机制，着力解决部队急需人才和高端科技创新人才短缺等问题，为更好集聚人才、培养人才、使用人才提供有力的法规制度保障。

抓关键，提高干部队伍建设水平。把干部队伍建设作为关系军队建设全局、关系未来战争胜负的大事来抓，贯彻对党忠诚、善谋打仗、敢于担当、实绩突出、清正廉洁的军队好干部标准，建设能够担当强军重任的高素质干部队伍。端正选人用人导向，落实注重基层、注重实干、注重官兵公认的要求，严格按原则、按政策、按规矩、按程序选用干部，增强选人用人的科学性、准确性、公信力。重视抓好优秀年轻干部的培养选拔，坚持老中青相结合使用各年龄段干部，形成梯次配备合理的干部队伍结构；注重在军事斗争准备实践中锻炼提高、考察识别干部，及时发现和用好用作风正、能力强、实绩突出的优秀人才，使干部队伍整体水平有一个质的跃升。

为建设世界一流军队 大抓人才建设

在强军兴军的新征程上，必须把全



品读经典

宗教是一种古老而又现实、重要而又复杂的特殊文化现象和社会意识形态。马克思写于1843年的《黑格尔法哲学批判》导言》一文，深刻揭示了宗教的社会根源、本质及其作用，并把宗教批判同无产阶级历史使命、共产主义革命联系起来，是马克思主义宗教理论的奠基之作，其基本思想至今仍具有重大意义。

马克思为何要在批判黑格尔法哲学著作的导言中谈论宗教问题呢？十九世纪上半叶的德国在发展资本主义道路上远远落后于英、法等国。当英、法等国的文艺复兴、工业革命、资产阶级革命而跨入资本主义大门时，德国却以宗教改革的方式开展“野蛮反对文明的斗争”，宗教改革所唤起的农民战争和骑士暴动并没有为德意志民族的繁荣昌盛铺平道路，反而使其陷入分裂和纷争的深渊。马克思认为，德国的宗教批判运动从施特劳斯到鲍威尔再到费尔巴哈，对宗教本身的批判该做的已经做到了，德国下一步要做的是沿着宗教批判所创造的条件向更广阔的领域迈进。而要完成这一历史重任，必须对宗教的社会根源、本质、作用等问题作深刻揭示。基于此，马克思在作品中疾呼，向德国宗教制度开火，在将宗教批判进行到底的同时，要将宗教批判转向尘世批判、政治批判，如果德国革命依然在意识形态领域打转，在“时代错乱”中滑行，那么德国人的解放便没有希望。

马克思创建了建筑于唯物史观基石之上的科学宗教理论，内涵十分丰富，观点极其鲜明，一是“人创造了宗教，而不是宗教创造人”；二是宗教是“颠倒的世界意识”，是“还没有获得自身或已经再度丧失自身的人的自我意识和自我感觉”；三是“宗教是人民的鸦片”；四是“宗教里的苦难既是现实的苦难的表现，又是对这种现实的苦难的抗议”；五是对宗教的批判使人不抱幻想，能够作为理智的人进行思考和行动；六是对宗教的批判关系着人的解放，归结为“人是人的最高本质这样一个学说”，归结为“必须推翻使人成为被侮辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”的“绝对命令”；七是对宗教的彻底批判和实现人的完全解放是无产阶级的历史使命，等等。上述方面揭示了宗教产生的根源，宗教的本质、作用，宗教批判的根据，以及宗教批判与人的解放、共产主义革命的关系。

人类的科学进步和社会发展进一步证实了建立在唯心主义基础上的宗教的虚幻性，也证明了马克思主义宗教观的正确性和科学性。宗教作为人类社会发展到一定历史阶段的一种特殊意识形态，今天依然存在，人们普遍享有从事宗教活动和信仰宗教的自由，但共产党人是马克思主义者，是唯物主义者，这就决定了“共产党人不得信仰宗教”。毛泽东在新民主主义革命时期就指出，“共产党员可以和某些唯心论者甚至宗教徒建立在政治行动上的反帝反封建的统一战线，但是决不能赞同他们的唯心论或宗教教义”。党员不得信仰宗教是党章党规明确的政治纪律，

树立正确的宗教观 党员干部持续加强马克思主义宗教观的学习教育，关系党和人民事业发展进步

■ 马立宏

是由党的性质所决定的。

信仰决定行为。习主席曾郑重强调，党员干部“绝不能在宗教中寻找自己的价值和信念”，这是全面从严治党的政治要求。中国共产党是靠革命理想和铁的纪律组织起来的马克思主义政党，坚持的是彻底唯物主义和彻底无神论的世界观。共产党人如果信仰宗教，就意味着在世界观、价值观、人生观的根本问题上滑向了唯心主义、有神论，就背离了党的辩证唯物主义和历史唯物主义世界观，就不能坚持人民立场，是历史的创造者的群众观点，就会把党和人民事业的命运寄托于虚幻的造物主和超自然的力量上，就不能坚定、自觉、正确地坚持贯彻党的理论路线方针政策，以至损害党和人民的事业；就会在思想、情感、精神上与党离心离德，危害党的团结统一。因此，党员干部持续加强马克思主义宗教观的学习、教育，不信教、不传教，绝非小事，它关系党和人民事业发展进步。

（作者单位：国防大学政治学院西安校区）

论苑漫笔

面对工作要做好登记、留下依据的要求，我们更应强调——

关键要让结果经得起检查

■ 匡吉

某单位召开工作部署会，机关同志在明确工作任务后说：“各单位所做的工作一定要做好登记、留下依据，确保经得起上级检查……”话没说完，就被一位领导同志打断：“不光是让登记经得起检查，关键是让工作落实经得起检查，每个方面、每个环节都要认真真、扎扎实实地做，确保取得实效。”此话深为笔者赞同。

在工作实践中，有一种说法叫“工作留痕”，就是每做一事都要作好记录、搞好登记等，确保需要时能查到、能印证。这样做并非没有必要，毕竟这是对工作情况的客观记录，在多年后或上级检查时，可作为依据。但“工作留痕”不等于工作落实。工作干得好不好，关键还是看有没有落实到末端和见诸效果。从这个角度讲，真正经得起检查的不是工作“痕迹”，而是落实结果。

值得注意的是，有的同志在认识和处理这两者关系上出现了偏差，不论什么时候也不论干什么工作，都把记录、登记工作看得很重，事无巨细，每事必录，极为认真。但对落实得如何，取得效益如何，反而粗枝大叶，不作细究。之所以如此，就是在他们看来，在上级检查时，关键是有东西拿出来、交待得过去。笔者在机关工作

期间到有的基层单位检查思想政治教育情况时，就遇到过类似的情况，展示的相关登记本、学习笔记，可谓应有尽有，如教育动员布置、教育规划方案、领导讲课稿、骨干辅导教案、讨论交流记录、考核验收结果等，多达几十个本本。但问及教育效果，特别是找基层官兵回答是如何解决现实思想问题的，一些同志回答得磕磕巴巴，甚至茫然无措，像这种所谓的“留痕迹”就失去应有的意义了。

只注重“留痕”，不注重抓落实，无疑与官僚主义作风有关。有的领导和机关检查指导基层工作只看表面、只看形式、不重实绩实效，这就使得一些基层单位把留痕“痕迹”看得很重。从基层个别领导干部来说，显然出于不恰当的考虑：一方面，觉得这样做可以为自己减责。只要有“迹”为证，就说明工作自己做过了，可在检查中过关，即便出点问题也应减轻责任。另一方面，觉得如此这般能给上级留下好印象，会认为自己领导有方，贯彻指示坚决，落实要求彻底。笔者了解到有个单位就如此，凡收到上级学习材料，领导都要先召开支委会专题传达学习，然后组织全体官兵集中学习，再让大家撰写心得体会，还搞一次测试。这一系列动作，都让有关人员记

在本子上，同时还要求写成新闻稿发到内网上，以扩大影响。可见，这种只愿工作“痕迹”而不顾工作结果的做法，已变成了地地道道的形式主义。

部队是要打仗的，一切工作的出发点和落脚点都应都是为了战斗力生成提高。如果最终这个归宿点落偏落歪了，各种记录再完整、再漂亮，上了战场也派不上用场。

在实际工作中，笔者了解到也有不少干部不迷信这一套，面对上级检查，他们虽然把各种应有的登记、材料给上级看，但更多的是强调“别只看材料，请多看落实”，拉出部队到操场、训练场演练给领导和机关看，既看训练作风，更看训练成效；既看单兵技能，更看整体素质，用战斗力说话，用能不能打仗说话。这样的行为和作风就值得提倡。还是那句老话：“一个行动胜过一打纲领”，一千张纸的记录比不上一个实在的结果，行动和结果比什么都重要。这一点对于领导和机关来说，也应该大力倡导积极主动改进，不能简单地把纸面“留痕”作为检查指导的主要依据，而应多一些实地察看，多看官兵履行职责情况、练兵备战情况、完成任务情况等。只有这样方面“经得起检查”，那才是真正的落实。

用典

为官避事平生耻

释义：2013年6月28日，习主席在全国组织工作会议的讲话中引用。语出元好问《四哀诗》。大意是为官从政应在其位谋其政，以不尽责、怕事躲事为耻。

解析：领导干部的职责就是为人民干事，不干，就不是马克思主义者，就不是党的干部。习主席一贯重视干部的实干精神，曾强调：“看一个领导干部，很重要的是看有没有责任感，有没有担当精

神”“坚持原则、敢于担当是党的干部必须具备的基本素质”。习主席在此引用这句话，就是再一次激励和鞭策领导干部要勤勉任事、敢于担当，不要逃避责任、无所作为。建设中国特色社会主义的任务艰巨而繁重，党员干部只有尽心竭力、任劳任怨，善始善终、善作善成，才能确保伟大目标如期实现。（郭龙蛟、吴 维辑）



思想真纯

改进作风应抓主要矛盾

■ 齐晓杉

之害，必须加强党性修养，端正思想认识，树立崇高理想，树牢宗旨意识，切实以人民群众“满意不满意、高兴不高兴”为为官标准，这样就懂得了为官该干什么、不该干什么。

紧紧抓住领导干部这个“关键少数”。作风好不好，关键在领导。革命战争年代，指挥员之所以能做到“振臂一呼、应者云集”，靠的主要是“看我的、跟我上”的榜样力量。纠正形式主义、官僚主义顽疾也是这样，对形式主义、官僚主义，领导干部自己就反感、就厌恶，带头不搞，并且坚决反对搞，甚至把谋求地位身份、功名利禄之类的观念带入为官之道，这就难免不背离为官从政的初心，难免不出现形式主义、官僚主义。因此，剔除形式主义、官僚主义

铲除形式主义、官僚主义病根，必须以改革的思路和办法，着力破除各种滋生形式主义的土壤。如评价一个单位的工作，不仅看有关数据材料，更要看现实问题解决了没有、解决多少；不仅听干部汇报，更要听群众呼声。对一个单位的评价，也不能只是某一个人或少数人说了算，而是坚持严格的客观标准，使凭印象打分、看感情打分的失去市场，使投上讨好、投机取巧的行为失去效力。坚持用制度机制规范领导干部的工作行为，树立正确的政绩观、权力观、事业观，促进学风、文风、会风转变；坚持多维度执纪监督，让那些重形式、重宣发、重材料、重彩头的陋行及时曝光吃苦头，使形式主义、官僚主义没有滋生的条件。

群言集

形式主义、官僚主义积习难改，一个重要方面就是没有抓住解决主要矛盾。所谓主要矛盾，就是问题的关键、根本。

纠正形式主义、官僚主义，首先要端正思想认识。思想是行为的先导。形式主义、官僚主义表面是作风问题，根子是价值观问题。个别同志对“为什么做官、做什么样的官”这些基本问题没搞清楚，甚至把谋求地位身份、功名利禄之类的观念带入为官之道，这就难免不背离为官从政的初心，难免不出现形式主义、官僚主义。因此，剔除形式主义、官僚主义