

★ 长城瞭望

照搬套路怎能闯出新路

——激活基层内生动力大家谈⑤

■ 邓佑标

“拔足再濯，已非前水”，这句话用来形容当前的部队再贴切不过。军队改革向纵深推进，领导机关如果意识不到基层“已非前水”，抓建指导就免不了摸黑乱撞。

说个常理：年轻父母疼爱幼儿，恨不得把孩子时时抱在怀里，孩子长大后，若还以这种方式来表达爱，恐怕会心有余而力不足。改革中，机关“减肥瘦身”，基层“壮骨扩容”，部队呈现出机关小了、层级少了、基层大了、类型多了的特点。横宽纵浅的新体制编制，客观上要求我们必须尽快转变抓建的思维理念、工作方式。

经过改革调整，东部战区某合成旅机关缩编，建制营连数量增加。部队营区部署分散、野外驻训点多面广，如果还像过去那样动辄派遣工作组，机关指导力量必然严重不足；连队数量大大超过机关营连的数量，如果沿用过去“科连挂钩”的帮带模式，哪有那么多科室？现在机关自身训练抓得紧、问责严，如果还不摒弃“保姆思维”，三头六臂都不够用。类似的问题和矛盾，其他部队或多或少都遇上了。正因此，“转

轨升级”的呼声是普遍的。

现实工作中，抓建基层旧套路的影子并未消失。比如，纤微小事，对基层依然不放心、不放手；为了避免存在感降低，总琢磨着要抓几项特色工作；乱“捅炉子”“抢跑道”，工作多头部署，通知多头下达；惯于被动式落实、甩手式开展工作，缺乏主动谋划、自主抓建积极性，等等。这些问题的存在，根子在于对新体制编制下抓建特点规律认识不深、掌握不够，思想没有跟着改革变，盘踞在头脑中的仍然是过去的工作模式和套路。

“走老路子稳当、用老办法顺手、按老模式省事”，这只是一厢情愿的想法。实际情况是，照搬以前的套路，也许驾轻就熟，但结果往往费力不讨好。在少数单位，为什么有的部门在干部超编的情况下，大家“五加二”“白加黑”超负荷地运转，依然忙不过来？为

有句耳熟能详的话叫“脑子一固定，就很危险”。言必称“深化改革”，但文必寻据、行必问典，被观念的惯性带着跑，最终只能是回到老路上。

什么有的营连问题和事故按下这个、浮起那个，有些手忙脚乱？为什么基层主官白天忙得团团转，晚上还得不到正常休息？实践清晰地告诉我们，不换脑子、不转思路，只会处处撞“南墙”。

习惯性地照搬旧套路，说到底还是思维固化、僵化。有句耳熟能详的话叫“脑子一固定，就很危险”。言必称“深化改革”，但文必寻据、行必问典，被观念的惯性带着跑，最终只能是回到老路上。没有思想解放、观念破冰，行动怎么可能突围？某旅曾组织一场大范围的“诸葛亮会”，他们从分析部队的新特点开始，逐步厘清旅、营、连各级责任边界，提出对营级班子“扶上马、送一程”，明确了“原则问题把关、具体工作放手，加强不包办、支持不干预”的抓建原则。“换脑”的甜头，他们尝到了。新编体制下，抓建基层没有现成

的科学经验可供移植。勇于探索、敢闯敢试，才知道哪种办法管用、什么是真正的“桥和船”。离开了这个“闯”字，事事裹足不前，当“等靠要”的懒汉，答案是不会有的。我们急需一股闯的精神。只有甩开膀子、迈开步子，不断转变职能、转变作风、转变工作方式，从一切不合时宜的思维定势、固有模式、路径依赖中解放出来，我们才能找到新路，真正以基层发展内生动力的大幅增强、抓建质量和效益的极大提升，充分释放改革效能。

质地精良的璞玉，在思想僵化的人手里出不了传世佳品；到了富有创新精神的匠人手中，其成就却不可估量。改革使基层部队结构大大优化，营连成为集作战、支援、保障于一体的合成作战单元，这是适应现代战争要求的“璞玉”。拿出只争朝夕、锐意开拓的精神，闯出科学高效的新路，竭尽全力让官兵知识、技术、管理、梦想的活力竞相迸发，让所有激发战斗力、凝聚力、创造力的源泉充分涌流，基层这块“璞玉”才能成为全面过硬、能打胜仗的精兵劲旅。



欢迎关注“八一评论”微信公众号

★ 八一时评

英烈不容诋毁 法律不容挑衅

■ 蔡斌 朱文强

几天前，银川网民蒋某在网上侮辱、诋毁英烈并肆意挑衅，被警方依法行政拘留。这起事件的快速处理大快人心，也再次表明：英烈不容诋毁，法律不容挑衅。

蒋某的言论无知又无耻，他称：“董存瑞活该炸死，黄继光活该被枪打死，因为这样是没有意义的。”丧心病狂的他甚至公然挑衅：“我看看我发这个话会不会被抓，要是把我抓了说明公民就没有言论自由了。”这一帖子发布后，引发网民极大愤慨。有网友说，这种诋毁英烈、藐视法律的小丑，绝不容许其逍遥法外。

英烈是什么？是“拿出自己的生命去殉我们的事业”的人。祖国的万里江山，离不开英烈的鲜血浸染；人民的幸福安宁，离不开英烈的慷慨付出。对于英烈，我们只有尊崇和捍卫的义务，绝无漠视和诋毁的权利。英烈是民族的价值标杆、精神脊梁，“过河拆桥”只会撕裂社会的主流价值，蛀空民族的精神支柱。为什么遭到亵渎英烈的丧德言行、伤害民族情感的丑陋表演、拿民族伤痕开玩笑的歪风邪气，舆论总会揪住不放？这正说明，人民群众不乏历史清醒和文化自觉。

英烈不受诋毁，这是中华民族的情感底线。近年来，像蒋某这般触碰底线的事，时有发生。这些人不遗余力将民族正能量的符号污名化，大抵是因为远离了战火硝烟、过惯了衣食无忧的生活而忘乎所以，以至于民族身份认知错乱、价值观念颠倒扭曲，忘干净了“我是谁”“我从哪里来”等根本问题。这类卑劣行径无异于自毁长城，他们也不经意间充当了敌对势力的帮凶。

对那些道德管不住、内心无敬畏的人而言，没有什么比凛然国法的约束更管用了。5月1日起正式施行的英雄烈士保护法，明确了侵害英雄烈士等各种行为提供了清晰的法律依据。有了这部法律，“想说啥就说啥，谁都能管不着”的情况不会再有，英烈的声誉任任何人都不能闹着玩。这次蒋某所受的教训，也告诫那些心怀侥幸的人：法律似铁，谁碰谁流血。

蒋某还提到“言论自由”这个词。事实上，打着“言论自由”的幌子诋毁英烈、虚无历史，蒋某不是第一个。何为自由？孟德斯鸠给过一个解释：“自由是做法律所许可的一切事情的权利。”这个时代观点多元，人人都有麦克风。但是，自由有边界，言论自由也不例外。每个人发表意见的权利受到保护，并不意味着能够借此权利胡言乱语、胡作非为，搞没有边界和底线的“言论狂欢”。在英烈声誉的问题上，冲击社会共识、挑战正义良知，违了法、犯了罪，还说不

得、动不得，岂非咄咄怪事！美学家朱光潜先生曾指出，崇拜英雄是一种好善，也是一种审美。从个人层面讲，我们不妨与英烈走得更近些，结合国家和民族的发展变迁读懂他们，进而树立正确的历史观、民族观和文化观。从国家和社会层面讲，应进一步营造崇尚英烈、学习英烈的良好氛围，将英烈事迹和精神纳入国民教育体系，对民族底线的挑衅者高扬利剑。把英烈精神注入血脉、融入灵魂，我们就一定能筑牢信仰的基石、挺起精神的脊梁，在强国强军的征途上一往无前。

★ 长城论坛

别被焦虑情绪裹挟

■ 李思宇 曹译聪

与少数年轻官兵谈心，不时会闻到一股焦虑的味道。家庭生活的压力，繁重的工作任务，被同龄人抛在身后的担忧，等等。焦虑情绪如果不能合理疏导，就会受其裹挟，从而心神不定、消极懈怠。

互联网时代，军营与社会之间犹如连上了“数据线”。营区外，社会转型期的飞速变化、纷纷扰扰；营区内，深化改革的重塑巨变、如山重任……无论别人的还是自己的、与我们有关的还是无关的，都一股脑地涌入心里，冲击着官兵的心理、影响着官兵的情绪。再加上成长进步、婚恋家庭等方面的现实问题，就会受其裹挟，从而心神不定、消极懈怠。互联网时代，军营与社会之间犹如连上了“数据线”。营区外，社会转型期的飞速变化、纷纷扰扰；营区内，深化改革的重塑巨变、如山重任……无论别人的还是自己的、与我们有关的还是无关的，都一股脑地涌入心里，冲击着官兵的心理、影响着官兵的情绪。再加上成长进步、婚恋家庭等方面的现实问题，就会受其裹挟，从而心神不定、消极懈怠。

人是情感动物，而焦虑情绪并非一件彻底的坏事。根据心理学家分析，适度的焦虑可以成为一种能动性因素，一种建设性力量，甚至促成一种活跃状态。在坚守初心、科学调适基础上，克服焦虑往往会推动个体实现自我超越。然而，焦虑情绪负能量的那一面也绝不可小觑。比如，个别官兵不自信、心不安，精力不集中、情绪不稳定，甚至对

工作产生厌倦和懈怠……这类焦虑“信号”，带兵人应当及时捕捉，并与官兵一同解决好。

“凡国之重也，必待兵之胜也。”军队的每一个岗位都容不得分心走神、意志衰退。既然是来从军，既然是来报国，当兵的爬冰卧雪算什么。”不管面对什么困难、遇到什么诱惑、经受什么考验，我们始终都要做昂扬奋进的钢铁战士。

“黄金时代，不在我们背后，乃在我们面前；不在过去，乃在将来。”当年，我们党的先驱李大钊曾如此激励年轻人。各级要强化服务基层、关爱官兵的意识，用带着温度的举措帮助他们纾解压力、坚定信念。官兵要端正心态，把困扰自己的焦虑情绪视为“叫醒”的闹钟，保持清醒、增强定力，用奋斗的青春换来更加美好的明天。

★ 谈训论战

你的练兵动力是否“满格”

■ 孙树志

影响练兵质量的因素很多，首要的是练兵动力不足、练兵自觉有没有。只有练兵动力始终处于“满格”状态，钻研不止、苦练精练，官兵才能成为有战斗力、能打胜仗的尖兵。

练兵备战，指向在战、用途在战。战场是生死之地，本领的强弱既关乎个人存亡，也关乎战争胜负。打赢能力从哪里来？就来自练兵场上求胜求强的欲望、求精求准的渴望。部队常讲，“见红旗就扛，见第一就争”。练兵的动力足了、自觉性强了，打赢本领就能提高并蓄积起来。如果提不起劲，不是“我要练”而是“要我练”，只求过得去不求过得硬，就绝对成不了精兵尖兵。试问，满足于“一般般”的兵，拿什么在战场上冲锋陷阵？

这些年，我军涌现的精武标兵，无一不是练兵动力十足的勇士。降巴克珠成为集团军“枪王”之后，每次训练依然枪管挂水壶、枪身绑弹药，因为他“心中有对手，训练场上有使不完的劲”；刘珪在土耳其猎军校集训期间，苦学苦练，创下15天完成9级跳伞训练的传奇，因为他“把比试输赢看得比天还重”；满广志带领蓝军旅研练战法训法，始终不停地创

新、争分夺秒地准备，因为他“追求的胜利，不是演兵场上的，而是真正战场上的”。

与标兵相比，少数官兵差距明显。对于练兵的专业、打仗的事业，他们热情不高、缺乏激情，练多练少、学深学浅无所谓，从不跟自己较劲，练到哪是哪，学到哪是哪。本领不够，却没有紧迫感；能力不强，还应付差事、得过且过。演训场上那些长期居于后劲的，大多是练兵动力不足之人。“当兵不习武，不算尽义务；武艺练不精，不算合格兵。”一名称职的军人、合格的战士，决不能在精武强能上有丝毫懈怠之心、止步之念。

名将戚继光曾鼓励士兵自觉地接受严格训练，他说：“武艺不是答应官府的公事，是你来当兵防身立功杀贼救命本身身上贴骨的勾当……若不学武艺，是不要性命的呆子。”现代战争突发性、残酷性特征明显，对官兵知识结构、能力素质提出了更高的要求。只有增强练兵备战的使命感紧迫感，保持动力“满格”，自觉按照实战要求，刻苦苦练，掌握过硬打赢本领，才能真正做到召之即来、来之能战、战之必胜。



连史蕴藏着红色基因，是官兵成长的营养剂。据报道，部队一些连史室开放使用情况并不乐观。有的常年大门紧闭，只对外来参观者开放，成为大家“最熟悉的陌生地”。代代官兵用鲜血、汗水和智慧写就的连史，本是极好的教育资源，连队官兵却知之不多，在被人

遗忘的角落中沉睡。这正是：赓承血脉注基因，行伍思袍译泽薪。连史贵为热血铸，岂可锁隔墙内人。罗 园图 文鹏 明文

★ 玉渊潭

“民议”为镜

■ 铁 坑

一个人走上领导岗位，就站到了民心这杆秤的一端。其形象如何，是清是廉、是利己还是利人，群众都会给出准确、公道的评价。

明代何良俊是松江人，他在《四友斋丛说》中谈到家乡相沿的一种习俗：“凡府县官一有不善，则里巷中辄有歌谣或对联，颇能破的。”就是说，府县官员有做得不好的地方，百姓就会以歌谣或对联的形式说出来，而且一针见血。

何良俊举例说明。嘉靖年间，松江官吏袁泽门爱好吃喝，他的一个“同榜”也姓袁，住在松江府的东边。两人关系密切，时常聚在一起，用搜刮来的钱财吃喝。百姓中传唱着两句民谣：“东袁袁西袁醉，摘尽批把一树金。”后来，又有对比两名官吏的对联传出：“松江府同知贪酷，拼得重参；华亭县知县清廉，允宜光荐。”当时，松江府同知是潘仲驂，华亭尹是倪光荐，前者贪酷、后者

一个人走上领导岗位，就站到了民心这杆秤的一端。其形象如何、作为如何，是清是廉、是利己还是利人，群众都会给出准确、公道的评价。

清廉，前者该参、后者该荐，百姓态度十分鲜明。

“欲求史治，莫若询诸民言。”为政者，总免不了直接或间接地与百姓打交道。考察官吏政德时，听听百姓的公正议论和评价，不仅能了解得更深入、更客观，而且能防止“带病提拔”，避免出现“一路哭”的情况。“凡被纠弹付清议者，即废弃终身，同之禁锢”“官职之升沉本于乡评之予夺”，古时候，这些办法在一定程度上约束了官吏，使他们不敢践踏底线、触碰红线。顾炎武认为，清议有益。他在《日知录》中说：“天下风气最坏之地，清议尚存，犹足以维持一二。至于清议亡而干戈至矣。”

百姓的声音，有的十分尖锐刺耳。清代交河县令周自怡素有贪名，在任3年，大肆搜刮民脂民膏，被巡抚弹劾后丢官罢职。周自怡离开交河县那天，一群年长的百姓为他送来泥土。周自怡不明白所以，大声呵斥。百姓解释说：“这是地皮，我们担心你在交河没有刮够，所以挑了几担来。”不是百姓太刻薄，实为官吏太过分，周自怡虽然被羞辱，却无话可说。

“民议”不仅直刺弊病，也能替正直的官吏伸张正义。宋真宗时期，永康军判官刘随兴利除弊，严禁借马市勒索少数民族，被百姓称为“刘父”。一次，他因拒绝上级请托，被人陷害，蒙冤去职。监司永康采访巡视的时候，成群

的百姓拦马质问：“我刘父何处去也”“还我刘父”。监司再三抚慰，大家才散去。情况报告朝廷后，刘随的冤屈得以昭雪，很快官复原职。

认识到百姓评议的强大能量，有人还动起了歪脑筋。宋代向于恂主政衢州时，当地曾遭遇大旱，米价急剧飙升。为了平抑物价，向于恂迅速派人到丰收地区购粮赈食。这一举措，显然触动了那些想要发横财的富豪乡绅的利益。他们通过伪造民意，将向于恂拉下马。消息传出后，士民聚在衙署前敲登闻鼓，“鼓为之裂”。事情的结果，是真民意战胜了假民意。

“让人说话，天塌不下来。”对待群众公正的评议，党员干部应持欢迎的态度。只有保证群众说话的权利，具备容人说话的气量，我们才能真正了解人民群众幸福不幸福、快乐不快乐、满意不满意；只有识别哪些是群众的真意见，哪些是改造后的假意见，我们才能更好地知晓为政得失、集聚群众智慧、匡正各类时弊。否则，就会“一叶障目，不见泰山”。

笔者参观过一次古镜展。一面西汉时期的镜子上刻着这样的铭文：“结以组，昭美人，无私亲，可取信。”那时，女性定妆的最后动作，就是佩系镜带、照照镜子，镜子不讲私和亲，是诚实守信的。由此想到，群众的那些公正评议，就不像镜子一样吗？我们正衣冠、察得失，怎能少得了这面“镜子”呢？