

建设世界一流军队纵横谈 深入学习贯彻党的十九大精神

以共享方式盘活军事后勤资源

■刘绪文

党的十九大报告确定了共享经济在未来经济发展中的重要地位,将共享经济明确列为六个新的增长点之一,并要求其“形成新动能”。当前,共享的发展理念对现代社会经济、政治、军事等方面产生了重大影响,全社会包括国防和军队都享受着“共享”带来的便利和高效。军队后勤应着眼实现党在新时代的强军目标,顺应时代潮流,借力信息技术,建立健全机制,探索军事后勤资源共享新模式。

推进军事后勤资源共享势在必行

军事后勤资源共享与共享经济有着千丝万缕的联系,它既来源于共享经济,又不同于此。在“一切资源权属军委”的前提下,对军事后勤资源的最大化利用,不同于传统的行政指令式的资源分配,也不同于经济领域自发自由的共享,是一种先进的保障理念和方式。

后勤资源共享具有天然优势。军事后勤资源军地通用性、互补性强,根植于国家资源和社会资源的沃土。历史证明,很多战争的后勤保障与重大突发事件应对,都离不开社会的广泛支援,更离不开国家对现有资源的共享使用。英阿马岛之战,英军3天征用大型商船50多艘,有些船只在航行途中紧急改装成运兵船、医院船。伊拉克战争中,美国国防部征用民间保障力量、国家交通运输力量支援前线作战,先后动用民用运输机1100多架,大型船舶70多艘,向战区投送兵力28万人、装备物资300万吨、直升机700架、坦克1500辆。这种军地共享减少了军事后勤资源配置过程中的“交易成本”与路径浪费,使军事效益、经济效益和社会效益有机统一。

信息化战争呼唤共享。“兵之胜负,不在众寡,而在分合。”信息时代作战要真正形成和发挥体系制胜整体效能,必须强化资源共享,依靠信息系统融合各作战单元和作战力量等军事资源,形成一体联动、克敌制胜、精确释能的协同合力。这种作战样式,使现代军队的战斗力有了裂变增殖效果,凸现出一体化、网络化、精确化、实时化、多维化、社会化的特征,追求的是作战体系的“结构力”,对军事后勤保障的要求也越来越高。军事后勤资源共享的实质就是站在全局和长远的高度进行统筹规划,消除“资源孤岛”和“纵横割裂”的格局,实现保障效能的整体聚集和有效释放,

要点提示

●军事后勤资源共享,不同于传统的行政指令式的资源分配,也不同于经济领域自发自由的共享,是一种先进的保障理念和方式。

●军事后勤资源共享应围绕“数据”中心,将后勤保障力提高的途径由传统保障要素转变到以大数据为核心的要素集成上来,实现后勤跨层级、跨地域、跨系统、跨部门、跨业务的协同保障和服务。

是围绕新军事革命和未来战争需求的转型,也是适应急剧变化的外部环境客观要求使然。

全面深化改革催生共享。随着全面深化国防和军队改革向纵深推进,军委管总、战区主战、军种主建的格局已经形成。在这场整体性、革命性变革中,后勤保障体制从以军区为基础的联勤向新的联勤体制深度转换,实现了后勤保障体系的全新塑造。这种组织形态的重构,着眼现代战争制胜机理和保障机理,打破了军事后勤资源“建管用”大包大揽的体制,实现了保障体系的精干高效和保障资源的“形散神聚”,为军事后勤资源共享提供可靠的制度保障,最大限度地保障力转化为部队战斗力。

借助技术创新推动军事后勤资源共享

当今时代,科技已成为支撑和引领军事变革和发展的关键因素。军事后勤资源共享的主体具有多元性和层次性,对象具有多样性和复杂性,共享管理涉及的范围广、部门多、信息量大,应促进以大数据、云计算、人工智能为代表的新一代技术与后勤领域的融合创新,将技术优势转化为军事后勤共享的动力与活力。

数据驱动破解共享迷雾。信息化条件下的后勤保障,强调对全维空间、全频谱信息和全部保障资源的精细控制,依靠的是数据在网络中的跨界、零时差传输,打破资源迷雾和需求迷雾,将后勤供应链、需求端、流通端有机凝聚为一个整体,实现点对点的供需结合,建立供应保障“直通车”。军事后勤资源共享应围绕“数据”中心,将后勤保障力提高的途径由传统保障要素转变到以大数据为核心的要素集成上来,推进技术融合、业务融合、数据融合,在无缝连接、实时共享、互联互通的基础上,彻底打破后勤各单元条块分割、分

散处理的结构性壁垒,实现后勤跨层级、跨地域、跨系统、跨部门、跨业务的协同保障和服务。

人工智能赋能共享保障。人工智能技术可以赋予后勤人机一体、智能自主等全新特质,通过云平台的分布式文件系统、大规模数据并行算法等数据处理技术,真正将感知、分析、调控智能化地融合在一起,推动后勤保障行动向“自主适应”发展。军事后勤资源共享可以发挥人工智能在感知、融合和决策方面的优势,统一筹划、统一部署、统一生成、资源可视可控、行动精确高效的保障体系,充分满足配送补给和勤务支援需求,使处于战场不同位置的各保障要素及单元,遵循统一的保障规则和指挥意图,动态自主地调整保障路线、力量使用和保障方法等,以最佳路线和最优化工具实施即时保障,提高资源整合利用率和保障效能。

流程创新打通共享渠道。流程创新的核心是在保障链的各个环节中以部队需求为中心考虑问题。军事后勤资源共享包括筹措、流转、配送,并最终抵达保障对象被消耗使用的整个过程。传统的后勤组织是基于提供物资和勤务的功能管理,容易导致各业务系统和职能组织彼此割裂,影响整体功能发挥。因此,应转变保障方式,采取以一线作战部队为中心的供应链流程管理,根据部队需求对供应链各要素进行优化组合、全程管理,建立及时有效的互动反馈机制,从而去除冗余环节,有效分配资源,提高流程效率,加快响应速度,提高整条供应链、保障链的效率,确保军事后勤资源投向量精准、最优配置。

健全制度机制强化军事后勤资源共享

军事后勤资源共享是对原有后勤保障关系的重构,只有在制度机制的保证下,以法治思维优化共享环境,才能

有效克服各种失衡、无序状态,克服各种阻力和障碍,破解各种矛盾和问题,形成乐于共享、利于共享的良好氛围。

建立宏观统筹的动力机制。军事后勤资源共享不同于经济领域,是一项复杂的系统工程,涉及范围广、制约因素多、推进难度大,需要从全局来统筹谋划。应增强资源共享的正向推动力,关照各种利益环节,最大限度地减少阻力和难度,从住房、医疗、子女教育、家属安置、家庭援助等全军官兵关注度较高的问题入手,通过试点验证、功能评估、预留“接口”等措施,然后逐步推广到全军。如,在驻军相对集中的城市,强化联合组织建设自有住房模式,提倡由多个单位统一组织选点、设计、施工、监督和分配,按区域成立军队住房统一建设领导小组,最大化提高军用土地利用效率。

建立衔接配套的运作机制。军事后勤资源共享涉及军地方方面面,经济性和政策性要求,方式层级多样,情况类型复杂,必须发挥法规制度的根本性、全局性和稳定性作用。比如,结合基于“网络+”的军事后勤资源共享的基本属性和特定要求,统一筹划、统一部署,统一展开相关法规制度的制定与修订,使军事后勤资源共享各阶段、各要素、各内容的法规制度一并推进,确保相互呼应、衔接有序、相互补充。尤其应注重把握风险因素较大、易造成损失的关键阶段、关键环节、关键任务,详细规范程序步骤、工作内容和方法手段,促进后勤保障平战同跨界,实现互通、互动、互补,切实保持军事后勤资源共享的连续性和有序性。

建立动态调整的管控机制。军事后勤资源“投入、消耗、效益”三个变量是相互关联、不可分割的整体,只有加强动态调控,才能走开投入较少、效益较高的路子。应以军事需求为牵引优化增量,着眼实现党在新时代的强军目标,分析满足完成军事任务需求而存在的作战能力缺陷,提出对于弥补能力缺陷具有关键作用的建设项目,转化为军事后勤资源共享的具体需求。以整体效益为目标整合存量,从国家利益与国防和军队建设全局出发,把后勤资源配置作为国防和军队建设宏观控制的主要手段,打破军地界限、军兵种界限、系统界限、单位界限,最大限度地发挥现有军事后勤资源的整体使用效益。以建设任务为依据调剂余量,通过各种手段对富余资源进行有效盘活、调整和利用,以挖掘闲置资源潜能,做到物尽其用,实现军事后勤资源的合理利用。

观点争鸣

●技术突袭轻可逆转态势,重则锁定胜局,日益成为现代战争的“破局利刃”乃至“定音之锤”。

众所周知,突然性对夺取作战胜利意义重大。当前,新一轮科技与产业革命蓬勃兴起,随着战争形态加速向信息化、智能化转变,采取技术突袭的作战行动,必将成为未来作战的重要方式。技术突袭,是指运用对手不熟悉或想不到的武器装备和技术手段突然发起的进攻。相比传统的战术突袭,技术突袭的作用同样不容小觑,轻可逆转态势,重则锁定胜局,日益成为现代战争的“破局利刃”乃至“定音之锤”。

现代战争已进入技术突袭活跃期,军事强国都在大力发展颠覆性技术,谋求技术竞争优势。美国早在1958年就组建了专门机构——国防高级研究计划局(DARPA)。1998年,DARPA专设了“颠覆性技术办公室”,组织实施高能激光、无人作战系统等高风险、高投入的尖端科技项目,充当美国的防务技术引擎。俄罗斯于2012年成立了面向国家安全与发展的“未来研究基金会”,探索追踪包括颠覆性技术在内的新兴前沿技术。英国启动“地平线扫描”计划,旨在牵引尖端科技创新发展,同时免遭技术突袭。法国则在国防部武器装备总署内设立了“探索与先期研究处”,创新、管理、探索颠覆性技术。有鉴于此,我们也应保持高度敏锐和警惕,密切跟踪、关注新技术群,科学预测技术突袭的可能手段和方式。

紧盯前沿,研究技术发展大势。当前,军事领域的颠覆性技术主要包括三大类:一是改变战争形态和作战样式的颠覆性技术,如脑科学技术、智能自主系统技术等;二是促进武器装备性能跨越提升的颠覆性技术,如新材料技术、量子科学等。三是变革武器装备研制生产流程的颠覆性技术,如3D打印技术。随着信息技术物理极限的日益逼近,生物技术有望成为21世纪科技制高点,以信息技术为支撑、生物技术为主导,多领域交叉的群体性技术突破将是未来科技发展的典型特点。一批颠覆性技术经过长期的积累发展,已经物化为武器装备,正处于探索运用、不断完善最后阶段。如高超声速技术、定向能武器技术、智能自主技术等。网电空间技术的发展,已突破传统战争国与国之间的地理边界,作战目标也从传统的军事目标向电力、交通、金融等社会基础设施扩展。

以我为主,防止他国战略欺瞒。军事领域思想活跃,同时也充满诡诈,颠覆性技术虽令人向往,却也迷雾重重。20世纪80年代,美国以定向能等极具超前性的新概念武器为诱饵,高调抛出所谓的“星球大战计划”,引诱苏联跟进开展太空军备竞赛,成为拖垮苏联经济的第一张“多米诺骨牌”。1991年苏联解体后,虚无缥缈的“星球大战计划”很快全面下马,美国“不费一枪一弹就赢得了冷

谨防对手技术突袭

■张 霁 胡 水

今天,西方强国提出了一系列颇具想象力的颠覆性技术,其动机难免虚实并存,既有前瞻性的主导技术,也暗含类似“星球大战计划”的战略陷阱。我国国防科技发展应秉持足够的科学理性和高度的战略警醒,“增强战略定力,坚持以我为主”,破解干扰和误导。针对美国第三次抵消战略,我们应科学跟踪研判,根据军队实际,加快解决制约发展的瓶颈短板问题,在海洋、空间、网电等领域积极抢占战略制高点,确保战略主动。

加强主动,未雨绸缪积极作为。积极作为,就是要按照非对称的思路,主动颠覆潜在对手的现有套路。面对正在发生的新科技革命,应充分认识发展颠覆性技术的重要性,将颠覆性技术发展作为国家博弈的战略筹码,提升国家科技创新能力的重要途径,追踪、牵引、规划、完善颠覆性技术发展。在推进颠覆性技术创新的过程中,遵循科技发展基本规律,既要有风险意识,也要有底线思维,以科学的态度和方法为军事斗争探索非对称的制衡制胜手段,立足物理域、生理域、心理域的基础研究成果,推动多学科综合、渗透和交叉研究,才能创造制胜未来的颠覆性军事技术,在波诡云谲的未来战场保持“致人而不致于人”的最大主动。

挑灯看剑

训练评估应科学分类

■曹殿阳

训练评估,是对训练效果的评议和估量。评估对象的多元性和评估类型的多样性,决定了实施训练评估的复杂性、困难性。新体制下实施训练评估,应当体现科学管理规律,反映科学分类要求,不能一个标准、一个机制包打天下。一方面,不同训练对象的训练任务和要求不同,其评估指标不同。士兵、军官个人训练和战区机关、军兵种机关建制单位训练,以及联合作战编成、军兵种作战编成训练,都有着不同的训练任务和要求。如果采取同一套评估指标,则会导致各类训练对象的训练发展目标趋同、特色不明,不利于达

成训练目的。另一方面,不同评估类型的评估目的和重点不同,其评估机制不同。对某一训练阶段内训练科目的评估,重点评估科目的训练状况,主要目的是查找自身问题;对某一训练阶段的评估,重点评估整个阶段的训练状况,主要目的是衡量是否具备进入下一阶段训练的基础和条件;对年度军事训练的评估,重点评估一个完整训练周期的训练状况,主要目的是为次年筹划训练提供调控依据。采取同一评估机制,不符合战斗力生成过程中不同训练阶段不同训练特点的差异性规律,不利于有针对性地解决训练问题。

管理部门要先严自身

■姜安贵 方 杨

调整改革后,各级机关的部队管理部门职能瘦身、任务聚焦、责任更大,应主动适应新形势,带头强化法治意识,自觉强化责任担当,抓好安全稳定细节末端,提升部队管理工作水平。首先,带头厉行法治。在学法懂法上应走在前列,对条令纲要、法律法规、行业制度等,自觉先学一步、学深一层,既做到知其然,还要知其所以然。在平时工作中,先用法规的尺子来对照、来衡量,凡条条明确要求的严格执行,明令禁止的坚决不做。其次,敢于直面问题。针对一个时期的突出问题,按照“照镜子、正衣冠、洗洗澡、治治病”的方法要求,严密组织作风纪律整顿。对违规违纪行

为实行“零容忍”,既严肃查处当事人,也依法依规追究相关领导责任,以“铁一般纪律”强化“铁一般担当”。再次,织密安全之网。广泛发动官兵,构建打造横向到边、纵向到底的安全防范网络,营造群策群力、群防群治的强大声势。定期组织隐患排查整治,扎实开展安全教育训练,深化安全文化和安防设施建设,真正夯实部队安全基础。最后,抓好末端落实。沉到部队一线解难题,坚持了解情况到一线,跟踪落实到一线,解决问题到一线,形成部署工作、发现问题、解决难题的闭环。综合采取突击检查、情况核查、点验抽查、询问排查、走访调查等方式,督导部队抓好工作末端落实。

群策集

●从依靠模仿走捷径、嫁接技术搞创新的惯常模式中解脱出来,加大基础研究、核心技术研发力度。

习主席在视察军事科学院时强调,要坚持自主创新的战略基点,坚定不移加快自主创新步伐,尽早实现核心技术突破。自主创新是一项具有很强探索性的工程,是一个永无止境的寂寞长跑,是一场旷日持久的攻坚战,来不得半点浮躁,应坚决防止和克服急功近利的短期行为,做到持续用力、久久为功。

曾经有段时期,有的单位和部门过多地考虑眼前利益,热衷于搞短平快在科研创新工作中很有市场。有的缺乏坚定的信心和定力,跟着一些技术强国“亦步亦趋”,国内搞什么就跟风搞什么;有的喜欢低成本、简单模仿,照猫画虎、修修补补;有的奉行简单直接的“买来主义”,习惯用市场化的思维向国外购买先进技术;有的偏爱吸引眼球的热门研究,什么关注度搞研究什么,什么时髦研究什么;有的价值取向偏移,把领导批示、科研评奖作为评价创新成效的衡量标准,围着领导的喜好打,瞄着各类奖项转;有的唯课题项目、科研经费是瞻,把主要精力用在拿项目、跑经费上;还有的不惜偷梁换柱、抄袭剽窃、拼凑缝合、弄虚作假。

上述种种现象,归根结底是急功近利的思想在作祟。反思其原因,既有我国科技积贫积弱带来的不自信,也有技术霸权国长期对我封锁打压导致的盲从心理;既有迫不及待弥补科技创新历史欠账的饥饿心态,也有追赶世界先进科技的巨大压力;既有实用主义内生的功利倾向,也有市场大环境带来的外部诱惑;既有我国创新管理体制特别是评价机制不够健全导致的负面影响,也有一些科研人员价值追求偏移带来的不良后果。这些原因,既来自历史也来自现实,既源自体制内也源自体制外。必须固本培源、清源祛弊,还自主创新一片蓝天净土。

增强自主创新的战略自信。实施“强国工程”,大力宣扬我国创新文化特别是“两弹一星”精神和载人航天精神,组织官兵从中华创新文化传统中坚定自信,从我国突破外国技术封锁的艰辛历程中坚定自信,从我国取得的重重大科研新成就中坚定自信,增强勇于创新、敢于超越的信心,以坚定自信解决好创新能力不强这一短板弱项。

转变陈旧过时的发展路径。适应我国由大向强转型发展的新特征新要求,牢固树立依靠知识创新和技术创新的特别自信,自主创新推动战斗力建设的理念,着力从“拿来主义”“买来主义”进行技术积累、开展科技创新的陈旧思维、过时做法中解脱出来,从依靠模仿走捷径、嫁接技术搞创新的惯常模式中解脱出来,加大基础研究、核心技术研发力度,不断增强原始创新能力,攻克核心技术和关键技术,拿出具有引领性、颠覆性的创新成果,努力成为科技竞争新规则的重要制定者、新赛场的重要主导者。

构建军民融合深度发展格局。坚决打破军队内部、军事科研、军工企业关起门来搞研发,自我封闭、自我循环的低效做法,加快推进军民融合深度发展步伐,推动形成大联合、大协作的生动局面。特别在军民通用的领域和项目上,加强军地协作创新,积极向社会借智借力,依靠地方雄厚的人力资源和技术力量开展联合攻关,争取在关键领域实现大的突破,切实把关乎国家安全的“杀手锏”掌握在自己手里。

健全激励创新的制度机制。牢固树立管理也是战斗、管理创新也是自主创新的理念,把制度机制创新放在至关重要的位置来抓。健全完善科研评价机制,坚持以改革为动力,以战斗力为导向科学设置评价指标体系,着力把科研创新引向强军胜战,引向战场、引向部队、引向未来,不断在改变急功近利的考核机制、过度行政化的科研管理中,把创新活力充分激发出来。健全完善产学研用一体的创新体系,协同推进基础研究、开发研究、应用研究、成果转化紧密结合和协调发展,提升创新整体效能。

涵养崇研尚新的创新文化。坚持正确的创新价值取向,崇尚学术本位,淡化官本位、利本位,浓厚坚持真理、敢为人先、协同攻关、追求卓越、淡泊名利的氛围,构筑科研创新的精神家园。摒弃以成败论得失的片面思维,浮躁心态,尊重创新规律,正确对待失败、正确对待试错,在失败中前进、在试错中发展,以宽容失败、鼓励创新、持久激励的良好创新生态环境,推动自主创新大发展,奋力实现核心技术弯道超车。

自主创新切不可急功近利

■陈东恒