

★ 长城瞭望

训练真上去了,安全就不会有大问题

——任务部队和平积弊减少的启示③

■刘海涛

据一线任务部队官兵反映,过去训练小心翼翼,有点风险的课目能不训就不训,现在只要任务需要,该怎么训就怎么训。实际情况是,训练真上去了,安全也没出大问题。

毋庸讳言,安全问题至今仍像一道“紧箍咒”,让一些单位在训练上缩手缩脚、畏首畏尾。有的组织重大演习,不放心的装备不带,不放心的人员不上;有的组织武装泅渡,从来不挑风大浪高的时候,全都选在风平浪静的水域;更有甚者,有的组织手榴弹实投训练为防止出现“意外”,要求老兵为新兵拧开弹盖,勾出拉火环,搞“保姆式”全程陪护。

诸如此类的做法,无非是为了防事故、保安全。然而,越消极保安全,往往越不安全。正如邓小平同志一针见血指出的:“不苦练不仅不能提高本领,还会出事故。”被动地“保”、消极地“防”,换来的充其量是表面的、暂时的

“不出事”。一遇陌生环境、意外情况,事故概率只会提升不会下降;真等上了战场,训练的“欠账”更是要用鲜血和生命来偿还。

其实,不怕出事,未必就会出事,反而可能出彩。马宝川47岁时接触伞降,训练仅一个半月之后,就完成军旅生涯的高空“第一跳”;戴明盟不畏超负荷、大密度、高难度的科研试飞,练成中国“飞鲨”第一人;武仲良从人武部到特种部队当政委,学会潜水、狙击等多种特种战技能。他们不怕险、不畏难,不仅没出什么事,反而在不断超越自我的过程中,书写下一个个传奇。

近几年,各任务部队瞄准现实需要,向训练极限发起冲击,力度之大、标准之高、要求之严前所未见,不仅安全没出大问题,官兵的底气也更足了。前出第一岛链飞越古田海峡时,“神威大队”轰-6K战机受到外国军机

干扰阻挠,飞行员为什么能够从从容容对、正确处置、勇往直前?关键就在于他们平时训练始终瞄准战场,敢于挑战装备极限、生理极限、心理极限。可见,险中求胜、危中求安的能力提高了,离打赢就越来越近,离危险就越来越远。

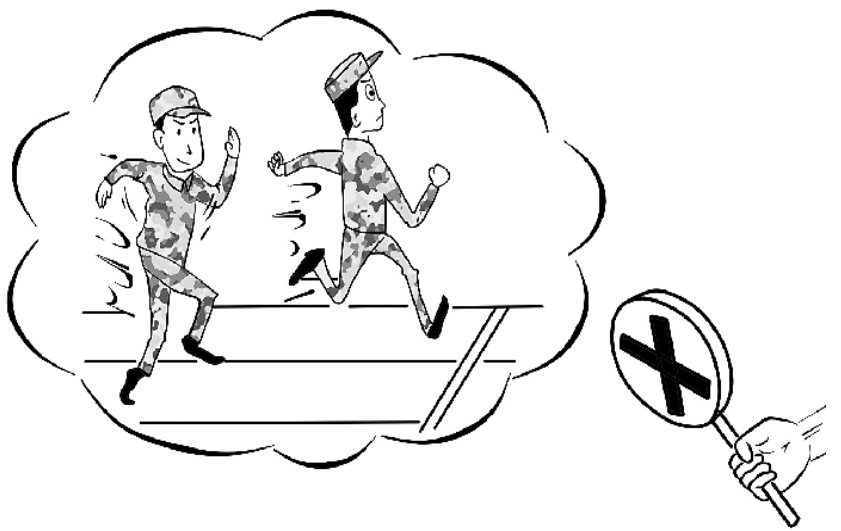
也有些人的“不敢”,是因为“不懂”“不会”。有的单位盼新装备盼红了眼,来了新装备又玩不转,生怕弄坏了、搞砸了;有的认为新装备娇贵,平常拉出来遛遛可以,极端条件下训练却放不开手脚。如果避生就熟、怕这怕那,新装备的意义如何体现?不懂就抓紧弄懂,不会就学习研究,才能发掘新质战斗力的潜能,让部队作战能力实现真正跃升。

应当看到,我军的训练内容和标准体系逐步完善,对训练安全的规定也更加科学完备。新一代《军事训练条例(试行)》规定:“不得违背规律盲目蛮

干,不得以安全为由简化训练内容、降低难度强度,不得随意提高风险等级、擅自终止或者取消危险课目训练,不得以牺牲战斗力为代价消极保安全。”这“四个不得”,为部队大胆训练、科学训练、安全训练提供了制度保障,有利于部队加强实战化军事训练,提高备战打仗能力。各级只要坚持正确的“安全标准”,按纲施训、依法治训、科学组训,就一定能够实现安全率与战斗力的共赢。

有的带兵人反映,不是不想放开手脚训练,而是担心“年初出事,一年白干;年尾出事,白干一年”。针对这一现象,领导机关应当把导向树正,解决好训练与安全、政绩与事故的关系,不能以事故定乾坤,搞一丑遮百俊。如此,基层官兵才能放下悬在心头的“安全之剑”,撸起袖子抓主责、甩开膀子谋主业,不断推进实战化训练向“深水区”挺进。

(作者单位:第79集团军某旅)



某部官兵在训练中开展“小比拼”活动,有效激发了训练热情。但是,个别战士私下约定输了的要请客,甚至直接讲好价钱。这种做法让“小比拼”变了味,损害战友情谊,助长不良习气,影响单位风气。为此,该部对这一现象及时叫停。

这正是:校场竞速力相搏,砥砺本领为报国。输赢岂能设“赌约”,莫被铜臭染污浊。

洛 兵 图 郑文一文

★ 长城论坛

占领时间≠占领思想

■刘贵国

一些基层官兵感慨:教室里一堂40分钟的大课,听完之后没留下啥印象;网上一段10几秒的短视频,却能在脑子里反复“重播”。这话虽有调侃的成分,但反映出一些单位搞教育时面临的“尴尬”。

当前,智能手机和互联网深度融入官兵生活。单从时间上看,读一篇网文、刷几个段子、看几个短视频,可能用不了多长时间,而且基层官兵玩手机的时间也有限。但若从效果上讲,网上的内容对官兵的影响,丝毫不可小觑。原因在于,互联网产品讲究“用户思维”,善于通过包装吸引人的注意,进而对人的价值观念与思维方式产生潜移默化的影响。

与使用手机上网的时间相比,基层官兵接受教育的时间要长得多,可为什么会“听完之后没留下啥印象”?这一现象值得反思。有的单位,搞专题教育动不动就“八讲”“十讲”,领导讲、专家讲、巡回讲,内容不可谓不丰富,规模不可谓不浩大。从一堂接一堂的教育课来看,确实把时间占满了,但对官兵而言,有时除了空洞洞的道理、记不完的笔记,能有多少实质性的收获?

对于带兵人来说,如何让时代主旋律、军营正能量始终占领官兵思想阵地,是必须思考的重大课题,也是必须面对的严峻挑战。为实现这一目标,固然需要加强思想政治教育,但这

个“加强”,指的是教育质效的提升,而不是教育时间的拉长。如果想“以时间换空间”,靠占据更多时间来占领思想阵地,不仅难以实现目标,反而可能适得其反。

不妨换个角度想想。既然互联网内容能让官兵津津乐道、念念不忘,实现一堂课甚至几堂课都达不到的效果,那么,思想政治教育能否借鉴一点互联网思维,特别是“用户思维”,让工作的着力点从“时间”回归到“人”本身上来,努力做到引起人的兴趣、触发人的共鸣、满足人的需要?

教育的主体是人、对象是人,出发点和落脚点也是人。做到“眼中有人”,抓住人、打动人,教育才能如春雨润物、水银泻地般进入官兵的内心。反之,如果“眼中无人”,就像车离开了路、船离开了水,即便不计成本地搞“时间海战术”,也不可能触及问题、取得实效,不可能触动灵魂、深入持久。

(作者单位:96751部队)

★ 玉 渊 潭

岂可“以拙为巧”

■魏 寅

清代梁章钜的《浪迹丛谈》记载了张居正的一段论述:仿制一件造型简单的古器,原本不难,但吴中之地的工匠,为了逼真还原那种古拙之美,不惜耗费大量财力、花上几年时间精心打磨。这种为了看起来“拙”,下功夫弄“巧”的做法,被张居正称为“以拙为巧”。

作为一种艺术风格,“以拙为巧”无可厚非。万历年间的鉴赏家王世贞,评价王宠的书法是“以拙为巧,婉丽道逸,为时所趣,几夺京兆价”,持的是一种肯定态度。然而,对于人,特别是为官之人来说,“以拙为巧”绝非什么赞美之词。

张居正说,在他所处的年代,有些官员很清楚朝廷“恶虚文、责实效”,所

以费心卖力地装出一副拙直任事的样子。究其实质,则不过是想为仕途晋升而积累资本。这种现象,何尝不是一种“以拙为巧”。

如果说“以巧为巧”是把花招和伎俩使在明处,比较容易识别,那么“以拙为巧”由于其伪装性、隐蔽性较强,就不太容易看破了。如果对其丧失警惕,很容易上当受骗。《浪迹丛谈》中举出一例:清代的汪稼门任福建总督时,凡是遇到“披敝衣、着旧靴”的牧令,都高看一眼、厚爱三分。孰料,到头来“皆被猾吏所欺也”。

这不禁让人想起电视剧《人民的名义》里的赵德汉,住的是老旧楼房,吃穿用都很朴素,还口口声声说自己是“农民的儿子”。谁能想到,

正是这样一个“朴拙”之人,贪污受贿数以亿计。可见,“以拙为巧”者古今皆有,而且越是摆出逼真美的“拙”态,越是可能用足了“巧”劲。他们之所以不惜代价地装模作样,归根结底是为了掩人耳目,更好达到自私自利的目的。

也有些人的“以拙为巧”,不是日积月累的“形象建设”,而是特殊时刻的“急中生智”。这样的情况就更加考验“演技”。钱泳的《履园丛话》中记载,清雍正年间,某同知任满,依例进京朝见皇帝。没想到,他的官帽中藏有一只蝎子,蜇得他火辣辣地痛。但按照礼制,在那样的场合不能摘下官帽,否则就叫“失仪”,是对皇帝的大不敬,要受处分甚至丢官。他没法

取出蝎子,又不敢哭出声,眼泪鼻涕直往下流。

雍正帝见他这副模样,感到奇怪,询问他流泪的缘故。这位同知连忙伏地叩头说:“臣感念圣祖仁皇帝多年深仁厚德,臣家两世受恩,因此情不自禁流泪。”雍正帝只当他是老实人,以为他有良心,便把他提为知府。后来人们知道了事情原委,就送了此人一个外号——“蝎子太守”。试想,这样一个善于逢场作戏的“老实人”,怎么可能真心实意干好工作,怎么可能为官一任造福一方?

如果任由“以拙为巧”的人混迹官场,危害很大;其中的“演技”过硬者,危害更大。就如阮葵生在《茶余客话》提到的“白土”,俗名“光粉”,放在米中能够增白,是市井之人作假的手段。然而,“白土”毕竟不是真米,反而“耗米中之精华,久而膏枯,食之无味”。同理,“以拙为巧”的人多了,真正的拙诚之人要么受到排挤,要么受到玷污,久而久之,从政环境就会被腐蚀,政治生态就会被污染。

其实,“以拙为巧”算不上真聪明,搞不好就会弄巧成拙。辩证地看,巧与拙也并非完全对立、不可调和。既守拙护拙之心,又用好巧谋之智,让巧与拙各归其位、各尽其用,方能干出不凡的工作业绩,抵达不凡的人生境界。

★ 八一时评

经中央批准,《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》于近日发布。这是党中央、国务院对科研诚信建设工作作出的全面系统的部署。

人无信,不知其可;科研无信,难有所成。科学研究是揭示真相、发现真理的神圣事业,容不得半点虚假。科研诚信,关乎科研活动的质量水平,关乎科研人员的群体形象,甚至影响科研事业的长远发展,其重要性再怎么强调都不为过。

近年来,科研诚信建设取得显著成效,但整体上仍存在短板和薄弱环节,违背科研诚信要求的行为时有发生:科研人员学历、职称造假,抄袭、窃窃学术论文,伪造、篡改科研数据,编报虚假项目结题材料……这些科研失信行为,不仅造成科研成果的失真、科研经费的浪费,还消解了求真务实的科学精神,破坏了公平竞争的学术规则,侵蚀了建设世界科技强国的根基。

科研失信行为何以屡禁不止?一个重要原因就是在处理学术不端行为上名硬实软、缺少“牙齿”。虽然有关部门出台了一些关于科研诚信的规章制度,但缺乏可操作的具体规定和强有力的惩戒措施;尽管主管部门和院校、科研机构都设有学术监督机构,但对于学术不端行为往往“睁一只眼闭一只眼”,没能达到震慑心怀侥幸者的效果。

激浊才能扬清,惩前方可毖后。这次出台的《意见》,对加强科研诚信建设作了科学完备的规定,首次明确科研诚信管理的职责分工,首次明确提出对严重违背科研诚信要求行为的“终身追究”和“一票否决”,首次提出建立学术期刊预警机制,为的就是预防和惩治并举,狠刹学术浮夸、学术不端、学术造假等违背科研诚信的歪风邪气。把“无禁区、全覆盖、零容忍”落到实处,就能让科研环境回归风清气正的状态。

诚信是科研的生命线,对军事科研而言尤其如此。军事科研是指导军事实践、引领军事变革的重要力量,关乎军队建设,关乎战场胜负,关乎国家安全。如果守不住科研诚信这条底线,搞一些投机取巧的虚课题、急功近利的假研究、虚头巴脑的伪创新,如何面对战场实打实的对抗、硬碰硬的较量?

叶剑英元帅曾说,军事科学上,不进则退,“落后的总是要挨打的”。当前,与一些军事强国相比,我们的创新基础还不牢固,创新水平还有明显差距。只有矫治虚浮心态,抑制谋利冲动,把全部心思用在正地方,让军事科研创新的引擎全速发动起来,才谈得上抢占科技竞争的制高点、赢得未来战场的主动权。对军事科研工作者来说,讲诚信,不是轻飘飘的一句口号,而是沉甸甸的历史责任。

驱散造假雾霾、涤荡浮躁之气,不仅需要外在的约束,更需要内心的自律。由于专业壁垒的存在,对科研失信

守护诚信,守住科研的生命线

■周炎明

问题的监督和惩治,门槛高、难度高、成本高。所以,科研人员自觉坚守科研伦理、弘扬学术道德,才是提高科研诚信建设水平的根本之策。从这个意义上讲,科研人员守护诚信,就是守护自己的良心、忠心、初心。

今天,科技兴军的时代号角已经吹响。军队科研工作者应当认真学习贯彻《意见》,并以此为契机,校正自己的工作心态、奋斗姿态、精神状态。只要胸怀许党许国、报党报国的赤诚,扛起攻坚克难、勇攀高峰的责任,我们就一定能在新时代强军兴军的征程上书写更加精彩的篇章。

(作者单位:陆军勤务学院)

★ 基层心声

“应知应会”应有度

■牛 奔

“应知应会说得多,这边发完那那边发。这里背过背那里,宁可跑个5公里!”有基层官兵反映,当前,各种应知应会内容既多又杂,而且与日俱增。为了应付上级的检查考核,不少官兵花大力气死记硬背,可谓“压力山大”。

设置应知应会内容,是促进官兵领会上级精神、学习理论知识、提升专业素养的一种手段。但是,应知应会不是“筐”,不能啥都往里装。一些单位的应知应会卡片、手册、题库名目繁多,但若细看其内容,有的交叉重复,有的离中心工作较远,有的与基层关系不大。这些东西,能不能全部算作“应知应会”,本身就是个问题。

平心而论,现在基层要面对的各类检查考核已经不少,如果应知应会考试不加控制,势必使基层忙于应付、疲于奔“考”,浪费时间精力、干扰中心工作。有的单位下发文电通知,层层加按语、层层提要求,并将其纳入基层官兵应知应会范围,时不时组织检查抽考。有的官兵“吐槽”:为了应付考试,背过的应知应会加起来可能比一本词典都厚,占用了不少休息时间甚至训练时间,但是考完之后,搞不好就会弄巧成拙。辩证地看,巧与拙也并非完全对立、不可调和。既守拙护拙之心,又用好巧谋之智,让巧与拙各归其位、各尽其用,方能干出不凡的工作业绩,抵达不凡的人生境界。

其实,“以拙为巧”算不上真聪明,搞不好就会弄巧成拙。辩证地看,巧与拙也并非完全对立、不可调和。既守拙护拙之心,又用好巧谋之智,让巧与拙各归其位、各尽其用,方能干出不凡的工作业绩,抵达不凡的人生境界。

会内容设置太冗杂、检查考核太频繁,官兵难免产生厌倦心态、逆反心理,即便依靠死记硬背“过关”,也难以联系实际、解决问题、指导行动,造成学用脱节,“知”与“会”的意义也将大打折扣。

有的单位对于应知应会的内容喜欢考、频繁考,为的是把“考试组织了多少次,官兵得了多少分”当成一项“政绩”。这是形式主义的表现。须知,如果偏离了工作中、背离了考试初衷,不管搞了多少题库、组织多少考试,都无助于锤炼官兵打赢能力,都不可能提升部队建设水平。

应知应会的泛滥,与机关工作缺乏统筹有很大关系,解决之道,在于加强统筹力度。通过梳理筛选、精简合并,对名目繁多、内容庞杂的应知应会内容进行规范,不仅能减轻官兵的负担,也能提高官兵学习的针对性有效性,切实避免游离于战斗力之外的空转虚耗,让大家真正把心思和精力向能打仗、打胜仗聚焦。

其实,考试作为一种检测手段,其实现形式和方式是多种多样的,除了口头和书面考试外,创新拓展的空间还很大。有的单位借鉴“一站到底”节目的运作模式,组织官兵对应知应会内容进行答题闯关。富有乐趣、充满竞争的学习模式,既让官兵玩得好,又让大家记得牢。多些这样的“考试”,有何不可?

(作者单位:空军勤务学院)