长城瞭望

营盘变动，观念更要变革

——野外驻训如何训出“野味”④

■薛今峰

盛夏炎热季，正是练兵时。野外驻训场，各驻训部队严格按新大纲施训，按实战标准检验考核，“野味”浓郁，战味十足。

如何让野外驻训“野”起来，可能是很多驻训部队思考最多的问题。不管用什么方法措施，有一个重要前提，那就是要用新观念解决好驻训出现的各种问题，创造良好的教育、管理、安全和生活环境，保证官兵把主要心思和精力倾注于练兵场。

营盘一移动，难题无处不在。洗澡难、外出难、取钱难、购物难、休假难。诸如此类的困难，看似小事，决不能小视。就拿洗澡来说，平时在营区体会不到，到了野训场训练强度大、出汗多，洗个痛快澡成了官兵梦寐以求的事。再拿休假来说，不少干部和士官是单位的“顶梁柱”、家庭的“主心骨”，一方面驻训如打仗，工作离不开；另一方面万一家庭有什么急事难事揪心事，自己却分身乏术。不解决此类问题，就会影响训练热情，甚至成为打赢的绊脚石。

训练实战化，挑战如影随形。今年的野外驻训，全部按照新大纲施训，有些课目是陌生的，有些课目标准要求高，还有少数课目涉难涉险。有的单位为了“增效益”，不注重科学施训。诸如此类的风险和挑战不化解，训练就可能跑偏，也难以训出蛟龙、练出猛虎。

开放大环境，安全压力倍增。野训环境，经常会遇到风雨雷电，日常管理有难度；实施夜训，组织实爆实投，训练事故难预防；官兵购物、车队往来、装备出动，军事秘密易泄露。倘若安全问题不托底，整天戴着“紧箍咒”，训练难免会被捆住手脚。

以上这些问题，只是驻训遇到的一部分。试想，如果到了训练场，水喝不上，澡洗不上，思想问题解决不了，如何让官兵安心训练？又靠什么训出“野味”？比之未来战场，这样的问题也许不算什么。但只有在驻训中把这些问题像过筛子一样地解决好，一旦上了战场，才可能有效应对更为复杂的局面。所以说，搞好野训，不仅是训练场地的变动，更是头脑的变更、思想观念的变革、工作方式的变换。带兵人只有全面掌握各种新情况新问题，采用新思路新举措予以解决，才能确保官兵一门心思搞训练、聚精会神谋打赢。

多些创新思维。部队走出营区后，部署工作、掌握情况、开展教育、评估成效等，都与在营区内有很大不同。只有敢于创新，才能适应动态的特点，拿出管用的办法。开展教育，应以活制“动”、以快制“动”，坚持短而精、少而活，三五分钟说说理、训练间隙谈谈心，把摸清思想底数、解决思想问题贯穿于野外驻训全过程。如果再像营区那样上大课、满堂灌，不仅不适应野营环境，还背离打仗要求。

多些精准理念。驻训之地多是环境恶劣之地，要想更好地生存训练，没有数据支撑、精准管理不行。不管是携行物资，还是卫勤保障；不管是哨位安排，还是行军规划；不管是信息管理，还是枪弹管控，都应量化到人，精确到点，切实能够保障基本生存，保障训练顺利实施。

多些服务意识。真正把官兵放在心上，是解决问题的原动力。走访很多驻训场，正是因为带兵人和领导机关坚持基层至上、士兵第一，使得很多问题迎刃而解。针对洗澡难，有的单位开设了淋浴车，建起了太阳能热水站；针对购物难，有的单位在保密的前提下，专门开通快递配送服务；针对休假难，有的单位一方面安排机关干部下连代职，一方面建立后备人才顶岗制度……有了贴心服务，不仅解决了很多难题，还极大激发了官兵的训练动力。

训练是未来战争的预演，驻训是更好的军事斗争准备。当前，我军正处于军事训练模式的转换期，合成训练、联合训练的磨合期，有很多新的训练内容要完成、新的训练课目要论证、新的训练标准要实现，更加需要心无旁骛、全神贯注投身驻训场，更加需要倾注心思、付出心血研究训法战法，更加需要教育管理、监察督察等各项工作倾心服务战斗力，自觉做到一点一滴抓养成，一心一意搞驻训，从而培育血性胆魄，砥砺打仗硬功。

（作者单位：火箭军某基地）

八一时评

带头人先做明白人

■胡士矿

练兵先练官，强军先强将。

近段时间，陆军聚焦备战打仗，组织战役首长机关集训。据陆军参谋部作战局领导介绍，这次集训由5个战区陆军司令员授课答疑，13个集团军军长接受考核，目的是要在陆军部队立起“抓自身、带部队”的鲜明导向，着力破除“五个不会”问题，提高战役指挥机关的谋略水平和指挥能力。

制胜在指挥，打仗即打将。领导干部尤其是中高级指挥员，做备战打仗的带头人是使命所系、职责所在。不备不虞，不可以师。做带头人，决不能停留在职权意义上，而应体现在研战知战上、体现在能力素质上。指挥员只有敢于叫响“看我的、跟我上”，做懂打仗、善指挥的明白人，才能获得领兵打仗的资格证，成为令官兵信服的带头人。如果带头人不懂信息化战争，怎能带领官兵制胜明天战场？陆军组织的这次集训，瞄准指挥员素质开展大练兵，无疑抓住了备战打仗的关键。

实际工作中，部分指挥员也能谈些联合作战、数据支撑、攻防一体等知识。然而，有些人属于一知半解，若明若暗，一遇到紧急任务或重大演习演练就会露怯，说不上话、插不上手。特别是现在一些指挥员仍存在离开指挥机关不会判断形势、不会理解上级意图、不会定下作战决心、不会摆兵布阵、不会处置突发情况的问题。这“五个不会”，充分暴露出少数指挥员还未能成为现代战争的明白人，离带兵打仗的要求还有很大的距离。唯有下大力解决好“五个不会”问题，全面提高新时代打赢能力，才能当好备战打仗的带头人。

对于“五个不会”，有些指挥员可能还不服气，认为自己曾上过战场，参加过多次演习演练，应该能够应对未来战争。殊不知，战争的脸不停地在改变。懂得昨天的战争并不一定知晓今天的战争，能打赢机械化战争并不一定能打赢信息化战争。海湾战争结束后，得胜而归的美军前线指挥官施瓦茨科普夫没有要求加官进爵，而是坚决要求退役，理由是自己的观念“已经不适应下一场战争”。我军30多年没打过仗了，少数指挥员参加过的战争决不能与现代战争同日而语。倘若不祛除旧观念，不补充新知识、扩容新本事，必然适应不了未来战场，更无法打赢未来战争。

“夫为将者，有勇不如有志，有志不如有学。”我们仔细分析那些常打胜仗的开国战将，不难发现，他们战无不胜的一个重要原因就在于善于学习，懂得仗怎么打。许光达将军任装甲兵司令员时，身体力行，率先垂范，带头学习坦克技术和操作技能，所带部队排以上军官，无一不是合格的坦克驾驶员。今天的指挥员如果成为现代战争的行家里手，能够驾驭战车、发射导弹、指挥战舰、精通科技、了解外军，也一样能够像开国战将那样，纵横战场、所向披靡。

要解决“五个不会”问题，争做明天战争的明白人，需要弄懂的东西很多，譬如，要懂基本原理，会运用规律；懂制胜机理，能运筹帷幄；懂现代科技，可驾驭装备等。“不怕无策，就怕无心。”只有摒弃守旧观念、守常思维、守成思想，坚持学以致用、持之以恒，才能打赢“脖子以上的战争”，进而在未来战场中立于不败之地。

陆军的这次战役集训，由侧重考机关、练参谋向考主官、练将官转变，这有益于倒逼指挥员成为明天战争的明白人。“将者，国之辅也。辅周则国必强，辅隙则国必弱。”作为指挥员，以上率下擎起爱军精武、苦练本领的火红旗帜，努力争当能打仗、打胜仗的榜样标杆，必定能带出一支召之即来、来之能战、战之必胜的精兵劲旅。

（作者单位：66426部队）

长城论坛

防止只晒问题不整改

■刘 刚

下部队调研，感受到的一大变化就是各级都敢说问题了。从普通官兵到领导干部，谈起问题来都不含糊，也都很深刻。但仔细分析就会发现，很多问题都是一段时间以来常说常讲的。这警示我们，不能只晒问题而不整改。

问题是时代的声音，是前行的导向，是推动事业发展进步的契机。有一段时间，很多单位只讲成绩，不敢暴露问题。党的十八大以来，我党我军树立问题意识，坚持问题导向，很多官兵尤其是领导干部敢讲问题了。这是作风进步的表现，也是负责任的态度。

推动强军兴军，讲问题是前提，关键是整改问题、解决问题。现实工作中，却有少数领导干部讲起问题来滔滔不绝，毫不避讳，甚至把各种问题分成不同类别，上级哪个部门来就反映哪个方面的问题。这些问题不可谓不深刻，也不可谓不到位。但如果追踪某些问题，就会发现，很长时间反映的总是那些问题，结果成了“只列清单而不整改”。

感觉比较明显的一个例子，就是今年和平积弊大讨论中查找出来的问题，很多都与几年前战斗力标准大讨论中查找出来的问题雷同。比如安全标准、显绩标准、生活标准、领导满意标准；再比如重建轻战、重演轻练、文山会海、动力不足、忙乱乱忙、干扰折腾等等。试想，如果抓住其中一些问题一改到底，也不会“涛声依旧”。

千万别只晒问题而不解决问题。表面上看，“晒问题”是不讲“面子”、作风“务实”，实则是一种作风伪装，是更高层次的“形式主义”“脸面工程”。对问题一晒了之，不仅无助于解决问题，也无益于强军事业。只有抓住问题，不放手、不停歇、不止步，久久为功、攻坚克难，才能把问题解决好、把矛盾化解好，形成新的发展点和增长点。

缘何有人热衷于只晒不改的“问题秀”？一个重要的原因就是不敢担当、不愿负责。问题找找容易，晒一晒也不难，难的是解决好。在他们看来，有些问题是棘手问题，一旦接手就可能缠上手；有些问题涉及花钱，弄不好就有可能被查被纠；有些问题解决周期长，自己栽树岂能让后人乘凉。诸如此类的思想行为，必然推不动问题解决。

再大的事也大不过备战打仗。晒出的很多问题，事关练兵备战，事关打赢能力。只有把问题解决在战争前，才能有效履行新时代使命任务。一旦战争来临还未能解决好问题，那就很难打赢战争，也无法向党和人民交待。让问题清单早一点转化为成效清单，就早一点掌握制胜的先机，多一点赢得战争的砝码。

不可否认，旧的问题解决了，还会有新的问题。但只要各级领导干部敢于担当、勇于负责，迎着问题上，盯着问题改，坚持改革中的问题用改革的办法解决，发展中的问题靠发展来克服，就一定能把新时代强军事业不断推向前进。

（作者单位：武警杭州支队）

据报道，某连连长口味特殊，不爱吃鸡蛋，司务长投其所好，导致该连极少有鸡蛋供应。“为啥今天食堂又不见鸡蛋？”连长无意间听到战士的“牢骚”后，认真反思自身问题，并利用晚点名时间向全连官兵致歉。同时，该连还举一反三，坚持从生活小事做起，努力营造团结和谐、纯洁友爱的内部关系。

这正是：

连队是个大家庭，
个人独好众难平。
战士意愿放在前，
上下同欲事业兴。

王辰玮文 刘再耀图

基层心声

切莫层层加“按语”

■胡益鸣

新闻报道中加个“按语”，讲讲道理，提些要求，以利于推广经验，指导工作。上级下发通知，也要层层加“按语”，层层提要求，实属不该，也没有必要。

据很多营连主官反映，一些通知下发到他们手中时，一般都有4至5个“按语”。有的通知仅有半页，“按语”却达到四五页。通知到了基层，不仅通知内容要求掌握，层层“按语”也要求掌握。上级工作组来检查时，不仅要抽查通知的内容，还要求掌握各级“按语”的内容，一些官兵往往因为混淆各级“按语”而受到检查组的批评。

一项通知，重在落实。如果层层加“按语”，层层提要求，层层加标准，到了基层往往因为内容多、标准高，也就很难落实。我们常说，上有千条线，下面一根针。如果搞层层加“按语”那一套，就会导致“线”很粗，难以穿过基层这根“针”。况且，基层的时间和精力是有限的，整天学习理解这些层层加“按语”的通知，哪有什么时间抓落实？又如何推动上级精神落地生根，推动基层建设稳步提升？

不是什么通知都需要加“按语”，也不是什么通知都需要传达到每名官兵。一些机关之所以热衷于层层加“按语”，根子在于不敢担当，不愿负责。收到上级的通知，加个“按语”转发下去，不仅省时省力，也不要承担什么责任。至于基层如何落实，那就不关自己的事了。如此心态和做法，是典型的为官不为，也是典型的不负责任。

一份通知的流转，见作风也见担当。我们常讲，具体问题要具体分析。上级的通知，很多是站在全军或军种的高度上提出的，具体到基层学习贯彻，贵在结合实际提出有针对性的要求。上面下达的通知，千万不能过度包装；上级很简单的要求，千万别搞成层层加码。

玉渊潭

老禾不早杀，余种秽良田

■陈 凯

《隋书·柳彧传》记载了柳彧敢于直言、清正廉洁的故事。

当时的刺史多由武将担任，大都不称职，有一个叫和干子的老臣更是过分。于是，柳彧就上表给皇帝：“伏见诏书，以上柱国和干子为杞州刺史，其人年垂八十，钟鸣漏尽。前任赵州，暗于职务，政由群小，贿赂公行，百姓吁嗟，歌谣满道。乃云：‘老禾不早杀，余种秽良田。’”上善之，干子竟免。

好一个“老禾不早杀，余种秽良田”！从字面上理解，其意为残留在地里的头季稻谷不早点割掉，它落下的稻粒必然会使良田荒芜。在官场上，柳彧引用这句话，则颇有深意。如果像和干子这样的“老禾”不早点除去，其就会继续作威作福，使坏作风得以滋长，让“百姓叫苦，怨声载道”。

“欲流之远者，必浚其泉源；思国之安者，必积其德义。”这个故事也告诉我们，改善政风、建立清风，必须从源头上予以清理。源头上清理不干净，就很难实现政治上的海晏河清、弊绝风清。

裴矩在隋朝做官时，以溜须拍马著称。可到了唐朝，他却一反常态，经常对朝政发表不同意见，甚至敢于当面跟唐太宗争论，成了忠直敢谏的诤臣。司马光就此感慨道：“君明臣直，裴矩佞于隋而诤于唐，非其性之有变也。君恶闻其过，则诤化为佞；君乐闻其过，则佞化为诤……”裴矩的变化从另一个侧面说明，只有将“老禾”从源头上清除干净，官场生态才能纯净，正直之官才能有所作为。正所谓：“夫表曲者景必邪，源清者流必洁。”

明朝末期官场腐败，与很多“老禾”当道是分不开的。当时，朝廷大臣各立门户，拉帮结派，树党营私，你争我夺，相互攻讦，官场上一片黑暗。薛论道写散曲讽刺：“一个个蛇吞象，一个个兔赶獐，一个个卖狗悬羊。”

“老禾不早杀，余种秽良田”，讲的是自然生态，其背后折射的却是政治生态。

今天我们常讲，政治生态和自然生态一样，稍不注意，就容易受到污染，一旦出现问题就要付出很大代价。自然生态出问题，就会造成“秽良田”的局面。政治生态出问题，内部风气就会败坏，从政环境就会恶劣，这样那样的跑冒滴漏、脱轨越界就会发生，就会对党的肌体健康造成很大伤害，严重破坏党风政风社风民风。

“见恶，如农夫之务去草焉，芟夷薀崇之，绝其本根，勿使能殖，则善者信矣。”我们要净化政治生态，深入推进全面从严治党，一个重要方面就是要去除“老禾”及其“余种”。这里所说的“老禾”，主要是过去的贪腐官员，“余种”则指其流毒影响。

综合起来看，贪腐官员的流毒影响，一个在思想层面，一个在组织层面。很多贪腐官员多是领导干部，有的还是“一把手”，他们虽然被查处了，但其所标榜的、所喜好的陈旧观念和习惯思维依然还在。这些思想有很多是“灰色”的、“亚健康”的，甚至是“毁三观”的。如果不从思想层面上予以清理，不用正确的世界观、人生观、价值观占领党员干部思想阵地，就可能会有人走他们的老路，甚至会造成“前腐后继”的现象。

思想层面的肃清需要教育引导、思想交锋，虽不见硝烟但需要下细功夫；组织层面的肃清，涉及选人用人，则需要下一番大功夫。很多贪腐官员有一个共同特点，就是搞团团伙伙、拉帮结派，不是自己圈里的人不用。如果不从组织上彻底肃清其流毒影响，那些小山头、小圈子就会继续存在，在一定时候还会兴风作浪，给一个单位的政治生态造成负面影响。如此一来，政治上的绿水青山就难以形成。只有从组织上进行全面肃清，把用错的人纠正过来，把建立的小山头铲平，把破坏的政治生态修复好，才能改善一个地方的大气候，形成风清气正的从政环境。

老禾杀净，良田丰茂。纯净政治生态，不妨多从自然生态的改善上开阔思路、寻找出路。

（作者单位：96711部队）

别为念稿子找借口

■周林灼

近闻数名领导干部谈论念稿子问题。有的说，“不念稿子是从念稿子中锻炼出来的”；有的说，“不念稿子出了错误谁负责”；还有的说，“一些重大活动还是要念稿子”。诸如此类，都在为念稿子找借口。

殊不知，念稿子从来培养不出不念稿子的人。平时喜欢念稿子，连主持词、心得体会等都让秀才“捉刀”，久而久之，就会产生“懒惰”思想，养成“拐杖化”生存习惯。一旦离开了稿子，就讲不了话了。

现代战争，时间决胜。一旦有紧急情况，指挥员就要迅速判定意图、下达命令。如果没有稿子下不了命令，这仗能打赢吗？当然，也不是什么时候都不能念稿子。有些重要讲话，指挥员可以自己理理思路、拟个初稿，千万不要动不动就搞个写作班子，整个长篇大论。这浪费时间不说，还严重影响自己临机讲话、临机处理问题的能力。

蒙哥马利有句名言：“遇事要书面命令而不敢放手按明确、简要的口头命令行事的军官，是毫无用处的。”念稿子指挥，不仅服不了众，还背离打仗要求。可以说，喜欢念稿子，也是一种和平积弊。对领导干部来说，破除和平积弊，不妨从不念稿子做起。