“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

从空中打赢地面战争

——对加快陆军空中突击力量建设的思考

■袁自亮

要点提示

●面对全域全向流动的未来“非线性”战场，如何锻造一支力量结构立体化、轻型化、模块化、合成化的新锐力量，已成为现代陆军建设与转型的重要课题。

●加快陆军空中突击力量建设，不仅是对现代陆战制胜机理深入剖析的结果，也是“从空中打赢地面战争”这一陆战创新理念的物质支撑，更是努力探寻新型陆军建设基本规律的科学选择。

党的十九大报告指出，“提高基于网络信息体系的联合作战能力、全域作战能力，有效塑造态势、管控危机、遏制战争、打赢战争。”在部队着力提高全域作战能力的背景下，打造空中突击新锐之旅，推动地空力量有机融合，已成为新型陆军落实“机动作战、立体攻防”战略要求，实现由区域防卫型向全域作战型转变紧迫而重要的选择。

厘清陆战力量建设客观需求

以快制慢、以高制低，历来是作战制胜的基本规律。“兵贵神速”“如虎添翼”，不仅是人类有战争以来兵家对军队能力的孜孜追求，也反映出人们对陆战力量“快起来”“飞起来”的无限向往。但由于受时代科技发展水平和社会生产力的制约，这种能够快速飞行、立体攻防的陆战力量，还长期止步于一种美好愿景。

随着以信息技术为标志的新技术革命对军事领域日益深化的影响，现代战争理念、作战样式和军队建设已呈现出许多新的特点，特别是飞机、直升机、无人机等新型飞行器的出现和广泛应用，为陆战力量向空中发展并实现地空力量有机融合提供了充分和必要条件。从越南战争到海湾战争、从伊拉克战争到阿富汗战争等现代战争实践证明，空中突击力量已经成为现代陆军无可替代的重要组成部分，空中突击作战已成为现代陆战不可或缺的重要作战形式。

世界战略新格局和我国周边环境新变化，对我陆军建设赋予任务向多元拓展、空间向多维拓展、战场向全域拓展等新内涵与新要求。面对全域全向流动的未来“非线性”战场，如何锻造一支力量结构立体化、轻型化、模块化、合成化的新锐力量，已成为现代陆军建设与转型的重要课题。

推进陆战能力结构实现跨越

我们着力打造的空中突击力量，是以轻型步兵为对地突击的兵力主体，以直升机为空中机动、空中勤务和对地突击的基本平台，实行攻击直升机、运输直升机、勤务直升机混合编成，集空中侦察预警、电磁对抗、对地火力打击和兵力突击为一体的新型合成作战力量，具备较强的全员快速反应、空中快速机动、灵活机动部署和大纵深超越突击能力，是陆军贯彻“机动作战、立体攻防”战略要求的骨干力量和新的战斗力增长点。

这一新型力量结构编成模式具有五个鲜明特色：一是将地空合一的力量编成模式向旅营级战术单元延伸，促使陆军在作战方式上实现从平面向立体跨越；二是借助直升机等中低空平台“随处可飞、随处可降”的优势，在机动能力上实现从低速向中高速跨越；三是作战半径较之同级别地面力量有了数倍扩展，当日最大任务前出跨度可达近千千米，作战范围上实现从近距向中远距跨越；四是在实现地空力量合成的同时，还配载了空中侦察预警、电子对抗、指挥控制等多种任务模块，在作战能力上实现从相对单一向多能并举跨越；五是通过创新性的力量结构和编成模式，使新型陆军获得空中快速机动、大跨度超越突击、全向多方式作战等诸多能力优势，未来排兵布阵和力量运用可以有效摆脱传统战场的诸多束缚，在作战模式上实现从“线性”向“非线性”跨越。

总之，加快陆军空中突击力量建设，不仅是对现代陆战制胜机理深入剖析的结果，也是“从空中打赢地面战争”这一陆战创新理念的物质支撑，更是努力探寻新型陆军建设基本规律的科学选择。

探索空中突击作战样式创新

空中突击作战的实质，是通过快速的空中兵力与火力机动，形成战役布势空间和局部力量对比的优势，以地空一体的兵力、火力直接打击敌方要害，进而影响全局、夺取胜利。从世界局部战争实践和最新作战实验看，常用的空中突击作战样式主要有以下几种：

超越攻击作战。超越攻击作战，是指空中突击力量通过空中快速机动，超越地面地形、空间距离之障碍，迅速进至敌纵深，直接向敌作战体系内重要目标发起攻击的作战样式。多用于陆上进攻战役，目的是对敌前沿和纵深同时实施攻击，迫敌首尾无法相顾，一举达成作战目的。

蛙跳合击作战。蛙跳合击作战，是指空中突击力量在敌浅近纵深内突击机降后，与正面主力紧密配合，实施前后夹击，迅速围歼浅近纵深之敌，以达成加速作战进程目的的作战样式。根据外军经验，蛙跳行动既可一次单跳，也可逐次实施多次蛙跳。多运用于陆上或岛屿进攻战役。

垂直登陆作战。垂直登陆作战，是指空中突击力量从岸上或海上平台出发，在敌占岛礁着陆，独立或配合平面登陆力量，迅速夺占、巩固和扩大登陆场的作战样式。多运用于联合登陆战役，也可运用于近岸岛屿进攻和远海岛礁攻防作战。

要点夺控作战。要点夺控作战，是指空中突击力量在敌前沿和纵深要点或体系节点附近突然机降，夺占并扼守要地、要点的作战样式。主要运用于陆上攻防特别是联合边境防卫等作战背景条件下的卡口控道、支援防御、紧急布防、立体追击等战役行动。

特种空突作战。特种空突作战，是指以空中突击力量为主组成特种作战编组，深入敌后实施侦察破袭、抓捕斩首、缴获夺控等特殊任务的作战行动样式。可在多种作战背景条件下，运用于攻防作战全过程；特殊条件下，可以在攻防战役发起前即单独组织对首要目标的外科手术式特种闪击行动，一举达成战役甚至战略目的。

危机管控行动。危机管控行动，是指空中突击力量通过快速机动，及时到达任务地区，达成前沿部署、控制危机目的的行动样式。主要运用于反恐维稳、抢险救灾、国际维和、人道主义救援等非战争军事行动。

理顺空中突击力量建设思路

以备战打仗为牵引，搞好空中突击力量建设布局。深入研究空中突击力量建设与新型陆军建设的本质联系，针对当前陆军空中力量规模与使命任务不相适应、整体作战能力与打赢要求不相适应等现实问题，切实立足陆军新质战斗力建设的战略高度，着眼未来20到30年发展需要，不断完善空中突击力量建设的顶层规划，科学论证其体制编制、人才队伍、武器装备、指挥体制、保障力量等的种类、规格、数量及其相互关系，确保尽快成体系形成实战能力。

以理论创新为先导，夯实空中突击力量建设基础。深入研究现代陆军空中突击力量的应有内涵与外延及其可能发展，创新性地研究探索未来空中突击力量的作战运用、基本战法、训法和保障法，摸索精兵“慎用、妙用、好用”之道，科学引领空中突击力量的建设实践；强化专业人才培养，以高素质人才队伍支撑空中突击力量建设；瞄准未来任务和可能作战对象，配套发展实用、管用的武器装备，以先进的信息化装备体系奠定空中突击力量建设的物质基础；积极统筹资源，突出保障重点，为空中突击力量建设提供强有力的物质支撑。

以训练改革为抓手，促进空中突击力量体系融合。着眼未来实战和多样化军事任务需要，科学统筹空地组训力量和资源，精心设计融合训练内容，创新训练方法，提高训练质量。针对地空力量融合和对地突击特点，大力开展训练方法、手段和模式改革，积极组织模拟训练、对抗训练、野外生疏地形拉练和带任务实兵训练；强调训、管、用和教、养、战一致，不断通过常态化运用，提高整体能力水平；通过积极参与多军兵种合练、联合演习、对抗演习，促进空中突击力量与诸军兵种在作战理念、信息情报、指挥控制、作战行动及综合保障诸方面的深度融合，促进体系作战能力的提高。

（作者单位：陆军参谋部）

一线论兵

锻造一流新型试验靶场

■侯立波

●试验靶场应把科技创新作为战略基点，坚持一手抓试验鉴定技术突破、一手抓科技创新成果转化“双轮驱动”，为武器装备“加钢淬火”。

习主席指出，武器装备是军队现代化的重要标志，是国家安全和民族复兴的重要支撑。试验靶场作为新型武器装备试验鉴定、作战力量实战效能检验评估、战法训法适用性试验验证的专设机构，直接服务于国防和军队建设全局，是为能打仗、打胜仗提供物质技术支撑的重要力量。建设一流新型试验靶场，必须以习近平强军思想为引领，着眼实现党在新时代的强军目标，锻造先进制胜利剑，肩负起砺剑、淬剑的神圣职责。

注重体系构建，锤炼靶场砺剑内功。着眼构建先进实用的试验鉴定体系，试验靶场建设必须注重体系，练强内功。要紧扣武器装备建设新要求，推进装备试验鉴定理论、法规、标准、条件建设，构建以全过程试验业务流程为主线的管理体系、技术体系和数据体系，支撑装备试验鉴定在新的工作模式下规范化、常态化、实战化运行。适应全军装备发展新形势，改进完善试验鉴定工作流程，全面提升与权威职能相符、与体系作战相融的试验鉴定能力。

突出科技创新，提纯靶场淬剑成色。科技是核心战斗力。试验靶场应把科技创新作为战略基点，坚持一手抓试验鉴定技术突破、一手抓科技创新成果转化“双轮驱动”，为武器装备“加钢淬火”，促进装备建设提质增效。保持“十年磨一剑”的韧劲，接续传承老一代靶场人追求卓越、攻坚克难的精神品质，孜孜不倦，潜心攻关，坚持不懈开展自主创新，久久为功取得原始成果。激发敢为人先的锐气，紧跟未来战争发展趋势，紧贴武器装备建设实际，加大弹药毁伤效能评估等重点实验室建设力度，加快作战试验模拟仿真等前瞻性先导性关键性技术研究，抢占前沿领域，巩固能力优势。强化军民融合的理念，用战场撬动市场，协力打造懂作战、懂装备、懂试验的创新人才团队，合力打通科研成果从研究室到试验场的通道，把最新战法用于实兵实弹检验，把前沿创新科技应用于装备研发，服务催生实战能力。

聚焦备战打仗，展示靶场利剑锋芒。靶场对接战场，试验就是实战。聚焦备战打仗，试验靶场就是要锻造好用管用耐用实用的武器装备，让制胜利剑在部队中展示战力、在战场上展露锋芒。为此，应大力开展作战试验，紧盯作战样式发展设计试验，紧贴作战部队需求改进试验，推动由单纯试验鉴定向试训研战一体转变、从单项指标评判向作战效能综合评估转变、由单装试验鉴定向体系装备作战能力验证转变。围绕武器装备实战化运用，加强在役考核，研究装备缺陷问题，探索装备试验规律，反推装备建设需求，提升武器装备在作战运用中的适配性。抓住履行战法训法验证、兵器操作手册编写、新装骨干培训等新职能的契机，深入一线作战部队，全面了解掌握对兵器操作教程的使用需求、对操装人员的能力需求，促进靶场与战场的紧密衔接、装备与战法的深度融合，不断催生部队新质战斗力。

群策集

军事上的“元无知”更可怕

■张 翚 付嘉欣

●“元无知”令人在浑然不觉中渐渐落后，甚至信心满满地走向失败。

1995年，美国一名劫匪一小时内连续抢劫了两家银行。调取监控录像后，警察惊讶地发现，这个劫匪居然在光天化日之下端枪直指银行柜员，不仅没戴面罩，甚至连蒙面的丝袜都没有。根据清晰的体貌特征，警察很快将罪犯抓捕归案。面对警察的审讯，劫匪道出原由，原来他偶然得知柠檬汁可以制成隐形墨水，由此想当然地认为涂了柠檬汁后摄像头便拍不到他。不料隐形未遂，转眼间束手就擒。这名劫匪当年就登上世界最蠢罪犯的榜单。

后来，康奈尔大学心理学教授大卫·邓宁注意到这个案例，研究总结出一条普遍规律：越是缺乏知识和技巧的人，越意识不到他们缺乏知识和技巧，不知道自己的无知，就叫“元无知”。

“元无知”令人在浑然不觉中渐渐落后，甚至信心满满地走向失败。此类教训在社会各行当、各领域都不鲜见。军事领域因为你死我活的残酷竞争，“元无知”的后果往往更可怕、更致命。

19世纪初，在欧洲大陆所向披靡的拿破仑，海战中却屡战屡败。此时，美国青年工程师富尔顿来到这位天才法国皇帝面前，建议法国海军砍断桅杆、撤掉风帆，用蒸汽机作动力建造铁甲舰。面对这一历史性机遇，炮兵出身、酷爱学习、知识渊博，对军事科技也不乏敏感的拿破仑却陷入“元无知”的泥淖，固执地认为，船没有帆就不能航行，木板换成钢板就会沉没。将富尔顿的提议视为天方夜谭，断然否决，痛失良机。结果，法军海上实力大大落后于英国，面对英吉利海峡一筹莫展，最终输掉欧洲争霸战争。

1939年，美国总统罗斯福的私人顾问萨克斯受爱因斯坦等科学家委托，劝说罗斯福重视原子能研究，务必抢在纳粹德国之前造出原子弹。罗斯福不懂核物理，爱因斯坦的长信、科学家们关于核裂变发现的备忘录都未能打动他。面对态度冷淡的总统，萨克斯最后举出拿破仑拒绝富尔顿提议导致失败的反例。似懂非懂的罗斯福认真思考后，转而全力支持核研究。美国的“曼哈顿”工程后来居上，抢在纳粹德国之前研发出具有划时代意义的原子弹。

当今时代，科学技术越来越呈现出多层次、多维甚至无穷维和系统相关性的特点，人类已置身于一个“技术化生存”的社会环境。对科技的现状和发展认识不清，把握不准，极有可能在懵懂中被淘汰。诺基亚被微软收购时，有句话广为传播：“我们没有做错什么，但不知为什么，我们输了。”因循守旧、昧于大势、不思进取难道不是错吗？这也是典型的“元无知”，只是这种“元无知”错误，比大卫·邓宁定义的“元无知”付出的代价更大、教训更深刻。

科学技术不仅是推动社会进步的第一生产力，也是决胜未来战场的核心战斗力。社会领域竞争，“元无知”的后果通常是个人或集体的淘汰出局；军事领域对抗，“元无知”的代价可能是国家民族的灭亡。战争是不确定性的王国，世界正在发生着“秒”变。未来战场上，哪一只“黑天鹅”将左右战场局势，哪一头“灰犀牛”将影响战争走向，可能很难预料。打败你的未必是你时刻提防的正面之敌，很有可能是一个看似与你无关的“路人”。因此，防范军事上的“元无知”危害，必须培养和强化洞察技术的敏锐性、领会技术的理解力和突破技术难题的执行自觉。要能够对世界科技领域出现的新动向、新事物及可能造成的影响，及时做出客观判断和灵敏反应，见微知著地捕捉新生事物的电光石火。对技术的本质与内在动力、特点与规律、结构与功能，及其在人类文明进化之链上的地位和作用保持理性认知，能够明白和感悟技术显现出的当前价值和蕴含的深远意义。在此基础上，对技术发展和运用应主动作为，通过对核心技术的发展方向、发展路径、关键事项、时间进程以及资源配置进行科学设计与控制，实实在在地推进技术应用和完善，努力实现“从认识到实践”的第二次飞跃。

无知不可怕，可怕的是不知道自己不知道的“元无知”。相信秉持学术怀疑态度、不断加强自身学习、对新技术保持敏锐性和理解力，破除“元无知”的危害并不难。

眼中无己，同样是败军之源

■倪志祥

读史论理

考察战争史，我们不难发现，许多具备显著优点的将领的失败，源于他们存在着致命弱点。自古骄兵必败，眼中无敌会导致失败。同样，眼中无己也容易导致失败，其原因在于无法全面客观地认识自己，对自身弱点心中无数，让敌人有机可乘。考察迦太基名将哈斯德鲁拔在梅陶罗战役中的失败，或许对我们有所启示。

汉尼拔之弟哈斯德鲁拔身经百战，有着丰富的作战经验。他巧妙选择进军路线，避开敌人的严密防守；沿途搞好关系招兵买马，壮大自己的队伍；不畏艰险，翻越险峻的阿尔卑斯山；在敌人严密封锁消息的情况下，准确判断敌情出现的重大变化；在军队处于极其不利的情况下，冷静地布置防线与敌人决一死战；在失败已成定局后，勇敢地冲向敌人直至战死。作为一名将领，我们应该给他相当高的评价。然而，战争是残酷的，尽管他有如此多的优点，但他的失败直接导致汉尼拔在罗马无功而返，并间接导致迦太基亡国灭种。

哈斯德鲁拔存在几个致命弱点，一是对情报保密缺乏深刻认识。为了与汉尼拔联系，他派出了信使，然而信使却被罗马人抓获，信的内容全部被罗马人得知。关于情报的传递和保密，《六韬·阴书》有言，书皆一合而再离，三发而一知。把一封书信分为三个部分，派三个人送信，每人只知道其中一部分。如果这样，即使情报传递不成功，也不会让敌人知道情报的全部内容。对情报保密的忽视，以及对泄密后果的认识不足，使哈斯德鲁拔在通往失败的道路上先失一招。

二是对军事地理缺乏深入研究。在战役的关键时刻，哈斯德鲁拔和他的军队被向导欺骗了。他本来想渡过梅陶罗河，借着地利与罗马军队对抗，结果迷路未能成功渡河。表面上看，这是一个偶然事件，实际上是因为他平时对军事地理缺乏应有的重视，缺乏深入研究。反观汉尼拔，同样的情况，他不仅不迷路，而且多次巧妙利用地形、气候出其不意打击敌人，比罗马本地人还清楚地形、气候等要素，取得了一系列重大胜利。为将者，对军事地理缺乏深入研究，很容易导致失败。

三是对防御缺乏深远谋划。进攻和防御是作战的基本类型，一名将领在情况有利时，应善于进攻，在情况不利时要善于防守。孙子曰：故善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻。哈斯德鲁拔虽然敏锐地察觉到形势不利于己的重大变化，然而，因为先前考虑更多的是进攻，对于防守缺乏深远谋划，等到他发现敌情严重时，想避开敌人，仓促间应对失措导致全面失败。克劳塞维茨说过，大多数战略进攻只能进行到它的力量还足以进行防御以等待媾和的那个时刻为止，他把这个时刻叫作进攻的顶点。为将者，在情况有利进攻的同时，也要随时准备应付各种不利情况的发生，随时做好防御的准备。不能等情况不利时才去考虑防御，切实把握好攻防时机的转换，做到有备无患。

战争是敌我双方斗智斗勇的激烈对抗，将领在其中起着举足轻重的作用。孙子曰：知己知彼，百战不殆；知天知地，胜乃不穷。作为一名将领，要提高自己的作战指挥能力，就必须不断加强军事修养，不断克服自身存在的弱点。然而，人非圣贤，孰能无过？无论怎么努力，又有谁能没有弱点呢？为将者，既要做到眼中有敌，更要做到眼中有己，最重要的是对自己的弱点有清醒认识，因为自身的弱点正是敌人攻击的要害，是导致战争失败的根源。要不断反省自己，最大限度地抑制弱点，尤其是坚决克服决定战争胜败的致命弱点。