

# “精神利刃”上挺起钢铁脊梁

## ——把红色基因转化为强军优势②

■路光永

### ★ 长城瞭望

朝鲜战争中，志愿军连长杨根思带一个排，执行切断号称王牌的美军陆战一师南逃退路任务。一个排对一个师——面对战争史上如此悬殊的“不对等”，许多人心想：这仗怎么打？

可杨根思和他的战友们，以气贯长虹的英雄气概，发出“三个不相信”的誓言：在革命战士面前，不相信有完不成的任务；不相信有克服不了的困难；不相信有战胜不了的敌人！他们以血肉之躯，迎击敌人的飞机坦克，打退了美军的轮番进攻。

朝鲜战争结束，毛泽东自豪地说：“美军不行，钢多气少”，而我们是“钢少气多”。斯大林为之动容：这是一支伟大的军队！

“钢少”，曾是我军的真实现状；“气多”，却是我军的制胜密码。历史上，我

军从没有物质上强过敌人，但始终在精神上胜于对手。正是有了这样一股气，我们用“铁脚板”与敌人的“车轮子”赛跑，走完了举世闻名的二万五千里长征，用“小米加步枪”打败了敌人的侵略；正是有了这股气，才有红军师长陈树湘绞断自己肠子的坚毅，才有秦基伟“抬着棺材上上甘岭”的决绝。就像作家魏巍在记述一场战斗时写的：在战场上看得很清楚，这是两种精神在较量，看看究竟谁更顽强，谁压倒谁。

谁英雄，谁好汉，咱们比比看！人民军队从胜利走向胜利的事实证明，敌人的“钢”没有压倒英雄的人民、英雄的军队，我军的“气”却战胜了强大的对手、凶残的敌人。流淌在我军血脉中的这一红色基因，成为这支军队的精神谱系，磨砺出我军敢打必胜、以弱胜强的精神利刃，激发出逢敌亮剑、勇往直前的血性胆气。

军事家拿破仑说过：世界上只有两种力量——利剑和精神，从长远说，

精神总能征服利剑。一个懦弱的“剑客”，即使拥有天下最锋利的宝剑，也不可能战胜对手；一支装备精良的军队，如果缺少敢打必胜的血性胆气，最终则免不了吃败仗。当年的北洋舰队装备精良，但最终饮恨黄海；曾拥有十多万人的清军，却无力抵御不到两万人的八国联军；而16万东北军，没能抵挡3万多日本关东军……一支军队不能成为虎狼之师，最终必然沦为虎狼之食。

今天，战争模式的变化，也许不再倾泻“肉搏的大雨”，不再上演身体堵枪眼的悲壮。但战争从来都是血与火、生与死的考验，任何时候、任何战争形态，不怕牺牲、舍生忘死，都是一支军队必备的战斗精神；逢敌亮剑、英勇顽强，都是每个军人应有的战斗作风。信息化战争的突发性、残酷性、破坏性，使生死考验更加严峻和直接，高技术装备的精确性、隐蔽性、智能化，使战场态势更加变幻莫测。这对军人意志、毅力、精

神、勇气的要求不是低了，而是更高。过去钢少气多，现在钢多了，气要更多，骨头要更硬。

胜战基因穿越时空，映照前进征程；精神火炬传递永远，激荡奋斗热血。一次次“沙场论剑”加钢淬火，一个个“铁血战士”挺立潮头。从“航母战斗群英雄试飞员”戴明盟到“金头盔”飞行员蒋佳冀；从新一代“蓝军”旅长满广志到“砺剑尖兵”某导弹旅旅长李正连……红色基因因传承而愈益鲜明，精神利刃因淬炼而更加坚硬。

任何一项伟大事业的背后，都蕴含着强大的精神。一流的军队，必须有一流的精神。红色基因里蕴含丰富营养，潜藏着巨大能量，为官兵注入政治灵魂，增添战斗力量。和平时期的成长起来的新一代革命军人，红色血脉里蕴含英雄之气，钢铁脊梁上闪耀血色荣光，在强军兴军伟大征程中必将书写更加辉煌壮丽的篇章。

(作者单位：武警青海省总队)

### ★ 谈训论战

内容更丰富  
下载更方便  
欢迎关注“八一评论”微信公众号



# 打仗向来没有什么『公平』

■张西成

有人说，军事对抗最像体育竞赛，彼此都争时间抢速度，都想比对方先到达胜利的终点。但体育竞赛又最不像军事对抗，它是在同一赛场上，站在同一起跑线上，按固定的规则进行。体育比赛体现公平竞争，而战争却从来没有公平可言。

战争，被克劳塞维茨称为“世上最为惨烈的暴力行为”。它的残酷性就在于，一方的机会，就是另一方的灾难；一方的攻取，就是另一方的失守；一方的胜利，就是另一方的惨败。而二者之间的距离，往往不是冠亚之分，而是生死之别。因而在激烈对抗的战争舞台上，敌对双方无所不用其极，无不想出其不意、攻其不备，无不欲将敌手置之死地而后快。如果在战争中期望与对手来一场公平对决，那只能是一种天真的幻想，到头来必至于一败涂地。

被毛泽东称之为“蠢猪式的仁义道德”的宋襄公，恐怕是历史上打仗最讲公平的一位。某日，宋军与楚军在泓水河上打仗，楚军半渡，他不让打；没摆好阵势，他不让打；非等楚军上岸摆好阵势再打不可。可是，他最终只能干等着挨打，自己身受重伤，沦为笑柄。还有一个二战时发生在北非战场上的著名战例，当时德军被英军坦克集群完全压制。情急之下，隆美尔命令用88毫米高炮平射对付坦克，从而转败为胜。事后，一位英军少校愤慨地说：“这太不公平了，竟然用打飞机的高射炮来打坦克。”在这位少校看来，打仗只有“兵对兵、将对将”才算对等公平。可他忘了，战争只有胜败，没有规则，谁也没有规定不能用高射炮打坦克。

真正的对抗，从来都是刺刀见红；真正的对手，从来不讲情面。这种场景，不光体现在战场上。作为战争的预演和排练，平时的“红”“蓝”军对抗演习更应如此。在来日和训练基地，就有这样一支心狠手辣的“蓝军第一旅”：他们处处跟对手较着劲，成心给对手找麻烦，变着法儿让对手不痛快。在他们看来，不论什么招数，能把“红军”打下马的都是好招；不论什么规则，能让“红军”想不到的就是准则。于是，一场场对抗演习下来，“红”败“蓝”胜成了来日和一抹亮丽的风景。

然而，对于这种结果，有人很不服气，觉得规则对“红军”太不公平。比如，每次演习，都是“蓝”守“红”攻，“蓝军”已率先占领了有利地形，而“红军”远道而来，又不准提前观察地形，显然不公平。“蓝军”在来日和练了很久，而“红军”是打第一场，同样不公平。还有，“蓝军”与训练基地是一家，总导演、“红”“蓝”双方的导调组组长都是基地领导，他们不回避就是不公平。此等不公平，如果从竞技的角度来评判，的确不合理。而这一切站在战场上来思考，那就再正常不过了。因为，未来战争何时打、在哪儿打、怎么打，至少50%不由我们说了算。有时候你准备好了人家不一定打，你准备不好对方就可能打上门了，仓促上阵、边打边准备更是常态；有时可能在熟悉的地方打，也有可能陌生的地域打，而“客场”作战更能考验我们的适应力、战斗力。如果因为对手对我们不公平，我们就不打了，或者因为吃了败仗，就抱怨对手对我们不公平，显然是行不通的。

“不公平也可以是一件好事，它会让你别无选择，只能更加努力。”从抗日战争、解放战争到抗美援朝，几乎每一场战争，对我们都是不公平、不公正的。然而，正因为这不公平，才更显示出我军将士的不平凡。无论是演习场还是战场，面对作战对手设置的种种不公平，只要用科学的态度正视这种不公平，用加倍的努力打破这种不公平，用灵活的战术颠覆这种不公平，将来才可能成为强者、成为胜者。

(作者单位：陆军研究院某研究所)

### ★ 长城论坛

# 移树无时莫教树知

■顾鹏

有一句谚语：“移树无时，莫教树知。”开始，对这句话的含义似懂非懂。后来请教农人才知道，移树的时候，最容易伤着树的根须，而树的根须一旦受到伤害，轻者不易存活，重则导致树的死亡。细一思量，很有道理。

印证这一道理的，还有郭橐驼种树的故事。郭橐驼善种树，有人问他种树的诀窍，他说了一段发人深省的话：我只不过是顺应树木生长的规律，使它按其习性生长罢了。栽种时，树根要舒展，培土松软均匀，并尽量保持原来的旧土。栽种时要像培育子女一样精心细致，栽好后要像把它丢弃一样。这样，树木的生长规律就可以不受破坏。

其他种树的人则不然。他们栽种的树木，树根弯曲不能伸展，培土不是太实就是太松。栽好后又爱得太勤，担心太多，早上去看看，晚上去摸摸，有的甚至用指甲掐破树皮查验它的死活，摇动树根看它是松是紧。这样做，虽说是爱它，其实是害它；虽说是为它担心，其实是以为它敌……

“唐宋八大家”之一的柳宗元，据此写下了著名的散文《种树郭橐驼传》。显然，柳宗元不单是讲种树。他是把种树之道“移之官理”，提醒在上者不要“好烦其令”，今天一个命令催民耕种，明天一道指令督民收获，有时弄得他们连吃饭睡觉的时间都没有，哪里还能做好事情？

种树之道与指导之理，里面有很多相通之处。现在，各级对基层建设普遍比较重视，这是好事。但一个普遍的问题是“爱之太勤，忧之太勤”。今天一个文件，明天一个通知，一会儿让做这个，一会儿让干那个。机关对基层本来应该是原则性指导，而有的机关“帮建”却非常具体，习惯于“一竿子插到底”，什么都自己说了算，干了许多干不好、不该干的事。还有的机关患有

“担心病”，放不下心、放不开手，三天两头地往基层跑。用“旦视而暮托，已去而复顾”这句话来形容，是再形象不过了。这些做法，主观上是为了基层，实际上事与愿违，同那些不善种树的人一样，违背基层建设规律，效果很不好甚至是相反的。

经过调整改革，基层单位的类型更多、情况更复杂。新的使命任务、新的编制结构、新的人员装备，要求机关必须在抓建理念、方法、机制上“换挡升级”，着眼新的体制机制，改进抓基层的工作机制和方式，厘清抓建基层职责，把战建两条线捋清楚，把左右结合部分切分好，各司其职、各谋其事、各尽其责。如果还按过去那种方式方法抓基层，机关人再多也不够用，愿望再好效果也不理想，自己“乱忙”，最终导致基层“忙乱”。

基层是强军兴军的根基所在、力量所系，抓基层、打基础、保稳定的工作一刻也不能放松。进入“新体制时间”，抓建基层职责分布在指挥链、建设链、管理链、监督链上，各级既不能缺位也不能越位，一哄而上打乱仗。要按照《军队基层建设纲要》要求，适应新体制需要，细化各级各部门抓建基层的职责清单，进一步区分工作界面、明确责任主体，规范运行机制，着重在基层党组织建设上用功，在发挥官兵主体作用上用心，防止大包大揽、“勤婆婆”带出“懒媳妇”。

### ★ 基层心声

# 不能事事要求“立竿见影”

■段德学

在太阳底下竖一个竿子，地上立马会出现一个影子。所以人们用“立竿见影”这一成语，形容事情立见成效。

做这样一个试验，是可以“立竿见影”的。但做工作就不一定了。有的事可以快出成果，而许多事是很难立见成效的。但少数领导和机关却常常用“立竿见影”，要求基层赶进度、出效果。比如，文件还没到基层，就急着要情况；活动刚开展，就赶着问反响；工作刚布置，就催着报成果。诸如此类的现象，不正是要求“立竿见影”，简直就是拔苗助长了。

“欲速则不达。”凡事都有其发展规律，违背这些规律，不但无益于事物的

成长与发展，而且往往适得其反。“一万小时定律”告诉人们，人的努力达不到一定程度，就不能出成果、出业绩。抓工作也是这个道理。尤其是那些打基础的事，更需要日积月累、坚持不懈。期望于朝夕之力、一役之功，就会像有人说过的那样：“专想寻觅捷径的人，最终只能走进令人失望的死胡同。”

“上以实求，庶下以实应。”基层的形式主义，有许多是机关的官僚主义逼出来的。一吃不成胖子，天底下也没有速成之事。上面作风实了，下面才会聚精会神，把各项工作落到实处。

(作者单位：湖南省涟源市人武部)



列兵小钟出生在一个医学世家，连队统计个人特长时，他填写了“推拿”。大家知道他有这个特长后，纷纷找他推拿按摩。开始他还想秀一把，后来便有点招架不住了。因为战友们不但排着队找他，而且他还成了少数老兵和骨干的“专属推拿师”。连队干部得知后，

及时帮他解围，使他在训练之余自愿为大家舒筋松骨。

这正是：列兵推拿好手法，排队按摩招架。幸亏干部来解围，走上操场展才华。

折宇图 郑建坤文

有一说颇为新奇，曰：百姓口小，过客气大。语出海瑞《兴革条例》。

海瑞的大名无人不知。在他生活的明代，就以“不怕死、不要钱”著称于世。

再说这《兴革条例》，在海瑞的吏治生涯中也占相当重要的位置。他根据自己在浙江淳安做县时的经验，制定了详细的革除各种积弊的办法，试图从根本上解决这些问题。其详细的程度，几乎可以成为一本《政策汇编》了。条例中，他有感于各个驿站接待过往官民，对有的厚有的薄，发议论说：

有人常说对待百姓应当怜悯，但对待过客也决不可菲薄。为什么呢？因为“百姓口小”，有意见也不能到达上官那里；“过客气大”，稍不如意就颠倒是非、到处造谣。厚待过客的费用不需要自己掏腰包，而是从老百姓身上取来的。厚待过客的心加一分，对待百姓的心就减一分。嘴上说百姓不可苦，到不得不取的时候仍要从他们身上搜括；嘴上说过客不可厚，到不得不厚待时仍不能不加厚。当官的人克扣百姓取悦上司，“大抵为毁誉计也”。百姓爱我，但不能把我的声誉传到上司那里；百姓憎我，也不能使我的名誉有所减损。

所谓“百姓口小、过客气大”，

# 口大口小

■丁

至此已经清楚。这些当官的，对人情世态的揣摩也是够仔细透彻了。谢在杭对此分道说：那些做官的人，“宁得罪于朝廷，无得罪于官长；宁得罪于小民，无得罪于巨室”，不就因为得罪了朝廷，有时还可以博一个忠直的名声；得罪了小民，也可以用权术来弥补缝隙。而得罪了官长巨室，就不是那么好玩的了！早上得罪罪，下午就可能被免官。这样下去，要想吏治清善，那是不可能的了。

但正像《红楼梦》里说的一句话：人人都不能太势利了。大概是明代末期官府与百姓的矛盾太厉害了，侵吞小民以肥官长的事太普遍了，所以“口大口小”之说，几乎成为官场上的惯用语，许多人都这样说。

同样是明代、做过长洲县令的江盈科，在他的笔记里，借一位缙绅的话警告官员：“你们只知道做官人的脸

是脸，难道不想小民的口也是口。”

这是咋回事儿？原来，一位当官的人利用他的权势，数次侵吞乡人田产。小民们气不过就责骂他。这位官员说是侮辱了他，就把小民告上官府。可怜的小民知道自己打不赢这官司，就在将进官厅之前，以口含粪，唾到这个当官的脸上，使他耳目鼻口都沾满了粪渣。

看到这一幕，所有的官员都赶来了，准备联合起来对付这个乡民。这时，一位缙绅先生偶尔经过这里，微言相劝道：“诸公不要迁怒于乡人，而应当反省自己。”这些人听了，齐声问道：“为什么呀？”缙绅回答：“乡民用口含粪，难道他不想自己的口也是口吗？你们想想，他这样做的，是谁逼的呢？”众官员听了这话，遂解散而去，不再闹了。

旧社会有一个词：蚁民！这是把

老百姓看得跟虫豸一样，可有可无，可生可杀。那些官员之所以看得“百姓口小”，是完全没有把他们放在眼里。但清醒的人都知道，水没有了鱼照样是水，而鱼离开了水，就只有死路一条。

还是在明朝，徐文长在给某州某君祝寿写的序文中说：

云南某君，自从被荐举当了县官，由县官而升府任，由府任而升州任。但他屡次请求退休。老百姓知道后，如失去父母；州里的士人听说，如失去一位好搭档。大家都不约而同，找郡守恳请挽留他。郡守听了他们的陈述，说了一句话：“三公九卿易，百姓一口难。”并勉励宽慰把他留在任上。

今天说的“注重公论”，与过去的“百姓口小”，态度是截然相反的。就是说，当官的好不好，既要听上面的，也要听下面的。让少数人说好不难，让大多数人说好，就不是那么容易了。“四海苍生口是铭”。一个人说不好，你可以不在乎，大家都说不好，自己就得当心了。

### ★ 玉渊潭