

长城瞭望

# “思想的田野”决不容杂草生长

## ——让红色基因转化为强军优势③

■王卫红

“思想的田野,真理不去占领,就会杂草丛生。”捍卫思想阵地,决不容许杂草肆意生长。

意识形态领域,是争夺“制脑权”的没有硝烟的战场,敌我攻防瞬息万变,渗透颠覆兵不血刃。而思想阵地的失守,是最危险的失守。苏联解体前夕,一些别有用心的人,通过所谓的“解密历史真相”,诋毁苏联的革命历史和英雄人物。正所谓“播下不满的种子,这些种子有朝一日会结成和平演变课”,一旦民众的思想领域被输入“病毒程序”,一个国家、一个民族就会逐渐失去精神支柱、国家认同。

“欲亡其政,先乱其军;欲乱其军,先惑其心。”从意识形态斗争的态势看,我军始终是敌对势力渗透和瓦解

的重点。有一些人不遗余力地搞“思想松土”“文化掘根”,编造涉军谣言、抹黑军队形象,妄图以“政治转基因”取代红色基因,使军队变质变色、脱离党的领导。这些伎俩,与西方搞垮苏联时如出一辙,我们必须保持高度警惕。

争夺“思想的田野”是一场持久战,敌对势力在这个问题上很有耐力,一刻也没有放松。尤其是随着新兴媒体广泛应用,“制脑权”的角逐日益激烈。从前几年所谓的“颜色革命”到北非、西亚一些国家的政局突变和持续动荡,互联网扮演了极其重要的角色。敌对势力在“看不见的宣传”上下足了功夫,通过互联网悄悄放进一只又一只“白蚁”,目的就在于让对手的思想之堤在不知不觉间溃坝

和失守,甚至让对手成为其价值观念的“吹鼓手”和“马前卒”。

有基层带兵人反映,现在“一条灰段子、一碗毒鸡汤,能让一个月教育白搞”。应当认识到,当今的90后、00后官兵,大多没有经历过艰苦环境和大风大浪的考验,对党对军队绝对领导的根本原则和制度认知不够深刻,对党史军史和革命传统的了解不够深切。再加上敌对势力的政治论调具有很强的欺骗性和蛊惑性,如果不

对之保持高度戒备,及时剔除思想的杂草,就有被敌对势力“意识操纵”甚至掘根去魂的危险。

军事不过硬,一打就败;思想受侵蚀,不打自败。正如清除杂草最好的办法是种上庄稼,要想抵制“政治

转基因”,就要固本培元,把红色基因牢牢植入头脑。红色基因是信仰的种子、精神的谱系、制胜的密码,是人民军队的“DNA”。多吸“理论之氧”、常补“精神之钙”,切实增强政治敏锐性和政治免疫力,才能确保红色基因阵地不失守、红军传人不变质,确保革命事业薪火相传、血脉永续。

“种树者必培其根,种德者必养其心。”意识形态工作是面向精神和心灵的工作,需要的是春风化雨、润物无声。军队各级应当结合青年官兵特点,讲好中国故事、军营故事,让青年官兵真正懂中国、爱军队,在主流价值观的烛照下自信地“接棒”、坚定地前行。

(作者单位:西藏林芝军分区)

谈训论战

# 考题在战场不在“题库”

■李桂增

当前,各单位按照新大纲从严施训,考核的内容、方式、标准也随之“变脸”。不少官兵表示,对于新考核一时之间难以适应,甚至出现训练尖子、技术骨干在考核中“折戟”的现象——

某部排长熟记专业原理,但面对全流程实装操作的新考核,无奈地“败走麦城”;某部坦克手打出“满堂彩”,但坦克平均运动速度不符合新大纲要求,成绩只有“良好”;某部班长应付力量性体能训练游刃有余,但在考验柔韧性的木马项目中,被余了个“下马威”;某部官兵的400米障碍是强项,但面对同类课目连贯施考的新要求,竟有好几人不及格……

走上新的考场、回答新的答卷,要想考出好成绩,必先过好审题关。以往,训练场上的一些做法,若按考场规则评判,也许能得高分;若以战场法则衡量,则未必有多大价值。新大纲中的许多变化,目的就在于拉近操场、考场与战场的距离,让官兵在近似实战的身体状态、心理条件下作业,从而认清自身素质与实践要求之间的差距。只有认真把握新大纲中的每一项标准、每一个要求,真正做到像打仗一样训练、像打仗一样应考,才能切实提高自身打赢本领。

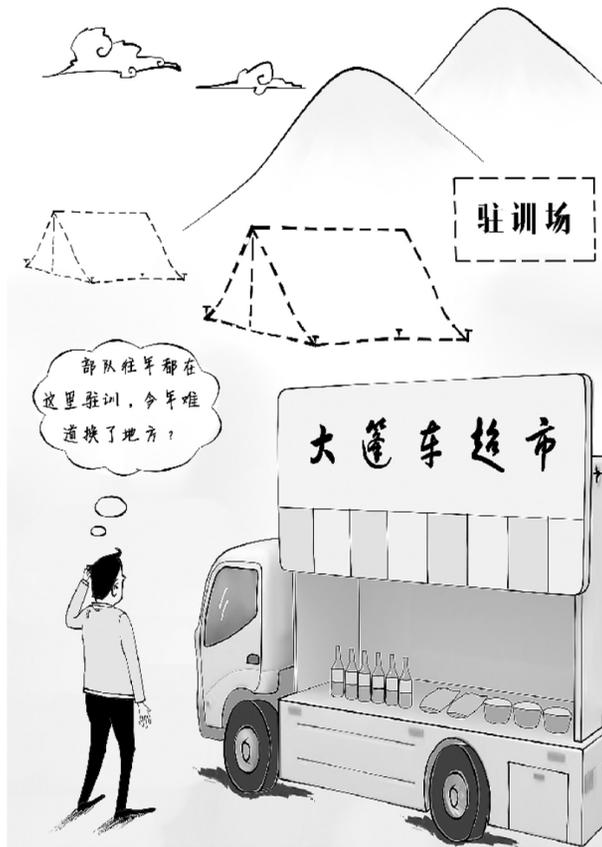
考核是备战的指挥棒,它指向哪里,官兵的心思和精力就应投向哪里。“考核及格线虽然降低了,但标准更高

了、要求更严了。”“如今考核像打仗,硝烟味儿更浓了。”“考核的变化都与打仗有关,一点都不能疏忽啊!”面对考题之变,不少官兵在审题中摸出了门道,也受到了触动。实际上,审题的功夫是否下足了,比考了多少分更为重要。

考核的一个重要功能,就是发现不足、找到差距,把问题解决在真正的战斗打响之前。考核中暴露和解决的问题越多,部队全面建设进步的幅度就越大,战斗力提高的速度就越快。反之,如果考核成绩总是优秀、各种奖状拿了一堆,却不能发现问题和矛盾,一旦上了战场,就可能造成重大损失。敢于发现问题,善于解决问题,把考核中暴露出来的短板补齐、弱项补强,才能增加未来战争制胜的把握。

但也应认识到,不论考核怎么改进完善,未来战场遇到的情况,都不会仅仅限于我们“题库”里的那些内容,也不会有完全符合规程和标准的对抗。如果把目光局限于考场,就难以适应“兵者诡道”的实战。从这个意义上讲,考核规则既是规范更是引导,既是约束更是激励;考核评定应当既重过程更重总结,既重成绩更重实效,进而充分发挥以考促训、以考促战的作用。部队官兵在审题的过程中,也应读出这一层意思来。

(作者单位:69236部队)



据报道,某旅的野外驻训情况,被一名小商贩摸得十分清楚。官兵住在哪、演习打到哪,小商贩就开着大篷车,拉着小百货跟到哪“伴随保障”。但是今年,该旅对于野外驻训一成不变的现象进行整治,调整演练脚本、改变演练地域,小商贩难以再对驻训情

况“了如指掌”。这正是:军事机密非小事,驻训岂能人尽知?严查细纠除积弊,练兵备战实打实。洛兵图 王辰玮文

# 弘扬『晋江经验』,奏响犁剑和鸣

■王建文

一座“得改革开放风气之先”的城市,一种“经发展传承熠熠生辉”的经验——“晋江经验”,近日成为舆论关注的一个热词。它由习总书记当年在福建任职时提出,“六个始终坚持”和“正确处理五个关系”是其核心内涵。

值得注意的是,“晋江经验”提出之后的16年间,晋江蝉联全国双拥模范城“六连冠”、福建省双拥模范城“九连冠”。“双拥模范城”,成为晋江一张闪亮的“城市名片”。

驻地政府设立科技练兵奖励基金,建立军人家庭家访制度,为“一个兵驻守的哨所”投入500多万元建设饮水工程;驻军官兵开展“骄子护苗”活动,全力投入抢险救灾,参与义务植树助力打造“美丽晋江”;军民共建“平时民用,战时军用”的渔港码头,设立军民融合创新研究院……近年来,晋江人民与驻地官兵携手走上“军民同心路”,军民融合、双拥创模的“晋江经验”不断焕发新的光彩。

习总书记在福建工作期间,高度重视经济建设和国防建设协调发展,专门强调“支持国防建设就是支持经济建设”“一流的经济要有一流的国防作后盾”。今天,我们重新审视、学习弘扬“晋江经验”,就是要贯彻经济建设和国防建设融合发展思路,奏响“改革开放”和“改革强军”两大时代旋律的和鸣,形成军民协调发展、平衡发展、兼容发展的新格局。

军事需求与社会经济需求,本来就没有非此即彼的界线。许多科技手段及产品,既是生产力,也是战斗力;既适用于市场,也适用于战场。军民之间加强需求互通、科研互助、人才互用、成果互享,找到军民融合的“最大公约数”,就能增强融合发展的内生动力和创新活力。

党的十八大以来,军民融合发展上升为国家战略,中央军民融合发展委员会成立,军民融合深度发展的路线图日益清晰。神舟飞天创造“中国高度”,蛟龙潜海成就“中国深度”,天河超算刷新“中国速度”……一项项军民合力创造的国之重器,相继惊艳亮相,每每震惊世界。

然而,也应清醒认识到,在军民融合的广度和深度上,还有不小的提升空间。在一些地方,高新技术企业进入军工行业的门槛仍然较高,国防科研成果的转化率仍然较低,军民双方的信息壁垒仍然存在……军民融合深度发展,依然面临不少现实矛盾和问题。

“晋江经验”,为军民融合发展突破瓶颈、打开新局提供了有益镜鉴。牢固树立军民一盘棋的思想,统筹平时与战时需要、国防与经济效益,在“融”字上做文章,在“新”字上求突破,在“深”字上见实效,就能打通军民融合“最后一公里”,把军民融合搞得更好一些、更快一些。

“爱拼才会赢”,一首脍炙人口

的闽南语歌曲唱出了“晋江经验”的精神内核。今天,我们站在军民融合发展的“风口”,更应把握时与势、战胜艰和险,不断激发爱拼、敢拼、会拼的勇气和智慧,戮力同心、开拓进取,走出一条军民融合的阳关大道。我们相信,有党中央和习总书记的坚强领导,有亿万军民的砥砺奋进,富国强军的梦想一定能够实现。

(作者单位:国防大学研究生院一大队)

长城论坛

# “养”问题是假作为

■杨京栋

个别单位的领导干部,乐于晒“问题清单”,解决问题时却“事不关己、功不盖过”,甚至故意留点“尾巴”,以图博取关注、获取支持。这就好比将问题“养”起来,借以达到个人目的。

“养”问题的干部,往往喜欢夸大其词。在他们口中,问题没有不“棘手”的,困难没有不“艰巨”的。如此一来,倘若工作进展顺利,就能彰显其“领导有方、指挥有力”;如果问题没有解决,至少证明其“工作艰辛、履职尽责”。就像古代一些治水官吏,不是想方设法堵好决口,而是“借水患以自重”“挈水患以邀功”。在这种情况下,“问题”成了他们积攒功劳的垫脚石、谋取名利的敲门砖。

殊不知,瞒得过初一,瞒不过十五,“养”问题那一套,明眼人一看就心知肚明。而且,“养”问题的风险很大,如果不及及时纠正,早晚会上自食其果。正像有些医德败坏的郎中,为了“能”钱如东海长流水,奉行“外科之痼疾,未必肯令一药而愈”的恶习,结果坏了名声,到最后反砸了自己的饭碗,甚至跌入违纪违法的深渊。

“养”问题、“养”问题却不解决问题,是一种假作为,是一种坏作风,本质上是形式主义的表现。它与“三严三实”要求格格不入,为党的纪律规矩所不容。只有发现问题有准度,解决问题有力度,攻坚克难、久久为功,做出一番

经得起实践检验的政绩,才是合格的干部,才能赢得组织和群众的信任。

特别是在当前,改革正向纵深推进,不少部队重组、转隶、撤销,许多官兵分流、转岗、退役,难免会遇到一些前所未有的问题。以什么样的精神状态、工作态度对待这些问题,直接考验着干部的境界、担当和识见。越是改革全面铺开,越是转型逐步深入,越需要把发现问题、正视问题、解决问题抓得紧而又紧、实而又实,这本身就是对改革的有力支持。

军队生来为打仗,全部价值体现在能打仗打胜仗上。实现党在新时代的强军目标、全面建成世界一流军队,注定是一场诸多矛盾叠加、各种挑战交织的新长征,必须瞄准战斗力这个准星,加緊锻造胜战能力。如果明知道哪里有问题、哪里有风险,却只晒不补、养痍遗患,打赢本领如何提升?打赢底气从何而来?一旦走上战场、遇到强敌,除了手足失措、束手待毙,还有别的什么可能?

把问题解决在战争前,就要让“问题清单”早一点转化为“成效清单”。各级领导干部敢于担当、勇于负责,迎着问题上、盯着问题改,就能有效履行新时代使命任务,把新时代强军事业不断向前推进。

(作者单位:武警北京总队执勤第二支队)

玉渊潭

# “米汤大全”及其他

■郑蜀炎

先从一个故事说起——

清代,湖南一个樊姓总兵去拜见抚台大人,没想到,托台的师爷将总兵留住,要他先给自己请安。樊总兵乃二品官员,岂有给无品无级的师爷磕头的道理。谁知这师爷不依不饶,呵斥让他“滚出去”。

樊总兵当然咽不下这口气,回头打听到这师爷不过是那个屡试不中的失意秀才,便在家里盖了一座读书楼,花重金请来名师,让儿子樊增祥笨于楼上苦读书,发誓将来考上足够大的功名,羞煞那师爷。

樊增祥挺争气,科举路上中进士、点翰林,风光无限,还小有诗名。但他“羞煞”那位师爷了吗?忘了介绍,那师爷姓左名宗棠。对,就是“国一日不可无湘,湘不可一日无

棠”的中兴名臣左宗棠。隋代以前官员的选拔、推荐,基本不出几个门阀世家的门槛,形成了“上品无寒门,下品无势族”的社会分化。而始于隋文帝的科举制度,之所以跨越多个朝代,稳定延续了一千多年(直到1905年被废止),关键在于它改善了用人制度,打破了阶层固化。毕竟有不少平民子弟,留下“朝为田舍郎,暮登天子堂”那样近乎神话的故事。

历史的吊诡之处在于,科举制度实行千年,亦被骂千年。人们诟病的,当然不是学子寒窗苦读的的精神,从平民中选拔官员的方式,而是腐朽陈旧的教育制度,使科举逐渐演变成一场骗局——赌官职、赌功名甚至赌美色。有几句诗人人皆知,但却很难想象,

如此俗俚之句出自皇帝御笔。宋真宗赵恒为太子时写下《劝学诗》:“安居不用架高堂,书中自有黄金屋;娶妻莫恨无良媒,书中自有颜如玉……”当时读书人一旦金榜题名,无论家庭如何贫寒,立马成为全城名媛佳丽、大家闺秀纷纷抢的目标,留下了“榜下捉婿”的典故。

当终于熬出晦涩古文、千瘪八股的苦海(据估算,参加科考的学子至少要熟记40万字以上的古文),当经历了一场场与蹲监狱相似的乡试、会试……最终获取功名的学子,不少人“淹没在利己主义打算的冰水之中”,变成羁縻于功名的政客、专擅于套话的清客。“刀笔吏”的说法,在明清两代才演变为贬义词,或许不无道理。

“曲终人还在,舰舰唱俚曲。”具有讽刺意味的是,八股文在大清竟如

一只“看不见的手”,从科举考场延伸到官场,从文案发展到公务。比如,皇帝下诏提拔一个官员,这个官员要先“之乎者也”地谦辞一番;皇帝就再下“不允诏”,说不必谦虚,就你最合适;官员再推辞,皇帝再不允……其中往来往的繁文缛节,必须是“骈偶之体”,所有“等因奉此”的空话都要押韵对仗。

曾国藩打了一次胜仗后,得颁辞贺章无数,可全是汤汤水水的文字游戏。他让人统抄成册,题签曰“米汤大全”。

但是,洋人可不懂“米汤”这一套。英国人1757年便开始在广州“叩关”,即投递各种文书。可按照“官不通民夷”(即官府不接受老百姓和外国人的信札)的惯例,几十年间,广东各级衙门一直在为外国人投递的是“票帖”还是“谨呈”,以及是否“词意恭顺”上纠缠。

一直等到鸦片战争爆发,英军舰队打到天津大沽口,道光皇帝才在舰炮之下,接受了英国远征军的文书。可让他“龙颜大怒”的,不是英国人苛刻的勒索,而是文书的程式居然不是“票呈”,而是意指平等的“咨会”……

浏览历史,无论是“不能承受之重”还是“不能承受之轻”的篇章,多与精神的坚守和遗失有关。想想“米汤”,再想想林则徐那句“关山万里残宵梦,只听江声战鼓声”,别有一番感慨在心。