

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

解析战争之根本制胜机理

张占军

火牛阵为何屡仿屡败

魏军民

引言

战争制胜机理有普遍与特殊之分。特殊制胜机理是有条件的,而带普遍性、根本性的制胜机理则是相对稳定的,任何人、任何时代的战争指导违背了这些机理就要打败仗。揭示战争根本制胜机理,不仅可以更深刻地认识经典战争理论的科学性正确性,增强战争指导的理论自信,还可根据战争环境与条件的变化,不断创新适应时代条件的战争与作战指导,牢牢掌握战略主动权。

认识、准备和指导战争,首要的是揭示根本制胜机理

研究战争根本制胜机理,是认识战争的逻辑起点,是准备和实施战争的根本依据。

研究战争根本制胜机理,就是揭示制胜的充分必要条件。本质上讲,制胜机理是打胜仗的原因和条件。研究战争根本制胜机理,就是要对“当且仅当具备怎样的条件才能打胜仗”这个根本性问题作出回答,旨在使我们认识到:如果有了这个条件,必然能够取胜,如果没有这个条件,则必然失败;如果是胜利了,一定是因为具备了这个根本条件。从哲学上讲,这个条件肯定存在,只是能不能去认识它、揭示它,否则,历史上那么多打胜仗的规律就无以认知。

“即时优势制胜”是战争的根本制胜机理。即时优势中的优势,不是简单的资源对比,而是在向敌方发力的那一时刻,在战争决定点的对抗上,具有能战胜对方的综合能力和有利态势。“即时优势制胜”是指,有了即时优势,在决定点与敌对抗的那一时刻就一定能够胜利。如果只有一个时刻保持这种优势,则这一个回合能取胜;如果每一个时刻、每一个对抗回合都能保持这种优势,则战争必然胜利。笔者认为,“即时优势制胜”这个制胜机理,就是“规律背后的规律”和战争指导的根本依据,也是战争和作战的根本制胜机理。

“即时优势制胜”是经典战争指导理论的根本依据。统揽经典的战争指导理论,都是基于“即时优势制胜”这个机理提出的。从中国第一次国内革命战争,到抗日战争、解放战争,毛泽东始终扭住利用优势兵力和天时、地

利、人和,对敌之一点实施歼灭性打击这个指导,都取得了胜利,雄辩证明了“即时优势制胜”是取得胜利的根本规律。历史上,孙子提出的“攻其无备,出其不意”“由不虞之道,攻其所不戒”的思想,三十六计中的瞒天过海、围魏救赵、以逸待劳、趁火打劫、声东击西等战计,拿破仑关于“军事艺术的秘密在于,在必要的地方和必要的时间,使自己的军力超过敌人”的思想,二战时德军运用过的“闪击战”等,着眼点都是在对手没有建立防范的时刻集聚即时优势突然击败对手;美军30年前提出“空地一体战”,近年又提出“空海一体战”,之后又更名为“全球公域进入与机动”概念,2016年美陆军提出“多域战”,究其本质,也都是通过力量和空间等要素的运筹,形成对对手的即时优势。

认识和把握“即时优势制胜”的丰富内涵

对即时优势制胜这一机理,我们可以将其内涵归结为以下主要方面。

即时优势是对对象、时间、资源的统一。即时优势制胜,包括对象、即时、优势三要素。对象,即选定的决定点,这个决定点可能是对方具有一定抗击力的物理目标,或是具有一定能力的部队;即时,是战争中向敌发力的那一时刻;优势,是由各种可用的战争资源、要素(包括空间要素)构成的综合能力和态势优于对手(对象),是客观条件与主观努力的产物。是否具有即时优势,与军队整体军力优势不是必然关系,军力整体不占优势时,在决定点对抗的时刻凝聚起对敌优势,同样能取胜。时间优势是重要的决定因素,掌握了时间优势,意味着对手在没有准备好的“空档”中突然遭到打击。但战场上,必须

实现对象、即时、优势的统一。只强调时间之快,若快而不优,快速则无意义;只强调资源之优,若优不逢时,在对抗那一时刻发挥不了作用,实际能力等于零。这就是历史上很多强势之军吃败仗的原因。

即时优势是对抗发力时刻的体系优势。不同时代的战争,即时优势有不同体现。现代战争是体系与体系的对抗,体系中的要素有主次之分,体系的主导性因素对体系优势自然重要,但次要因素也会消解和破坏即时优势,进而使优势沦为败势。力量优势是即时优势的基础,但它只是形成即时优势多个条件中的一个。现代战争中,技术和力量结构越复杂,不同资源的互补性和结构的可变性就越强,形成即时优势的机制就越复杂。比如,在基于网络信息体系的一体化联合作战中,传统上并不受重视的网络后台运维人员如果不能保持系统正常运行,这个体系优势就可能被极大消解。

即时优势是静态与动态的统一。战争和作战制胜过程,是一个不断在决定点集聚和发挥即时优势、逐步消耗敌人、扩大即时优势的过程。一旦某一时刻无法形成决定点上的优势,这个时刻将成为作战进程的转折点,这就是强调一鼓作气和连续作战能力的内在原理。朝鲜战争中,我军的保障只能支持7天左右的连续作战,到了这个转折点,我们主动收兵转入防御,原因是再继续作战,我们将不会有即时优势。

即时优势只存在于一定时间窗口。战场上,敌我互为对手、生死相争,即时优势只会存在于一定的时段。现代战争,信息传输已达毫秒级,侦察一判断一决策一打击流程以秒计,很多远程打击手段的反应力已经不需要再计入平台空间移动的时间,特别是随着作战体系智能化的推进,保持优势的时间窗口会变得更短,这对集聚和发挥即时优势效力提出了新要求。

基于“即时优势制胜”机理不断优化战争和作战指导

制胜机理是作战指导和作战方法“背后的规律”,我们应依据“即时优势制胜”的机理不断优化战争和作战指导。

努力谋求特色优势。特色优势即一支军队的特殊专长。对我军来说,就是要在任何时候都谋求我有敌无、我强敌弱等特色专长,坚持你打你的、我打我的,实施不对称作战,致力寻找敌最薄弱的那个时刻,发挥我之专长形成我们的即时优势。未来,我们需要继续发挥我们的政治优势,同时应从新体制、新体系、新装备中凝聚和培育新的特色优势。要坚信武器装备弱的一方始终拥有局部取胜而逐步实现全局胜利的可能性,基于这种可能性,应致力围绕是否能有利于营造优势战机、是否能在地机消失前战胜敌人设计与指导作战。

致力凝聚体系力量形成即时优势。信息时代是体系作战,拼的是体系能力。研究单一要素如何制胜固然必要,但实战中,真正的制胜之道是诸要素的综合运用。美军近年提出的“多域战”概念,核心就在于在一个决定点形成多域融合聚合释放的能力。不能聚体系之力形成即时优势,就不得不以体系短板敌,败战自然寓于其中。

围绕形成即时优势因敌而变。因敌而变是战争指导艺术的重要体现,其中的根本不在于变,而是在变化中不断塑造新的即时优势,这需要通过正确的指挥和科学的战法来实现。未来战争越来越呈现出智能化趋势,但本质上依然是量敌用力、因敌施法,只是这种变化节奏更快、态势更加扑朔迷离,如果集聚能力的速度跟不上战场形势的变化,因敌而变就不可能达到“即时”。可以说,在作战资源一定的情况下,指挥艺术的全部内涵,就是制造和寻找敌人的软肋,运筹和营造对敌的即时优势,这是战争指导和战法的灵魂。

削弱对手优势是形成和保持即时优势的重要途径。即时优势是与对手比较而言的。在资源对比上,这种优势可以通过聚集己方优势和削弱敌方优势两个途径获得,从技术到战术、从战略到战役战斗各层面展开。在技术上削弱对手是最具根本性的削弱;在战略战术上,通过在非决定点的欺骗、牵制、扰乱,分散削弱对手,以影响对方在决定点上的优势聚集,则是转化在决定点上的优劣对比、赢得胜势的重要途径。

坚定把握侦察、隐蔽、先机、攻势和速决原则。侦察、隐蔽、先机、攻势、

速决,是古老原则,但现代作战中有新内涵、新要求,打即时优势之战,更具有不可或缺性。准确掌握“预定打击点”之敌的能力态势,是形成即时优势的前提;为保持更长时间的即时优势,需要通过隐蔽意图和行动,尽可能推迟被敌发现的时间;力量、部署虽然占优,而一旦敌方首先发力,我之即时优势将可能被消解,美军甚至断言,“谁先发动饱和打击谁就能够获得胜利,能否率先打击取决于是否能有效隐蔽自己”;面对强敌,单纯防守越来越困难,无论大战、小战,攻势才能最大限度发挥优势效力,才是最好的防御;战场态势变化极快,即时优势的时间窗口短暂,速战速决可能是充分利用这一时间窗口的最佳选择。

以“打即时优势之战”为核心设计和准备战争

看一支军队是否具有克敌制胜的战斗能力,核心是看这支军队能不能在与敌对抗的发力时刻,先敌形成即时优势。开发新的作战概念,设计和准备未来战争,都需要紧紧把握住“打即时优势之战”这个核心。

围绕“打即时优势之战”这个核心概念设计战争。未来一个时期,我军要战胜整体实力强大的对手,应当始终着眼形成和运用即时优势这个关键,不与敌全维全面对阵,而是抓住敌最要害的痛点和决定点,在一个时刻聚合多维能力集中发力,照此运筹以即时优势击败敌的战法。其中的重中之重,是设计好打击的决定点和集聚即时优势的方法途径。在战略、战役、战术甚至单兵作战各层次,都应按这个思想设计作战指导与战法,并以此作为根本的检验标准。

以是否能形成即时优势为标准建设军事能力。应围绕“打即时优势之战”这个核心概念,按照在战争的决定点上打击敌人的那一时刻以我之能击败敌的思路,系统设计战略能力、武器装备、力量结构、作战方式和具体战法,以及作战所需要的一切。特别应关注新技术新手段在形成即时优势中的突出作用,持续形成形成即时优势、打即时优势之战法注入时代活力和科技定力。(作者单位:军事科学院战争研究院)

群策集

公元前284年,燕国大将乐毅率五国联军攻打齐国,一路势如破竹,连下70余城。危难之际,齐国将军田单挺身而出,先以反间计使燕国君王罢免乐毅,后以火牛阵大败联军,使齐转危为安。火牛阵成为军事史上的经典战例,也成就了田单的赫赫威名。令人困惑的是,后世多位将领模仿火牛阵却无一成功。如北宋王则、南宋邵青的火牛阵,清朝噶尔丹首领罗卜藏丹津的火牛阵,均以失败告终。火牛阵为何屡仿屡败,我们或许可以从作战指挥不能墨守成规,需要灵活善变的角度去思考。

指挥决策应打破定式思维。事物是不断变化的,解决问题的方法运用也是变化的,指挥决策要能够因时而变、因势而变。田单火牛阵之所以成功,重要原因在于他是首创此战法。田单之后,火牛阵已经成为一个经典战例被历代将领研究,从而有了诸多破解之法。因此,后来战场上有论是火牛阵、火驴阵,作战对手都有很多方法来应对。南宋王德在击破火牛阵后曾大笑曰:此古法也,可一不可再,今不知变,此成擒耳。信息化条件下联合作战,战场态势瞬息万变,指挥决策更要打破传统的框架束缚,防止决策就是单一主攻方向、定突破点,就是进行兵力编成和选择打击目标等惯性思维,应重视因地制宜创新决策内容、决策手段、决策方式。

指挥对抗重在因变制变。作战指挥的过程,是双方军事指挥员指挥博弈的过程,指挥对抗因变制变。田单火牛阵的成功不是偶然的,他在一系列指挥博弈过程中,完成了火牛阵的使用条件。首先,田单以反间计使燕国君主撤换了名将乐毅,使燕军军心大乱。其次,田单让齐军摆出软弱之势,渐渐使燕军骄傲轻敌,疏于防范。再次,田单选择了夜间突袭,并预先把牛藏在洞中,最终一举得胜。信息化条件下联合作战,作战指挥的过程是敌我双方多回合博弈的过程。基于博弈过程进行作战指挥,敌我双方作战会有多个战争触发点和起始状态;作战过程中敌我双方的行动预想也不是一次性的,而是在多回合相互碰撞过程中,不断变化和出招;作战最终状态有最可能的、最有利的和最不利等多种作战结局。

指挥控制重在动态调控。战场态势变化万千,再周密的作战计划与实际作战进程也会有差距。模仿田单使用火牛阵的北宋王则和南宋邵青之所以失败,主要原因在于他们的指挥没有应变性,一旦火牛阵被破,没有预防措施和应变策略,不能灵活指挥部队进行后续的战场地冲杀,及时化解劣势。未来信息化条件下联合作战,战场进程更加复杂多变,预先作战筹划内容再细,也难以适应变化多端的战场实情。应善于根据战场态势变化控制作战行动,动态调控部队、灵活组合作战力量。如伊拉克战争期间,美军空中作战计划通常只规划约三分之一战机的作战任务,其余三分之二战机的作战任务是在作战过程中,根据战场情况变化临时赋予的,从而确保指挥控制具有较高的动态性和灵活性。

多些“小火炉式”创新

陈玉飞

我国花久高速公路的“雪山一号”隧道是世界上海拔最高的公路隧道。修建时,为了使隧道穿越的冻土层保持恒温,建设者们独创了“小火炉法”,即通过在施工保温棚设置一定数量与间隔的小火炉,使冻土温度始终保持在5℃左右,从而防止冻土因气温变化而融化、冻胀,同时也保护了高原脆弱的生态环境,最终破解了冻土层隧道施工的世界性难题。

火炉虽小,却非常实用;“小火炉法”虽“土”,却“土”出奇效。其实,军事领域也有很多类似的小创新、土发明:他们看上去并非高大上,也不是少数科技专家、学者所独创,而是发端于广大基层官兵的“草根智慧”;并不需要太多的“硬科技”“黑科技”,而是基层官兵聚焦破解作战训练一线的问题与问题,立足战位岗位,着眼部队实际,利用制式装备与就便器材,灵活运用“土法”进行的革新创造。

进入信息化智能化时代,我们必须树立科技是核心战斗力的思想,推进重大科技创新与军事理论的颠覆式创新,同时,也别忽视广大基层官兵无穷的智慧和力量,多一些“小火炉式”创新,让看似“小”“土”的办法解决更多的现实难题。

挑灯看剑

严格按新条令要求规范“四个秩序”

程荣贵

一线带兵

按照新的共同条令要求建立和规范战备、训练、工作和生活秩序,对加强和改进部队的管理教育工作,实现军事管理的规范化、制度化和法治化,具有十分重要的意义。在具体推进实施时,应注重把握以下几个原则。

增强法规意识,严格按照条令开展工作。思想是行动的先导,法规意识是衡量一个单位正规化管理水平的重要标志。各级应把学习新条令、贯彻新条令、依据新条令规范秩序的口号在部队真正叫响,营造广大官兵学习贯彻新条令的良好氛围。要组织官兵经常学、反复学,在理解精神实质上下功夫,使条令条例真正根植于官兵的头脑之中,做到谋划工作依法、部署工作用法、检查指导工作循法,抓工作落实遵法。在此基础上,应狠抓履职尽责。规范部队秩序,关键是各级各类人员恪尽职守,各司其职,按级负责。特别是领导干部要带头树军职责意识,依法履职尽责,不折不扣按条令条例领导执行,不违不悖地按条令办事。实践证明,要想把兵带好,把部队管好,就要老老实实地按条令条例和规章制度来,对那些容易做到又难以坚持的事,必

须持之以恒地按条令条例抓好贯彻落实,决不能大而化之,搞有悖于条令条例的“另起炉灶”。

加强行为引导,强化领导机关表率作用。规范部队“四个秩序”,应紧紧抓住领导和机关这个“龙头”,注重行为引导。首先,应注重形象示范。领导机关应带头学好新条令、用好新条令,切实维护条令的严肃性和权威性。自觉置身于条令和纪律的约束之中,带头正规秩序,为部队立好标杆、当好样板。其次,应强化检查督促。促进条令落实,各级领导和机关要经常深入部队,广泛发动群众参与检查督促,营造人人管、管人人、互相监督、互相促进的良好氛围。再次,应善于统筹协调。领导机关应牢固树立全局观念,搞好协调分流,统筹兼顾抓好落实,围绕整体目标的实现展开工作;善于科学统筹中心任务与全面建设、硬件建设与软件建设、当前建设与长远建设的关系;妥善处理好部队建设中的各种重大关系,确保军事、政治、后勤协调配合,形成抓秩序落实的整体合力;改进工作作风和思想作风,确保领导机关和基层干部有足够的精力抓好新条令的落实。

厘清“三个关系”,掌握正规化建设主动权。规范部队“四个秩序”需要厘

清并处理好“三个关系”:一是形式与内容的关系。必要的形式,是为内容服务的,但不能离开内容片面追求形式。《内务条令(试行)》明确规定:“内务设置应当利于战备,方便工作、学习、生活,因地制宜,整齐划一,符合卫生和安全要求,杜绝形式主义。”这是规范“四个秩序”必须遵循的准则,要无条件贯彻执行。二是正规统一与“一刀切”的关系。各单位结合自身实际,制定一些具体细则,把普遍性的要求转化为便于操作的行动是完全必要的,但不能脱离条令搞中看不中用的花架子。规范部队“四个秩序”,应重点落实值班、查铺查哨、会议汇报、请假销假等制度;严密组织军事训练、大项活动,突出训练中的安全管理工作,遵守武器装备操作规程,防止组织不严和盲目蛮干而引发训练事故;有效利用管理资源,充分发挥管理潜力,按照层级管理要求,把各类型管理对象的管理重点搞清楚、布控好。三是物质条件与主观能动性的关系。建立正规秩序,需要一定的物质条件,但物质条件的好坏,并非正规秩序建立的关键。当前,贯彻习近平强军思想,提高部队备战打仗能力,需要充分发挥基层官兵的主观能动性,不断注重加大训练科技含量、培养新型军事人才,树立艰苦细致的工作作风,通过一

步一个脚印扎实工作,全面提高部队正规化建设水平。

突破执纪力度,在重难点问题上求突破。纪律是军队的命脉,是维护部队集中统一、巩固提高战斗力的重要保证。规范部队“四个秩序”,各级应切实加强增强组织纪律观念,不断加大执纪力度,在解决重点难点问题求突破。一方面应注重突出薄弱环节和倾向性问题。针对小散远直单位、野外驻训部队、“家门口”干部、课余时间管理等难题,着眼整体提高,注重基础建设,实行综合治理。要切实配强干部,岗位把最放心的干部放在最不放心、最难管、最全组织,抓好党支部、团支部和军人委员会建设,提高他们自身解决问题的能力;经常到管理薄弱、问题较多的单位蹲点,帮助其改变落后面貌。另一方面,应注重研究新情况、解决新问题。积极探索新形势下治军带兵特点规律,做好各类规章制度修订完善。要扭住影响和制约部队建设发展的主要矛盾,深入研究官兵成分结构、价值取向、行为方式等出现的新特点,积极寻求基层建设发展的创新增长点,通过强有力的科学手段,在解决深层次矛盾问题中推动基层建设创新发展。

(作者单位:军委训练管理部)