

虽未像之前的七国集团峰会那样不欢而散,但也折射出美欧裂痕渐深——

北约峰会：“貌合”难掩“神离”

■海 镜

在美国总统特朗普施压下，近日落幕的北约峰会就成员国责任分担和军力建设等议题达成妥协。此次峰会虽未像之前的七国集团峰会那样不欢而散，却使跨大西洋同盟关系遭受打击，折射出美欧双方隔阂日增、裂痕渐深。

有一种威胁叫“俄罗斯”

此次峰会虽一度就增加军费开支召开临时紧急会议，但仍就加强北约威慑和防御、打击恐怖主义以及成员国责任分担等议题达成妥协。明眼人一看便知，这些妥协的最大公约数，就是俄罗斯这个北约眼中的威胁。

第一，继续增加国防预算。各成员国重申了逐渐达到北约“军费占国内生产总值（GDP）不低于2%的标准”这一决心。预计今年将有8个北约成员国达标，而2024年前大部分成员国将达标。

第二，优化指挥架构和协调机制。为便于向与俄罗斯对峙前沿快速集结部队，北约将于年内在美国和德国增设司令部。北约各级指挥机构的态势感知、目标定位和作战规划部门，将增加1200人，以充实作战指挥和情报侦察力量。北约还将成立“网络运营中心”，组建一个应对俄版“混合战争”的专业保障团队，在网络防御、舆论战和能源安全等领域向成员

国提供帮助。

第三，强化应急部队常态部署。为提升战备水平和快速反应效能，各国批准了一项名为“四个30”的装备倡议，承诺到2020年，确保北约具备在30天或更短时间内部署30个机械化营、30个空军中队和30艘作战舰艇的能力，并将常驻波罗的海三国、波兰、罗马尼亚和保加利亚的北约多国联合部队从目前的2000人增至1.5万人，以“更好地应对越发不可预知的安全环境”。

对此，有西方评论人士指出，在以色列和伊朗关系持续紧张、叙利亚政府节节胜利的情况下，北约已排除“武力介入”选项，默认俄罗斯在中东军事影响力上升的“既成事实”，将集中精力在东欧这一主要战略方向对俄罗斯“硬压软挤”。

有一种关系叫“面和心不和”

此次峰会发布《关于跨大西洋安全与团结的布鲁塞尔宣言》，强调美欧跨大西洋联盟牢不可破，避免了七国集团峰会失和场面的再现。究其原因，无非是欧洲难舍对美国这一盟友的依赖。毕竟，北约这个历经数十年考验、当今世界最强大的区域性政治军事组织，仍是多数欧洲政治家心目中最为现实可靠的防务合作选择。

因此，尽管特朗普多番“炮轰”

欧洲，欧洲仍为营造峰会氛围作出诸多努力——北约在特朗普抵欧前夕的7月10日发布报告，强调欧洲盟国“几乎都增加了防务开支，4年内增幅达870亿美元，GDP占比整体上升至1.5%”，并且“将在未来7年内投资130亿欧元发展国防工业和改进行政效率，以适应军事动员”。被特朗普称为“军费老赖”的德国，也适时发布最新联邦预算草案，指出2019年度军费预算将增加数十亿美元。

然而，这种蛮横施压之下的妥协，已导致美欧双方裂痕加深。军费分摊本是北约内部的老话题，特朗普却一再敲打欧洲令矛盾空前激化。

特朗普认为，北约并非联结美欧关系的“纽带”，而只是美国向欧洲单向输出安全的“脐带”；美国从北约非但得不到责任分担和收益回报，反而还承担了高额军费和贸易逆差。

在欧洲各国看来，美国理应用最多防务开支来肩负领导责任，以换取欧洲盟国的支持和追随；美国试图拿军费问题“敲竹杠”以逼迫欧洲在经贸领域让步，纯属毫无原则的“欺凌”和“讹诈”。

面对特朗普让盟友缴纳军费“翻番”（增至GPD占比4%）的“狮子大开口”，错愕的欧洲人断然说不，最终坚持住了2014年北约威尔士峰会上“军费新增”的既定方针。可以预见，特朗普咄咄逼人的态度只会招致欧洲各国更多的怨恨，美欧间的鸿沟也将日益扩大。

有一种局势叫“波诡云谲”

美欧俄三角关系事关欧洲和平根基，近期三方的互动也十分值得玩味。

日前在芬兰举行的“普特会”，为美俄关系转圜提供了契机。双方议题涵盖朝鲜半岛无核化、伊核协议、叙利亚战争、巴以冲突、阿富汗反恐等众多国际和地区事务，凸显出美国寻求俄方积极配合的姿态，也折射出俄方通过对美“握手”实现战略突围的意图。然而，美国示好俄罗斯的举动，却在欧洲十分焦虑，担忧自己在美俄“越顶交易”中“被出卖”。

深觉传统盟友关系已不太靠谱的欧洲，为摆脱身处美俄夹缝的不利处境，已在采取两套“双轨”策略：一是对美国既迎合又牵制，谋求防务机制的“双保险”，也就是既维系北约，又加快欧盟共同防务建设；二是对俄军事对峙与能源合作同步展开。

尽管美欧俄三角互动使得欧洲局势有些扑朔迷离，但值得注意的是，北约与俄罗斯之间的深度地缘博弈，已从欧洲延伸到中东、中亚以及北极地区。在长期“冷和平”的背景下，北约与俄罗斯关系转暖面临多重压力。此次北约峰会达成的针对俄罗斯的共识，便足以表明北约与俄罗斯军事互搏的惯性之大。美欧俄三方互动下的欧洲局势，依旧波诡云谲。



北约近日举行2018“军刀出击”演习，来自北约19个国家的约1.8万名士兵参与。图为美军第82空降师士兵在演习中进行伞降。

图片来源:东方IC

勒紧盟友裤腰带,卡住了谁的脖子

■吴敏文

“多年来,许多北约国家欠了我们一大笔钱——把过去10或20年的费用加起来,可不是一笔小数目。”在近日举行的北约峰会上,美国总统特朗普再次拿“份子钱”说事,催逼北约盟国增加军费开支。

在此次北约峰会上,特朗普还专门点名德国:“我们保护他们免受俄罗斯的威胁,但他们却每年向俄罗斯支付数十亿美元。德国完全受制于俄罗斯,因为他们60%-70%的能源来自俄罗斯石油管道。而对于北约的国防开支,德国仅支付了GDP的1%多一点。”

自上任以来,特朗普已多次要求北约盟友提高军费开支,显然并不只是“一时兴起”,其背后考量值得关注。

降低美国分担额度,增强其他方向资源投入的灵活性。据北约公布的现有各成员国对北约防务开支的支出百分比,美国承担了72%的北约军事支出。而除美国之外的北约其他成员国的防务开支加起来,连美国的一半都不到。美国若能在北约防务开支上“解

套”,则可将更多资源投向其他领域。毕竟,推动“印太战略”、升级网络司令部以及组建“太空军”等,都需要投入真金白银。

助力中期选举,赢取更多选票。美国国会中期选举将于今年11月举行,民主党人希望增加席位,结束共和党人过去几年对众议院的掌控,增加对特朗普的制约。在这种情况下,特朗普要求北约盟国增加军费支出,有助于减轻美国负担,迎合选民削减高昂军费开支的呼声,从而为共和党中期选举“加分”。

值得注意的是,除了在公开场合和利用社交媒体“炮轰”盟友,特朗普还注重通过贸易手段施压。例如,特朗普号称要对所有进入美国的铝铝加征关税,却在3月8日签署行政令,使来自加拿大和墨西哥的铝铝产品暂获关税豁免,3月10日,又以同样的方法放过了澳大利亚。至3月22日,美国已将豁免范围扩大到了欧盟、阿根廷、澳大利亚、巴西、韩国

等。特朗普这样做的目的无非是要向盟友释放这样一个信号——按照要求增加防务支出,就可以在贸易上获得好处。

事实上,特朗普的不满,不过是片面强调了美国的付出和其他成员国的受益。自成立以来,北约这一集体安全机制一直是美国称霸全球的重要依托,美国从中受益甚巨。从海湾战争到科索沃战争,从阿富汗战争到伊拉克战争,冷战后美国发动的几场局部战争,无不有北约盟国的参与。因此,在北约盟国眼中,美国的要求无疑是自私和苛刻的。

在特朗普的催逼之下,大部分北约成员国已表示将在2024年前达到国防预算占GDP2%的目标。但尽管如此,围绕军费等问题的对垒,已使美欧关系产生深度裂痕,北约团结也将面临考验。总之,特朗普这一“勒紧盟友裤腰带”的举动,极有可能会对美国的同盟体系造成冲击,从而卡住自身安全的“脖子”。

军眼观察

冷战结束后,北约即开启了以所谓“三新”——“新任务”“新成员”“新能力”为关键词的转型之路。截至目前,北约已正式接纳13个原苏东国家,成员一路飙升到29个。东扩俨然已成为北约谋求组织存续的一大“重头戏”。

令人感到意外的是,近日举行的北约布鲁塞尔峰会,却刻意淡化了东扩议题:仅明确了马其顿和格鲁吉亚两个遴选对象,且没有开出任何谈判日程表,大有对两国“画饼充饥”之嫌。这与此前气势如虹的东扩进程形成强烈反差,暴露了北约东扩面临的多种难题。

回首冷战后北约的4轮扩员,可明显看出,数量和质量均呈现不断弱化之势:后两轮接纳的3国(阿尔巴尼亚、克罗地亚、黑山)与前两轮吸收的10国,无论是综合国力及影响力,还是地缘战略地位,都远不可相提并论。这不仅折射出北约扩大所蕴藏的矛盾与困惑,也在北约内部引发了围绕两大敏感话题的激烈争论:

第一,扩员后的北约,究竟是变强还是变弱了?新成员虽然数量众多,但大多国力薄弱,不仅对北约的集体防卫职能和重大军事行动助力甚少,还往往因身处北约与俄罗斯对峙前沿,沦为易被俄罗斯胁迫的“安全人质”,为北约平添累赘。北约成员增多还造成内部利益诉求更趋多元化。看到有机可乘的俄罗斯,已改变了过去“扩大—反制—再扩大—再反制”的应对模式,转而以“事先离间分化”的方式来干扰北约决策。

第二,北约“降格”吸收新成员国,究竟是在受益还是招祸?为顺利而迅速地“招兵买马”,北约已丢开原先针对候选国设置的一系列政治和军事标准,一再降低“入盟”门槛。事实却证明,越往后“入伙”的国家,与北约既有成员的经济社会发展水平和民族宗教文化传统差异越大,不仅难以统合融入,自身抗风险能力也越差。这些新成员把蛰伏其中的许多内政外交难题带入北约,无异于埋下一颗颗“定时炸弹”。

上述两大战略性“悖论”,已令北约不胜其扰。如今,北约虽将一系列国家纳入续扩名单,但无论是来自俄罗斯的羁绊障碍,还是这些国家的实

北约东扩之路已到尽头?

■海 镜

际状况,都令北约望而却步:马其顿虽在前南各国中最早与北约展开对话与合作,但与希腊的国名争议难解,如今也只是“曙光初现”;格鲁吉亚早在2008年就被赋予“北约成员国资格”,正式入盟却将触发南奥塞梯和阿布哈兹与之“永久脱离”这一地区动荡因子;至于民族宗教复杂的波黑以及会触碰俄罗斯地缘安全底线的乌克兰,就更要在北约东扩考量中被“打入另册”了。

尽管历史并不总是沿着理性和直线演进,但东扩确已对北约弊大于利。不甘被抑制和孤立的俄罗斯,则将是北约扩员越来越难绕过的坎儿。

英国军备真的“糟”吗?

■海 镜

美国总统特朗普开罢北约峰会,便对英国进行了其上任以来的首次访问。然而人还未到,特朗普就已在“推特”上诟病英国“一团糟”。美国国防部长马蒂斯近日也致信英国防大臣威廉姆森,警告英国不要自满于北约“份子钱”达标,还得大幅增加军费,否则不仅“全球大国”地位难保,作为“美国最亲密军事盟友”的“殊荣”也将被法国取代。

特朗普和马蒂斯的指责并非毫无根据,下面这些数字多少能说明些问题——

英国国防部目前收藏有2000多件艺术品,已超过其拥有的坦克、军机、战舰和潜艇的数量;这个发明了坦克的国家,坦克生产线已关闭,处于战备待命状态的“挑战者-2”型坦克仅剩50多辆;2艘伊丽莎白女王级新型航母,成了无战机可飞的“裸舰”;驱逐舰仅剩6艘,还逢高温即事故不断;陆军战斗兵员已跌破8万大关,创近200年来历史新低。

英国军力萎缩,与其长期享受“和平红利”有关。与众多北约盟国一样,英国冷战后再一缩减军费开支和军队规模。而且,2艘新型航母、4艘战略核潜艇、7艘攻击核潜艇连带120枚核弹头,都是维持军事大国及传统海上强国地位需咬牙养活的“吞金巨兽”,用于其余装备的支出自然吃紧。

对于英军窘态,美国难辞其咎。进入21世纪,正是在美军的牵引和诱压

下,英军在阿富汗和伊拉克等地长期开展低烈度海外军事行动,致使英国陆军向轻型化蜕变;乌克兰危机爆发后,英军在北约框架下进行的东欧轮换布防和联合军演都在大笔“烧钱”,令武器研发和换装工作陷入“涨(成本)、降(性能)、拖(交付)”的泥潭。

但需注意的是,比起欧洲大陆国家军队久治难愈的“安乐病”,英军的状况已堪称“谨慎乐观”:北约7月10日发布的报告显示,2017年英国军费开支总额达550亿美元,在北约内仅次于美国,而高于法德。英国的军费GDP占比为2.17%,是仅有的4个达到北约2%标准的欧洲国家之一。英国还将在2030年前相继采购138架可在航母上垂直起降的F-35B战斗机,加上现有的160架“台风”,有望坐稳北约空中力量的“二把交椅”。

更重要的是,英军在响应美国号召方面,依然格外积极——4月刚与美法联手打击叙利亚,如今又宣布向阿富汗增兵440人。对于北约布鲁塞尔峰会刚敲定的名为“四个30”的装备倡议,英军可在30到90天内在前沿维持1个装甲旅,比法国(一周内能保持1个装甲营)和德国(总共仅2个机械化营可用)都强。如是观之,美国人的发难,实在是有点有贵责之嫌了!

下图:演习中的英军士兵。

图片来源:东方IC

