

长城瞭望

# 政治不合格，能耐再大也不能用

## ——建设忠诚干净担当的高素质干部队伍④

程忠

对党员干部来说，政治建设是第一建设，政治标准是第一标准，政治能力是第一能力。“首关不过、余关莫论。”如果政治不合格、不过硬、靠不住，能耐再大也不能用。

政治路线确定之后，干部就是决定的因素。之所以是“决定因素”，是因为党的路线方针政策要通过党员干部去落实去贯彻。如果党员干部的政治品质、政治能力不过关，犹如蒙眼走路，不仅自己会误入歧途，也会使党的事业受到影响。

不只如此，政治上有问题的人，能力越强，危害就越大。就好比一个“矢量”，如果“方向”有问题，那么“长度”越长，“跑偏”就越严重。

突出政治标准，就是我们选人用人的一贯方针。毛泽东同志在1957年指出，政治是首要的，是第一位的，各行各业的干部都要又红又专。邓小平同志在

1980年提出选拔干部队伍的“四化”方针，即革命化、年轻化、知识化、专业化，摆在最前面的就是革命化。

曾有一个时期，选人用人中忽视政治标准的问题一定程度存在，让一些政治上有问题的人混进了干部队伍。从近年来查处的高级干部严重违法违纪案件看，有的“把自己凌驾于组织之上”，有的“对中央工作部署搞软抵制”，有的搞拉帮结派、结党营私、任人唯亲、封官许愿等活动……

若论工作水平，这些人当中有不少是“能人”。但正因如此，他们爬上高位之后，给党的事业造成的危害更大，对政治生态的污染更严重。这深刻警示我们：过不了政治关，再怎么“能”，也必须清理出干部队伍。

党的十八大以来，习主席对干部的政治标准极为重视，从好干部的

五条标准到“忠诚干净担当”的要求，从“四有”到“四铁”等，归结起来，就是干部首先要政治上达标。

政治标准，不是空洞抽象的口号，而是刻度分明的“铁尺”，在选人用人上有着清晰的指标。主要体现在：是否树立“四个意识”、坚定“四个自信”，是否坚决维护党中央权威和集中统一领导，是否全面贯彻党的理论和路线方针政策，是否积极贯彻落实党中央重大决策部署，是否忠诚干净担当。

政治问题有的是灵魂深处的东西，特别是政治上的“两面人”，有很强的隐蔽性和迷惑性，识别起来确实比较难。然而，只要透过现象看本质，既听其言、更观其行，既察其表、更析其里，总是能发现个中端倪。正所谓“审其所好恶，则其长短可知也；观其交游，则其贤不肖可察也”。

欲治兵者，必先选将。作为党缔造和领导的人民军队，政治标准历来是选人用人的首要标准。“军队任何时候都要听中央的话，听党的话，选谁也要选听党的话的人。”只有选出一批政治过硬、堪当重任、让党放心的军队领导干部，才能确保枪杆子永远掌握在忠于党的可靠的人手中。而那些不合格的干部，无论本事有多大，也要坚决挡在“门外”。

对于军队领导干部而言，应当经常地、自觉地接受“政治体检”，看看政治忠诚、政治定力、政治担当、政治能力、政治自律等方面是否合格。做到既练打仗、又讲政治，既本领高强、又政治过硬，方能凝聚起强军兴军的磅礴力量，完成好党和人民赋予的新时代使命任务。

(作者单位：东部战区政治工作部组织部)

# 给优抚对象更多获得感

周林

第91个建军节来临之际，两则暖新闻受到广泛关注：国家再次提高部分退役军人和其他优抚对象等人员抚恤和生活补助标准；退役军人事务部首次新闻发布会上，提出将进一步完善优待抚恤制度、荣誉褒扬政策，给退役军人和其他优抚对象更多获得感。

其实，稍加留意就不难发现，提高部分退役军人和其他优抚对象等人员抚恤和生活补助标准，是近年来每年都有的“固定动作”。根据经济社会发展情况，适时提高抚恤补助标准，为的是让优抚工作跟上时代节拍，使优抚对象的生活得到应有保障，过得更加舒心安心。

只不过，往年通常在10月1日的“提标”，今年提前到8月1日，“主要考虑到广大军人军属和退役军人对‘八一’建军节的特殊情感，体现党和政府对退役军人和其他优抚对象的关心关爱”。而退役军人事务部的首次新闻发布会也选在“八一”来临之际，并公布了一系列振奋人心的新举措，“体现了退役军人事务部开放和务实的态度，也体现了对广大战友的关怀”。

抚恤优待，是党和国家送给优抚对象的政策“红包”、特殊“福利”，是好事、实事、暖心事。兑现“红包”，落实“福利”，不仅能提升优抚对象的荣誉感、获得感，而且有助于在全社会营造弘扬正气的良好风尚，有助于培育全民族的爱国主义精神、爱军尚武精神。从这个意义上讲，优抚工作关系国防建设全局，关系国家和民族的凝聚力向心力。

“每思祖国金汤固，便忆英雄铁甲寒。”优抚对象之中，有革命战争年代的冲锋者，有巩固国家政权的捍卫者，也有社会主义事业的建设者、拼搏者、奉献者。那些曾经浴血疆场、如今年事已高的红军老战士，那些见义勇为、光荣负伤的残疾军人，还有那些烈士遗属、因公牺牲军人遗属、病故军人遗属，那些带病回乡退伍军、参战参试退役军人……他们的付出，我们必须记在心上；他们的冷暖，我们更应放在心上。

近年来，国家先后出台《烈士褒扬条例》《军人抚恤优待条例》《革命烈士家属、革命军人家属诊治疾病优待暂行办法》等法律法规；上至中央部委，下至地方政府，对优抚对象政治上予以关心、待遇上予以照顾，倾心走访慰问、倾情扶贫帮困、倾力排忧解难，不断为优抚对象推出改善生活、增进福祉的举措……这些具体行动，是“国家和人民并没有忘记”的体现，也有助于树起“全社会尊崇”军人的鲜明导向。

好事应办好，暖心事应办到心坎上。开展优抚工作，既要有久久为功的责任心，又要有时不我待的紧迫感。“思之深，则行之远。”应当着眼

当下、立足长远，让优抚工作与优良传统相承接、与国防建设相适应、与市场经济相衔接，让优抚对象充分享受经济社会发展成果，病有所医、老有所养、住有所居，生活得更加体面、更有尊严。如此，就能更充分体现“优待”的意义、充分发挥“抚恤”的效能，给优抚对象更多获得感，为社会注入更多正能量。

军地各级理应把关爱军人军属和退役军人当成一件大事，搞好服务、精准帮扶。有些事情，仅凭个人和家庭的力量无法解决，诸如家属就业、子女入学、家庭涉法、退役军人安置等，这就需要军地协力，层层传递关心、全力解困帮困。如此，定能为强国强军汇聚更多力量。

(作者单位：73087部队)

谈训论战

# 带兵别躲在“铁板”后面

张少波 申卫红

“小兵打仗，是想不到危险的，但一看见大将面前防弹的铁板，却也想到了自己，心跳得不敢上前了。”鲁迅文章中讲的是旧军队的丑陋，但对当下带兵也有启示。

“观军者观将。”领兵打仗的人，是身先士卒，还是贪生怕死，直接影响着一支军队的士气。在战斗中做好必要的防护，固然无可厚非，但是该冲锋陷阵的时候，带兵人决不能躲在“防弹的铁板”后面，只会喊“给我上”，不敢喊“跟我上”。

回顾91年的历程，人民军队之所以能从从小到大、以弱胜强，“推翻了正统军事公式的因素”，一个重要原因就在于，我们有一大批率先垂范、立身为旗的带兵人。危难关头，扛最重担子的是各级指挥员；战场一线，冲在最前面的也是各级指挥员，甚至是高级领导干部。

将有必死之心，士无贪生之念。在攻打龙塘镇的战斗中，以勇猛著称的王震将军，带头跃出战壕，大喊：“我是王震，跟我来！”官兵士气大振，争先恐后杀向敌阵。在闻名中外的黑山阻击战，梁兴初将军展示必死之决心：“打剩一个团我当团长，打剩一个营我当营长，打剩一个连我当连长。就算是十纵打剩剩下一个人，也要打下去。”在他的带领下，部队打出了士气、打出了威名。

冲锋在前，意味着流血和牺牲。据统计，共和国的开国将领中，有10位是在战斗中光荣负伤的“独臂将军”。试想，他们如果总是躲在“防弹的铁板”后面，不唯保证自己的安全。但他们明白，为了赢得战士的信任，激发高昂的士气，夺取最终的胜利，就必须丢弃那块“防弹的铁板”，在枪林弹雨中穿行，向最危险之处冲锋。

也许有人会说，随着战争形态的演变，“跟我上”的战场用语似乎已经过时。其实，“跟我上”作为一种精神传统，其意义超越了战斗层面。不论平时还是战时，“跟我上”的冲锋，永远比“给我上”的命令有力。指挥员当好模范，战士就会“不令而行”；指挥员做得不好，战士即使嘴里不说，心里也会犯嘀咕。现在，屡见不鲜的“老不信”现象，究其原因，就在于部分带兵人说功好、做功差，背手叉腰多、躬身而行少。

强军兴军，命在于将。尤其是在国防和军队改革向纵深推进之时，更需要“主心骨”“定盘星”“压舱石”真正发挥作用。只要各级指挥员勇敢地扔掉“防弹的铁板”，扛起担当之责、高扬表率之旗，以行动作无声的命令、以身教作执行的榜样，定能风展军旗如画、气吞万里如虎，引领和带动广大官兵在新时代强军征程上奋勇前行。



某部战士填写《兵器室检查登记表》时，通篇写的都是“一切正常”。但上级检查时却发现，兵器室存在弹药筒外壁受损、弹药箱零件遗失等问题。针对这一现象，该部专门组织开展教育，要求每名官兵在武器装备检查保养等方面，务必做到严谨细致、一丝不苟。

这正是：  
日常检查非小事，  
登记岂能有差池？  
祸生于微须谨记，  
莫将隐患留战时。  
洛兵图 李成云文

也？越是恣意离奇的故事、越是玄妙怪诞的情节，往往距史实越远。这就是历史的辩证法。

我们当然不该苛求作者。罗贯中不是孙武，不是克劳塞维茨。他不是写兵法，甚至不是在写历史，而是在写小说。小说是塑造人物的，“情节是人物成长的历史”，而不是战争细节的推演，不是军事规律的图解。正因如此，《三国演义》才具有如此的魅力。

小说怎么读都可以，如果真拿去当兵书，就会闹出笑话。民国军阀混战中，有位识不得几个字的“大帅”，对《三国演义》崇拜有加，甚至让手下军官人手一册，仿照着扎营布阵、设防打仗。其结果，就是被黄埔军校的学生打得溃不成军。

其实，林则徐也从《三国演义》中找到“火攻”的灵感。他用几十条牛皮小艇装载易燃物，准备乘夜靠上英舰，点火引燃，以期“樵楼灰飞烟灭”。这倒是烧了几条接应走私鸦片的民船，但对于船坚炮利的军舰，既“靠”不上，也没“烧”成。所以，林则徐在鸦片战争失败后叹息道：“虽诸葛亮武侯，亦只是束手无策。”

林则徐的叹息提醒我们：真正的战争，不是读几本书就能驾驭得来。请记住西哲布莱克的话：“真理有界限，谬误则无。”

长城论坛

# “背后的掌声”更可贵

陈超

现在，不仅给别人“点赞”是一种时尚，要求别人给自己“点赞”也很流行——即所谓“集赞”。然而，类似这样的赞扬、赞美、赞叹，总是公开的、当着人面的，其中有一些，还是碍于情面的、言不由衷的。与之相比，背后的、私下的赞誉，就比较稀缺了。

当面夸人，是一种肯定和认可，一种激励和导向；但有时，也是一种手段和工具，抑或一种策略和计谋。总之，它没有那么单纯。因此，赢得了“当面的掌声”，无须高兴得太早。在这一点上，邹忌就很清醒。他知道，别人说他美，是“私我”“畏我”或“欲有求于我”的结果。

相比之下，背后的赞誉或许更为真实、更为纯洁，水分更少、成色更足。私下里“拇指竖起来”、背地里“掌声响起来”，往往是发自内心的、一种认可，无须修饰、不被左右，没有任何功利目的。从这个意义上讲，“背后的掌声”更加难能可贵，更加值得珍惜。

一个人能在多大程度上赢得“背后的掌声”，固然有能力和水平的因素，但人格是否具有魅力、人品是否高尚，往往是决定性的。事实证明，如果人品存在瑕疵，或许可以赢得“当面的掌声”，却很难获得“背后的掌声”。

但是，不少人想不明白这个道理，总是喜欢听当面的表扬，即便明知是客套话、场面话、违心话，也

是来者不拒，甚至主动索求。时间一长，就容易飘飘然、昏昏然，看不清自己身上的缺点，错过了改正缺点的机会，严重的，还会染上恶疾，甚至病入膏肓。对于这样的人，“当面的掌声”除了加速他的变质、脱轨、堕落，还有多大意义呢？

因此，别以为有“当面的掌声”就可以了，而不把“背后的掌声”当回事，觉得它可有可无、无关紧要。应当认识到，“背后的掌声”是更精准的风向标，是更灵敏的温度计，更能映照出自己在别人心中的样子。忽视或不重视“背后的掌声”，那么“背后”迟早会出现怨声，说不准哪一天还会听到一片骂声。

别人在背后怎样评价自己，你或许无从知晓。但能否赢得“背后的掌声”，主动权却在你自己手中。“歼-10之父”宋文骢一辈子甘坐“冷板凳”，“中国核潜艇之父”黄旭华隐居荒岛30年，他们无怨无悔地做“沉默的砥柱”，并没有要求别人给自己鼓掌，却在身后留下经久不息的掌声。

当前，新时代的强军宏图已在面前铺展开来，关山重重，路途迢迢。对于部队官兵来说，只要不受虚言、不采华名、不兴伪事，敢于负责、勇于担当、善于作为，真心真意为部队建设出力气、办实事，就不难赢得“背后的掌声”。

(作者单位：武警上海总队政治工作部)

玉渊潭

# 请来诸葛又如何

郑蜀炎

“最念龙虎风云会，不胜天地古今情。”对于《三国演义》能否成为文学“四大名著”之一，近代学者存有争议，但它从来不缺铁杆拥趸者和追慕者。这部著作及其衍生物对中国文化的影响，远远超出了文学的层面。

《三国演义》最吸引人之处，在于书里充满了战争描写，尤其是突出而夸张地写了智斗——军事上智力的竞赛。诸葛亮、曹操、周瑜、司马懿……无论是正面还是反面人物，都不乏精谋略、善计策的智者，就连粗鲁的张飞也知使上几计。

从讲故事的角度，当然是越传奇越抓人。只是故事编多了易滥，过度宣扬出奇制胜，容易陷入这样的思维陷阱：只要有足够的智力，再强大的对手也能

一击而中其死穴。所以，鲁迅并不看好《三国演义》，认为书中将智慧置于道德之上，其被人津津乐道的智慧，多半是奸诈虚伪而已。“状诸葛之多智而近妖”，鲁迅的评价入木三分。

赤壁之战是一场颇为精彩的大战役。对于它的记述，在《三国志》里，把分散在各个人物传记内的记述加在一起，还不足千字；在《资治通鉴》里，亦不过两千余字。但在《三国演义》里，它却占了8回，并把主角设为诸葛亮，让他摇着扇子一把火就把80万曹军烧没了。战争过程虽然简单，但诸葛亮“乃神、乃圣、乃文、乃武”的形象倒是确立了。但其实，“拿得出实锤”的只有一件事，就是他作为刘备的特使去东吴搬救兵。

“刘备哭了一辈子，娶了孙权他妹子。”老百姓只用一句话，便把戏剧《龙凤呈祥》的内容说得明明白白。不要嫌其俗。诸如“草船借箭”“蒋干盗书”“舌战群儒”“借东风”……这些堪称艺术经典的篇章，原本都脱胎于民间文学，来自百姓创作。至于诸葛亮本尊，不过是一个有些怀才不遇的书生。你看他留下的诗——“书生得意何能武，且与霸王同怨天”，不也是在“发牢骚”吗？

“空城计”作为文学创作，是很成功的，可怎么看也不合乎军事逻辑——司马懿15万大军兵临城下，即便城里真有埋伏，按书上描述的估算一下，这座小城顶多能容万余兵力，狡兔岂能有三窟的司马懿，何至于吓破了胆，溜之乎