

全面推进“四个现代化”纵横谈

科学推进军队组织形态现代化

于巧华 李 琛

引言

在党的十九大报告中,习主席明确要求:“全面推进军事理论现代化、军队组织形态现代化、军事人员现代化、武器装备现代化,力争到二〇三五年基本实现国防和军队现代化”。这一重要指示,明确了国防和军队现代化的战略要求和时间节点。加强我军组织形态现代化建设,必须加深特点规律认识,构建科学评估体系,全面掌控发展态势,蹄疾步稳、整体推进。

把握发展的特点规律

军队组织形态是指军队组织结构和组织活动的表现形式与运行状态。军队组织形态现代化是适应武器装备发展和打赢信息化战争要求,不断改革创新军队组织模式、制度安排和运作方式,促进人与武器装备最佳组合,努力使军队组织结构和组织活动达到当代先进水平的动态历史发展过程。

动态性。一个时代产生一个时代的军队组织形态。随着科学技术的发展和人类社会的进步,军队武器装备现代化、军事人员现代化程度不断提高,建立在人、武器装备等战斗力物质基础之上的上层建筑——军队组织形态的现代化程度也随之不断提高。因而军队组织形态始终处于动态性演进和螺旋式上升中。

相对性。军队组织形态现代化建设是相对世界军事发展潮流而言的,以发达国家军队现代化水平为参考。同时,军队组织现代化程度也是相对于自身而言的。新中国成立后,随着我军的建设发展,我军组织形态进行了多次改革调整,军队组织形态现代化水平逐步提高。新时代,国防和军队改革取得历史性突破,形成军委管总、战区主战、军种主建新格局,人民军队组织架构和力量体系实现革命性重塑,军队组织形态现代化建设取得突破性进展。

体系性。军队组织形态现代化是一个有机整体,包括总体力量规模、编制体制、政策制度以及运行方式等多个方面,是由多个相互联系、相互作用的子系统构成的复杂体系,各要素建设既层次分明、梯次推进,又相互关联、协调发展。从整个军队现代化来看,军队组织形态现代化又是其中一个子系统。军队组织形态现代化建设要服从国防和军队现代化建设大局,同时协调好与军事理论现代化、军事人员现代化、武器装备现代化的相互关系。

自主性。从人类军事活动和战争

发展的内在规律性看,军队组织形态现代化具有一些共同的特点和规律,但由于组织形态属于上层建筑范畴,国家的政治、经济、科技、文化、历史、地理等条件不同,军队组织形态现代化建设的标准和模式也各不相同。我军组织形态现代化建立在我国国情军情基础之上,具有我军特色。

进行科学的设计评估

军队组织形态现代化建设的程度,可用一系列指标来进行评价、测算、衡量。构建组织形态现代化指标体系,运用定性定量相结合的分析评估方法,能客观、系统、准确反映军队组织形态现代化发展状态、演化趋势。

充分认清评估体系的基本功用。通过对我军组织形态现代化发展水平进行科学评估和衡量,系统分析运行过程中哪些方面的影响因素处于良好状态,哪些方面的影响因素存在隐患并将阻碍军队组织形态现代化的发展;明确我军组织形态现代化与世界先进水平的差距及其深层原因;掌握军队组织形态现代化建设中的优势和薄弱环节,发现某些关键性要素的意外偏离并发出预警,为军队组织形态现代化建设高效推进提供科学依据和数据支持。在构建军队组织形态现代化指标体系的基础上,明确具体指标的测评方法,设计指标数据融合模型,对各项指标进行评价和计算汇总,对我军组织形态现代化建设进行系统评估,系统科学全面反映我军组织形态现代化建设的现状和发展趋势。

准确把握评估体系的基本原则。构建我军组织形态现代化指标体系,应把握好以下原则:一是导向性原则。每一项指标都应与我军组织形态现代化建设目标相一致,应对军队组织形态改革调整具有正确的积极的引导作用。二是客观性原则。各项指标及指标体系应能客观真实地反映军队组织形态现代化建设的实际情况。三是典型性原则。应选取那些最具

代表性的指标,尽可能准确反映我军组织形态现代化的综合特征。四是可测性原则。构建我军组织形态现代化指标体系的重要目的,就是进行自身建设在时间序列上的纵向比较、与国际发展水平之间的横向比较。因此,各项评价指标应具有可比较性、可测量性。通过统计分析、抽样调查、试验模拟等方法,获得较为准确的数据。五是完备性原则。把组织形态现代化作为一个系统来分析研究,使指标体系具有高度的系统性和概括性。指标体系能基本涵盖军队组织形态现代化建设的各个方面,不能有严重漏项。

科学设置评估体系的基本要素。按照系统分析的方法,衡量我军组织形态现代化程度和水平的指标体系包括组织构成要素、组织体制编制、组织法规政策和组织行为方式等四个方面,每个方面又包括若干项具体的评估指标。其中,组织构成要素主要包括人、武器装备,以及各种保障物资和设施、经费等。可通过信息化主战装备比例、军人平均受教育年限、军人均军费数量等指标,对军队组织构成要素现代化程度和水平进行评估。组织体制编制主要是军队的组织体系及相应制度,包括军队基本组织结构、各级各类机构设置、职能划分及相互关系、人员、装备编配的具体规定等。可通过领导指挥体制完善程度、军队官兵比例、作战部队与非作战部队比例、新型作战力量比例等指标,对军队组织体制编制现代化程度和水平进行评估。组织法规制度,是指对组织结构和组织活动做出的法规性规范,是组织形态的理性存在形式,对组织形态具有决定性作用。可通过军事法规制度完善程度、军事法规制度教育水平、官兵对法规制度的满意度、军队法律工作人员比例等指标,对军队法规制度现代化程度和水平进行综合评价。组织行为方式,是组织活动表现出的具有共性的特征和形式。军队组织活动很多,主要包括军事训练、作战指挥、领导管理和综合保障。可通过军事训练信息化水平、指挥作业信息化程度、领导管理科学化水平和综合保障信息化水平等关键指标,对军队组织行为方式现代化程度进行评估。

在深化改革中加速推进

目前,我军组织形态现代化建设正全力推进。应该科学评估,找出短板弱项,全面深化改革,加速推进我军组

织形态现代化建设。加强军队组织形态现代化理论研究。目前,我军关于军队组织形态现代化的理论研究还比较薄弱。一些重要的理论问题,如军队组织形态的内涵及构成要素、组织形态与军事人才和武器装备的相互关系、组织形态现代化的主要内容及其发展过程等,还缺乏科学的界定和深入的认识。应加强军队组织形态现代化理论研究,发挥理论的牵引作用。

立足我军组织形态现代化客观实际。我军原有的组织形态为我军履行职能使命、赢得战争胜利、推进现代化建设提供了组织制度保证。但随着时代的发展,也出现了诸多不相适应的问题。促进我军组织形态现代化建设,必须把握我军组织形态现代化建设的历史方位和基本特点,着力破解这些不相适应的问题,着眼于我军建设特色和现代化建设的进程,与军事理论现代化、军事人员现代化和武器装备现代化建设进程相协调。

科学借鉴其他国家军队组织形态现代化建设。美俄等军事强国在发展先进武器装备的同时,也在不断进行着军队组织形态的变革。美军“二次转型”,大力加强网络部队、数字化部队、模块化部队等新型部队建设,进一步完善联合作战指挥体制,其组织形态正向信息化程度更高阶段迈进。俄军围绕建设“职业化、常备化、精干化”军队,深入推进“新面貌”改革,大幅调整军兵种结构,成立四大联合战略司令部,其军队组织形态现代化建设迈上了新的台阶。英法德日等国也都竭力打造新形态军队。借鉴好外军能够让我们少走弯路。

着力推进国防和军队改革纵深发展。解决长期制约国防和军队建设的体制性障碍、结构性矛盾、政策性问题,根本的出路在于改革。改革是决定军队组织形态现代化发展进程的关键一招。党的十八大以来,国防和军队改革取得历史性突破,我军组织架构和力量体系实现革命性重塑,极大地促进了军队组织形态现代化进程。在新的起点上按照党的十九大提出的国防和军队现代化宏伟蓝图,全力加速我军组织形态现代化进程,必须持续深化国防和军队改革,进一步在优化规模结构、完善政策制度等方面取得重大突破,努力构建能够打赢信息化战争、有效履行使命任务的中国特色现代军事力量体系,完善中国特色社会主义军事制度。

群策集

信息时代陆军合成部队作战行动,应以网络化信息系统为基础支撑,通过全域空间作战力量的动态联动,实现作战效能适时精确聚合;以机动灵活的立体攻防为基本样式,通过信火打击和夺控要害目标,实现毁瘫敌作战体系的目的。为此,设计和运用战法必须打通各种作战力量融入作战体系的“脉络”,基于体系支撑谋划战斗行动,基于体系资源发挥作战优势,善于向作战体系“借力”、向作战目标“发力”。

着眼快速直达,精准化力量投送。在战法运用上要采取多种方式实现作战力量快速精准投送和隐蔽部署,为作战行动提供有效保证。多法快速投送。应依托联合作战其他军种力量及国家交通运输设施设备,力求形成军种结合、军民融合的多元化远程投送力量体系,提升部队远程机动能力。采取多梯队、多方向、全时域立体投送和机动的方式,确保按时到达预定作战地域,在紧急需要时能够将精锐作战部队直接投送至作战核心地区。同时,采取积极有效措施,严密组织机动中的防护和保障。动中形成部署。围绕总的作战目的和上级意图,在机动中组织先期侦察和尽远信息攻击与火力打击,为快速决策和行动提供充足反应时间。各作战单元要在机动中完成战斗部署,到达预定作战地域后快速占领要点要域,控制有利地形,形成局部空间的敌我力量对比优势,塑造有利的战场态势,并积极创造和捕捉战机,夺取作战行动主动权。

着眼攻防一体,模块化构建部署。在战法运用上应合理编配各种参战力量,使各作战编组的构成要素功能互补、精干合成,充分发挥体系功能,构建攻防一体的作战部署。模块编组参战力量。树立“精兵制胜”的作战理念,以“适度够用”为原则精确编组作战力量,在满足任务需要的前提下最大限度压缩力量规模。按作战功能进行模块化编组,依据突击和扼守的作战目标及作战要素的需求,以营为基本作战单元,灵活编组成攻防结合的若干作战功能模块,实现各作战单元作战效能的聚合。动态组合使用力量。作战中以网络化信息系统为“纽带”,以多维战场空间的快速灵活机动为手段,充分利用战场空间地幅和地形特点,疏散隐蔽配置各作战模块。围绕作战总体目标以及战场态势变化,按任务需求动态组合使用打击力量,把握好力量使用的强度幅度,善用“巧劲”、不用“蛮力”,实现优势作战能量的快速精确释放。

着眼击要精打,精细化筹划设计。在战法运用上必须着眼全局需要,结合担负的任务,灵活选择作战样式,精心选定作战目标,提高作战筹划的针对性和有效性。精心选择作战目标。要改变传统的划区分区各自为战、积小胜为大胜的习惯思维,把打击体系作为作战行动筹划的首要前提,依据战场实际情况和任务需求,精选对作战全局能够产生重大影响的关键要害目标,并根据目标性质和地位作用科学筹划作战行动。着眼快速直达,精准化力量投送,基于体系资源发挥作战优势,善于向作战体系“借力”、向作战目标“发力”。

合成部队运用的「指导法」

李 飞

快速占领和控制预定目标,力求瘫痪敌作战体系。巧妙设计具体打法。改变先破敌坚硬外壳,再对敌实施纵深攻击的传统模式,以作战任务为牵引,依据对敌情与地形的综合研判,聚焦敌要害目标,以“占领控制”为着眼,巧妙设计战法。充分运用精锐力量,采取各种手段切断敌作战体系信息传输链,削弱敌侦察预警、快速反应、精确打击等能力,对预定目标实施远程精确打击与夺控控制,快速高效达成作战目的。

着眼纵深立体,多能化综合制敌。在战法运用上应充分发挥地面、空中等不同空间力量和行动的综合优势,对敌实施全方位、多层次的联动打击,以获得最佳的作战效益。全纵深立体打击。在信息网络系统主导下,将信息攻击、火力打击与兵力机动突击有机结合,以强有力的“拳头”对敌进行全纵深立体打击,加速作战进程。通过信息攻击削弱敌信息优势和指挥控制能力,限制敌作战体系整体功能的发挥。采取火力压制、火力“点穴”和火力“遮断”等方法,摧毁和破坏敌要害目标,瘫痪敌作战体系。实施兵力立体突击,夺占和控制敌要害目标,达成以空制地、以快制快、综合制敌。全方位综合防护。在对敌实施全纵深综合打击的同时,还应注重利用地形条件藏,运用技术手段控制,组织立体火网,对己方作战体系进行全方位综合防护,防敌信息攻击、火力打击和特种袭扰,确保己方重要目标安全、人员装备安全和信息化安全。巧妙运用各种战法和手段,达成以动制敌、以骗盲敌、以藏防敌,以袭乱敌的效果。

美军如何牵引军民科技融合

薛惠锋 程 臻

外军纵横

一段时间以来,美军高度关注人工智能在国防领域的应用,通过国防高级研究计划局持续引领人工智能的创新研究。二战后美国国防部建立了国防高级研究计划局,其宗旨是“保持美国的技术领先地位,防止潜在对手意想不到的超越”。秉持这一理念,国防高级研究计划局不仅负责管理和指导国防基础研究、应用研究和先期技术开发,更在远期基本原理探索和近期军事应用之间架起一座桥梁,推动基础技术研究向军用技术和民用领域转化。美国的互联网、半导体、激光器等许多重大科技成果都可以追溯到国防高级研究计划局资助项目。为什么美国国防高级研究计划局能够孕育出这些具有“颠覆性”的科技成果?

着眼服务军用与民用多领域客户。这要从国防高级研究计划局的定位说起。从建立之始它就致力于重大科技攻关项目的组织、协调、管理等,开拓新的国防科研领域,为解决中、远期国家安全问题提供高技术储备,研究分析具有潜在军事价值、风险大的新技术和高技术在军用和民用领域应用的可能性。国防高级研究计划局虽然归属于美国国防部,但研究领域跨越基础、

应用和前沿技术3个层次,为加快成果转化,它既要加强三者间的贯通,还要通过项目招标和资金投入,建立同大学、企业的合作,在实现科技成果向军队和民企的转移中,强化美军的战斗力、推动发展美国经济。所以它独立于各军种,不是统管三军预研工作的职能机构,与美国陆、海、空三军都是客户关系。它并不只以满足军方的现实需求为目标,而是注重保持美国军事技术领先地位;感知军方的未来潜在需求;探索国防科技的新概念和新技术;寻找军用高技术和民用转换的结合点;面向联邦政府、商业市场和其他机构等,融合创新推动技术研发及产业化发展;牵头组织多军种与民用联合科研项目,安排协调和管理跨军种与民用科研项目及节省科研力量、科研经费,缩短研究周期。

聚焦极具前瞻性的军民融合项目。在国防高级研究计划局建立伊始,美军就强调“这个新的机构不应该有独立的实验室和其他研发机构,而应该挖掘各军种的资源来实现这些功能”。所以国防高级研究计划局整个机构工作人员不足200人,其中多为各学科一流专家、学者。它采用精干的扁平化管理方式和灵活的组织结构,管理经验丰富的局长、业务处长和项目主任三层;其组织架构的主体更是由一系列平行设立的项目办公室组成。这些项目办公室各自拥有完全的自主权,相互之间

不存在任何的行政隶属关系。同时赋予项目办公室负责人较大权力。建立了协同创新的环境,并给军民融合科技项目注入新鲜的活力。凭借独立项目办公室进行需求评估所收获的对前沿技术的高度敏感性,辅之以高效的执行机构及科学的评审机制,国防高级研究计划局推动了许多高风险、高价值、高收益的项目,始终将精力放在对未来的探索上,确保了军民融合创新成果的不断涌现。项目如果成功,在实施过程中可能移交给政府机构或者军队服务机构,进一步技术转移、转向作战用途、发展后续研究、技术融合、项目备用等。因此,国防高级研究计划局通过项目负责人,直接资助研发机构,通过高效的资源整合,将美国社会的军、产、学、研、用、企、资等力量汇聚起来,实现军民融合任务和使命。

构建公开透明的交流和竞争模式。军民融合不仅要有技术、经济层面的融合,更需要文化、制度层面的融合。国防高级研究计划局给予了内部工作人员科研完全的自主权,让他们以自己喜欢的方式进行研究;给予了外部资本公开透明的信息沟通渠道和良性投资环境。正是这些宽松的文化氛围,使得国防高级研究计划局能够不断释放出军民融合的活动力。国防高级研究计划局在与军方、国会、工业部门和研发外包团队等的沟通协作中,实现产业链的角色聚集,为项目研发营造出一个好的产业环境。国防

高级研究计划局每年掌管着近30亿美元的预算资金,依托领导型的“国防科学委员会”和精英型的“JASON”项目专家联盟,通过“小核心、大外围”的智力模式随时调集全社会的信息资源为自己的决策服务。在项目启动阶段,国防高级研究计划局很少支持单项技术,而是尽可能支持有助于实现核心目标的技术群。针对同一目标,该局往往会在项目的启动阶段资助一批不同设想的项目。项目启动一段时间后,再通过严格的项目筛选制度选择最有可能实现的项目进行重点培育,提高创新成功的几率。同时国防高级研究计划局坚持向所有的潜在参与者提供同等的信息,从信息发布、搜集到处理,全程秉持公开透明和无偏向原则,使得它能够随时吸纳“最闪亮”的想法,持续获得更具新意的技术方案。它在各类政府机关、院校、研究所、企业甚至智库之间都建立了完备的信息交流渠道。保证了信息发布、收集、处理的不偏向性。构成了其维护公平竞争所必需的前提条件,形成了不间断的竞争力以构建良好的研发生态环境。通过演示日等活动,把产业链中的各个角色聚集起来,为正在进行的研发项目营造一个好的产业生态环境,推动了研发成果的产业转化和产品化过程。公开透明的交流和竞争模式为美国科学技术进步和经济社会发展提供了土壤。

输在校场不算真输

陈永义

挑灯看剑

军人为战胜,练兵为打赢。战场上的输赢,决定着较量双方生死荣辱和家国兴衰成败。然而,在实战背景下的对抗性演练中,我们不仅要善赢,也要能输。如果“赢”是一面“单面镜”,能照出我们的靓丽容颜,那么“输”则是一面“透视镜”,能帮助我们透视内心的“阴影”,经历阳光除霾灭菌,从而使失败演绎为成功之母。

有第一就争,见红旗就扛,这向来是我军的光荣传统。在对抗性演练中,也有着“准实战”中的使命责任的驱动。然而,对于校场上的“输”“赢”,我们可以视之为一把“标尺”,用来衡量练兵成效高低、检验士气锐钝。诸葛亮曾说:“欲思其成,必虑其败。”爱迪生也说过:“失败也是我需要的,它和成功对我一样有价值。”这告诉我们,能够正视失败、包容失败、战胜失败,才能踏上通往胜利的阶梯。自二战以来,美军一直走在世界军事变革的前列,鲜有匹敌的对手,但其内部却对胜利格外的谦逊和低调,而对令其折戟沉沙的战争,令其吃尽苦头的对手却能深刻反思、反复研究,这也许正是其始终保持较强战斗力的重要原因。输赢乃兵家常事,通常赛场赢家赢家,原因大体相同,但类似“马蹄铁效应”,导致输的因素却千差万别。如此看来,我们应该重新审视、另眼相看战争以及演练场上遭遇的失败。

作为战争“预实践”,演习训练中“赢”并不是我们的终极目标,通过演练了解战情、研究对手、熟悉装备、提高技能、锤炼意志、衡量得失才是根本目的,从这个意义上来说,其实作为结果的输赢并不重要,重要的是在过程中发现什么、获得什么、领悟什么。如此,在演练场上的“输”,作为苦口的“良药”其实弥足珍贵。演练场上的“赢”像是一颗糖,给我们甜蜜,但也容易令人迷醉;而“输”则犹如“清醒剂”,也许猛然间我们会觉得打个“激灵”,但能暴露发现我们日常训练中不易发现察觉的问题,从而发人深省、催人奋进。因而,在演训场我们既要褒扬“打赢文化”,也要“不以成败论英雄”,从而树立敢挑战、敢试错、敢冒险的“不服输”的“文化”,绝不可赢了今天的校场,却输了明天的战场。

当然,校场“输”并不是“愿赌服输”,更不是“破罐子破摔”,而是遵循着输赢辩证法主动作为,是在“不服输”精神驱动下的一种胸怀、一种磨砺。经历了“输”,经过强敌和险境的洗礼,才有“一览众山小”的豁然开朗;经历了“输”,照出自身的短板弱项,才有有的放矢、对症下药之后的凤凰涅槃、浴火重生;经历了“输”,经过痛定思痛、绞尽脑汁的谋划,才有“蓦然回首,那人却在灯火阑珊处”的感悟与升华,经历了“输”,有过悔恨和泪水,才有“置之死地而后生”的上下同欲、同仇敌忾。输和赢的真实面目其实就是孪生兄弟,校场上之能够包容、驾驭并且战胜“输”,那么,离战场打赢还远吗?