

强军要论

军民融合要既有助于把军队建设搞强,也有助于优化国民经济循环、带动产业高端化、促进创新驱动发展

学习要论

军民融合为高质量发展提供新动能

——军民融合发展战略系列谈之三

■王伟海

习主席指出,军民融合发展是实现发展和安全兼顾、富国和强军统一的必由之路。当前,我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的关键期,迫切需要打造发展新引擎、拓展发展新空间、培育发展新动能。深入实施军民融合发展战略,促进军民两大体系之间开放交融、良性互动,既有助于把军队建设搞强,也有助于优化国民经济循环、带动产业高端化、促进创新驱动发展。

军民融合畅通搞活国民经济大循环

经济建设和国防建设的关系,是国民经济重大比例关系中一对极为重要的关系。高质量发展,必然是富国和强军统一、安全与发展兼顾、经济建设和国防建设协调发展,必然贯通推进军民两大体系实现良性循环。

军民融合是打通军民两大体系、实现国民经济大循环的重要机制。经济社会发展中,如果经济建设和国防建设两大体系封闭隔离,资源要素不能双向流动和良性互动,就会造成资源配置失衡和资源浪费。在军民分离情形下,国家需要用两大系统的资源分别进行各自领域的建设,其结果必然是成本高、效果差。同时,二者分离还会引发资源配置上的“虹吸效应”,即有限资源向国防领域的过度配置,必然会削弱其在经济领域的配置,降低整个宏观经济的资源配置效率。当年,苏联正是由于经济建设和国防建设两大体系缺乏有效连通,从而令国防体系蓄水持续上升,而国民经济蓄水池不断被吸走,结果军队虽然强大了,但人民生活却在低水平。打破军民二元分离格局,促进要素在军民两大体系之间顺畅流动、双向交流,就能缓解资源配置失衡的矛盾。

“军民融合型”发展模式体现了高质量发展发展的要求。就建设效能而言,“军民融合型”发展可以最大限度利用全社会优质资源和创新要素为其所用。就应对战争的效能而言,“军民融合型”发展由于资源转换机制顺畅,可以迅速地大量社会资源动员起来投入备战中。当前,我国正在向现代化建设迈进,急需打破军民之间的体系壁垒和封闭隔离,打通军民两大优质“资源池”,建立国家资源双向互动的转换机制。只有坚定实施军民融合发展战略,才能从总体上消除国防经济和民用

经济相分割的状态,从而最大限度发挥国民经济对国防建设的支撑作用,同时也最大限度发挥国防建设对国民经济的带动提升作用。

立足国家大局,拓宽战略视野,切实把握军民融合作为实现高质量发展的基础性机制固化下来。军地双方要把军民融合作为一种新的发展理念牢固确立起来,将统筹配置、开放共享、双向转化、体系优化的发展理念贯穿到经济建设和国防建设全领域全过程。要把军民融合作为一种新的发展方式牢固确立起来,将军民一体筹划、一体建设、一体管理、一体使用的要求落实到具体的建设领域和重大项目上,实现资源在军民两大体系之间的一体配置、顺畅流动、双向转化、共享共用,充分释放国家大体系的集成优化效益,实现国家战略收益的最大化。

军民融合带动产业迈向中高端

高质量发展意味着高品质的产品和服务供给、高端化的产业发展。尤其是高端制造业发展,关乎国家命脉,彰显国家战略能力。武器装备科研生产作为典型的技术密集型产业,凝聚着顶级和尖端技术,谁掌握高端军工技术,谁就能站上高端产业发展的制高点。推动武器装备科研生产军民融合,加快国防科技工业开放式发展,有助于带动我国高技术产业链全面升级,全面夯实强军的产业基础。

军民融合是战略新兴产业的孵化器。在一个国家中,军队往往是高端制造业最稳定的客户。纵观美国高技术产业的成长,大多数是美国国防部先行对新技术进行风险投资,对新产品施行保护性购买,直到引导出现一个新的产业领域,政府才会随之退出和隐去。上世纪70年代,在美国半导体工业发展的早期,其产品几乎全部由国防部采购,巨额的国防采购不仅为新技术企业提供了最初的市场,同时也促进了军事技术向民用产品的溢出。今天的美国“硅谷”被认为是全球高科技产业和创新的策源地,事实上,其早期的产业发展直接受益于美国国防部的直接投资和源源不断的订单支持。长期以来,美国把军民融合作为一种隐形的产业政策,以维护国家安全的名义,大力扶持新兴产业成长。坚定实施军民融合发展战略,培育和引导战略新兴产业发展,孵化一大批拥有突破性技术乃至颠覆性技术的高科技企业,对于提升我国制造业在全球产业链、价值链中的位置,夯实强国强军的高科技产业基础具有重要价值。

军民融合产业直接催生高质量供给。军民融合产业是实体经济中的重要产业。积极发展军民融合产业,必须推动中国制造向中国创造转变、中国速度向中国质量转变、中国产品向中国品牌转变。一方面,要积极引导民参军产业向高质量、高端化跃升。武器装备科研生产体系复杂,需要多方合作配套和协作,推动武器装备科研生产军民融合,开放军工产业链,带动高校、科研院所、地方企业参与军品科研和生产,形成强有力的产业拉动和质量提升效应。另一方面,要大力发展军民融合产业,鼓励和支持军民“二次研发”,充分利用军工成熟技术、资源条件和品牌优势,构建“军民融合”产业化闭环,促进科技成果转移转化,服务国家供给侧结构性改革。

军民融合促进创新链与产业链间的紧密衔接。创新驱动发展是由“科学研究—技术发明—产品开发—价值实现”等活动组成的链条。长期以来,在军事科技创新领域,创新链部署在军队科研院所,产业链则大多部署在工业部门,科技创新和产业转化衔接不够紧密,导致军队科研机构成果转化不畅,有的科研成果束之高阁。军民融合恰恰能使得创新链和产业链相连,如军事医学科学院联合地方企业成功研发生产的抗流感药物——硫酸奥司他韦,就实现了研发成果的快速转化应用,既打破了国外技术壁垒,满足了国家战略急需,也促进了地方高科技企业发育成长。实践启示我们,必须遵循军事科技创新的内在规律,破除体制机制藩篱,以军民融合打通产、学、研、用关系,让军队科研院所的创新成果真正从实验室中走出来,服务强军、惠及社会。

军民融合助推创新驱动发展

高质量发展必然是创新驱动型发展,创新是推动高质量发展的强大动能。要把军民融合发展战略与创新驱动发展战略有机结合起来,通过军民协同创新,建立强大的创新驱动机制,加快新旧动能转换。

军民融合增强军事需求对前沿创新的牵引作用。需求是技术创新之母,历史上许多革命性的科技创新都源于军事需求的触发和刺激。科技史学家迈克尔·怀特在《战争的果实:军事冲突如何加速科技创新》中说,“科学的进步并非完全源自军事需求的助推……然而,来自军方的需求常常是主因,而且势不可挡”。例如,为牵引无人驾驶技术发展,早在2004年,美国国防部高级研究计划署就牵头举办无人驾驶技术大赛,给出军事需求和应用场景,激发全球创新者的创新兴趣和挑战欲望,也催生了由发明家、工程师、程序员、投资人组成的无人车创新生态圈。军事需求的牵引,大大压缩了超材料技术走出实验室、形成战斗力和生产力的时间周期。这启示我们,前沿创新不单是创新者的“独奏曲”,

道路关乎党的命脉,关乎国家前途、民族命运、人民幸福。改革开放以来我们取得成绩和进步的根本原因在于找到了一条适合中国国情的道路——中国特色社会主义道路,也就是在党的坚强领导下,立足基本国情,以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,解放和发展社会生产力,建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会、社会主义生态文明,促进人的全面发展,逐步实现全体人民共同富裕,建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。

坚持“以经济建设为中心”,找准了兴国之要。对一种发展道路或模式的客观评价,不是学理的论证,而是发展的事实。改革开放40年来,党和国家紧紧扭住的就是以经济建设为中心。党的十一届三中全会明确提出,要把党和国家的工作中心转移到社会主义现代化建设上来,“大幅度地提高生产力”。40年来党领导人民聚精会神搞建设,一心一意谋发展,国内生产总值由1978年的3645亿元增长到2017年82.7万亿元,中国经济总量占世界经济总量的比重从1978年的1.8%增加到2017年的15%左右,中国对世界经济增长的贡献率从1978年的2.3%增长到2017年的30%以上。这一巨大发展成就具有多重意义:一是直接推动我国社会主要矛盾从“人民群众日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”转为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”;二是带来了两个“前所未有”变化,即“推动我国经济实力、科技实力、国防实力、综合国力进入世界前列,推动我国国际地位实现前所未有的提升,党的面貌、国家的面貌、人民的面貌、军队的面貌、中华民族的面貌发生了前所未有的变化”;三是迎来了历史性飞跃,即“久经磨难的中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃”。目睹中国在社会主义道路上的强劲发展势头,曾经宣扬“到下个世纪共产主义将不可逆转地在历史上衰亡”的布热津斯基,不得不承认“只有中国目前的发展似乎才预示着共产主义的复兴”。事实表明,以经济建设为中心是兴国之要,它奠定了中国特色社会主义“能”的硬实力。

坚持“改革开放”,走开了强国之路。改革开放是决定当代中国命运的关键抉择,是当代中国发展进步的活力之源。党的十一届三中全会之所以成为我党历史上具有深远意义的伟大转折,根本就在于拉开了改革开放的大幕。40年来,从农村到城市、从经济领域到其他各个领域,改革开放的进程势不可挡;从沿海到沿江沿边,从东部到中西部,对外开放的大门越开越大。改革开放极大地调动了亿万人民的积极性,使我国成功实现了从高度集中的计划经济体制到充满活力的社会主义市场经济体制的历史性转折。习近平总书记将改革开放置于中国发展更广阔的历史背景中考察,指出:“没有改革开放就没有当代中国的发展进步,改革开放是发展中国、发展社会主义、发展马克思主义的强大动力……改革开放是决定当代中国命运的关键一招,也是决定实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的关键一招。”正是基于这样的认识,党的十九大明确表示,在新时代我们仍然要“勇于改革开,让党和人民事业始终充满奋勇前进的强大动力”。

致力于“现代化”,扭住了奋斗目标。党的十一届三中全会以后,根据当时我国社会生产力水平比较低的国情,党把原先确定的到20世纪末实现四个现代化目标改为“中国式的现代化”。

二谈中国特色社会主义为什么“能”

■姚巧华

道路正确是根本原因

1982年党的十二大把“小康”理念写入工作报告,1987年十三大又把小康列为“三步走”发展战略的第二步目标。这样中国人民经过20年的努力,到2002年我国人均国内生产总值超过800美元,人民生活总体上达到小康水平。但也认为,这个小康还是“低水平的、不全面的、发展很不平衡的”。因此,党的十七大提出要“全面建设小康社会”;十八大提出要“全面建成小康社会”而奋斗。40年来,中国人民正是在现代化目标特别是阶段性目标感召和激励下,奋力拼搏、锐意进取,推动中国特色社会主义迈上了一个又一个台阶。为此,党的十九大又不失时机地提出要“决胜全面建成小康社会”并对“全面建成小康社会”之后的现代化进程作出战略安排,即到2035年基本实现社会主义现代化、2050年建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。40年来,中国人民为实现现代化的理想而奋斗,为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗,创造了一个又一个彪炳史册的人间奇迹。

坚持“以人民为中心”,获得了力量之源。人民立场是我们党的根本政治立场,广大人民群众是我们党中国特色社会主义蓬勃发展的根本动力。习近平总书记指出:“人民是历史的创造者,人民是真正的英雄”,“人民是决定党和国家前途命运的根本力量”。40年来,中国特色社会主义之所以获得勃勃生机,究其根本是中国人民顽强、团结、奋斗的结果。人民是力量之源、胜利之本、执政之基。因此,在中国特色社会主义发展过程中,必须始终坚持以人民为中心的发展理念,一切为了人民,一切依靠人民,不断创造新的历史辉煌。

(作者单位:河南省委党校)

树立历史唯物主义群众观和英雄观

■马立虎

品读经典

如何看待人民群众和英雄人物在历史活动中的地位作用,是唯物史观和唯物史观的试金石。马克思主义创始人在不同时期的作品中阐发了历史唯物主义群众观和英雄观。

写于1844年9月的《神圣家族》是马克思恩格斯合作的首部作品,被誉为“唯物史观形成的前夜”。这一时期,马克思恩格斯的理论研究正处在建立唯物史观的重要关口,面临着清算当时颇有影响的青年黑格尔派的思辨唯物主义影响的任务。《神圣家族》一书的副标题是“对批判的批判所做的批判”。马克思恩格斯认为,青年黑格尔派所作的“批判的批判”对解放无产阶级、改造现实世界无济于事。其错误根源在于运用了唯心主义的世界观方法论,错误的焦点在于对劳动群众历史地位作用存在错误认识。马克思恩格斯分析指出,以布鲁诺·鲍威尔兄弟及其伙伴为代表的青年黑格尔派,继承了黑格尔思想中的激进的唯心主义成分,宣扬思想自由,倡导进行思想斗争,具有一定进步性,但是在世界观、历史观这一根本问题上,是错误的,是必须清理的绊脚石。尽管马克思恩格斯曾是青年黑格尔派的活跃分子,然而在实际工作生活特别是在深入劳动群众的考察过程中,在维护劳动群众利益不断遭受打击的情况

下,他们愈益发现青年黑格尔派唯心主义的缺陷和不足。于是,他们在《神圣家族》中批判了青年黑格尔派三个方面的问题:一是批判了青年黑格尔派把现实问题归结为观念问题的唯心主义认识论根源。二是批判青年黑格尔派的唯心主义历史观,提出劳动群众的物质生产才是社会历史的发源地和推动力。三是批判青年黑格尔派的英雄史观,提出人民群众在历史中的决定作用和随着历史发展这一作用必将不断扩大的原理。同时指出历史唯物主义的群众观有以下特点:一是强调社会存在决定社会意识的唯物性;二是强调人民群众物质生产实践在社会发展中的首位性;三是强调人民群众和杰出人物关系的辩证性。

马克思主义唯物史观视域中的群众观与英雄观是辩证的,在肯定人民群众历史主体地位和根本作用的同时,并不否定杰出人物的巨大作用。马克思主义认为,英雄是人民群众中的先进分子和杰出代表,来自于群众、为了群众、代表群众、引领群众;脱离群众的英雄将是孤家寡人;而离开英雄人物号召引领的群众将是一盘散沙。在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中,马克思引用阿尔维修的话说,“每一个社会时代都需要有自己的人物,如果没有这样的人,它就要把他们创造出来”,充分揭示了杰出人物产生的必然性和不可或缺性。

(作者单位:国防大学政治学院西

观和英雄观的经典作品,而马克思主义之所以更具科学性,就在于对英雄和群众给予了历史唯物主义的分析。历史唯物主义的群众观、英雄观是科学的世界观历史观。相反,历史唯物主义的群众观、英雄观就错在把英雄人物的意志、欲望、思想等主观东西作为世界的本源和历史的根本动力,错就错在将人民群众和杰出人物的关系对立、割裂开来。实践中如果坚持错误的观点,就会要么犯民粹主义错误,要么犯“英雄创造历史”错误。这样不仅不能正确地看待人民群众的地位作用,不能充分发挥人民群众的伟力作用,而且也不能辩证看待英雄人物的地位作用,继而犯极端个人主义和个人崇拜的错误。

以马克思主义为指导的中国共产党坚持历史唯物主义群众观和英雄观,在中国革命、建设、改革的历史进程和伟大事业中,强调既要看到人民群众在社会发展中的主体地位和根本作用,又要看到杰出人物在社会发展中的独特作用和伟大作用,辩证地看待人民群众与杰出人物的各自作用和内在关系,从而既有效动员广大群众跟党走,充分发挥人民群众的积极性主动性创造性,积极投身于社会主义事业;又推动形成党的坚强领导集体、维护党的领导核心地位,确保党和国家事业发展拥有坚强政治保证和价值保障,来自于人民群众的信任,从根本上维护了党和人民群众的根本利益。

(作者单位:国防大学政治学院西



纪念改革开放40周年

抓建基层也应若“烹小鲜”

■严直

一得

“两眼一睁,忙到熄灯”,是基层干部常说的话,其实还不止如此。有同志说,熄灯后还怕“响起电话声,听到敲门声,传来脚步声”。可见基层干部工作压力确实不小。基层工作的性质特点,决定了基层干部必然工作重、事情杂、压力大。但若用战斗力标准来衡量,就会发现有不少忙碌并非真正出于工作需要,而是人为增加的负担。比如,基层正规化建设要搞一些登记统计,有的机关为此列出很多项目,不但要填满记录,还要填得工整、记得美观。基层干部不得不为此花费精力。又如,工作检查指

导,有的虽然不像过去动辄就大搞卫生迎检查,但检查的门类多了不少,像基层官兵用上手机后,仅此一项就要接受三番五次的检查,对基层工作造成不小的困扰。

庄子《道德经》里有句名言:“治大国若烹小鲜。”意思是治理大国要像烹煮小鱼儿一样,不要轻易翻炒或搅动。其实,基层建设又何尝不是如此?一方面,基层建设有自身的特点和规律,需要按一定程序秩序来建,需要相应充足的时间来建,如果没有这样的考虑,随意搅动和翻炒,工作计划和秩序就乱了,基层工作就很难按计划推进。另一方面,要切实尊重基层干部工作的自主权,相信他们的能力和责任心。如果这也不相信,那也不放心,把基层干部应有的权力都揽过去,基层干部可能就干脆撒手不管了。这

不仅影响了基层干部的工作积极性,也使应做的功课做不到位。

道家讲治理,还有一种理念叫“无为而治”。所谓“无为”,不是不作为,而是不要凭主观意志乱作为,要顺其自然,顺应事物发展的客观规律。这种无为而治的思想,体现在舜治尧尧的治理方法上,也体现在曾参治鲁的治理方法上,结果都取得了非常好的成效。

说抓建基层也应若“烹小鲜”,不是说上面对基层的事可以啥都不管,由着小火慢慢地,烧糊了也不问,而是要按照基层建设纲要来抓建,按照基层建设规律来抓建,抓该抓的,放该放的,要抓在点子上、必要时、关键处。只有让基层官兵称道“抓得好”的工作,才能说是好的抓建。