长城瞭望

压力传导不能变形走样

——全面加强新时代我军党的领导和党的建设工作系列谈④

■李海永

“长空气旋伴汐潮，雨暴涛狂通九霄。”飓风来袭，白浪滔天，树倒屋塌。但时日不多，风力便会减弱，超强台风转为台风，后又化为热带高气压，最后归于平静。

这种自然现象在管党治党过程中也不同程度地存在。正风肃纪反腐之初，往往紧锣密鼓、利剑高悬。可是，越往后、越往下，少数单位和个人就渐渐松懈、慢慢松手，压力传导不够、力度逐层衰减，最后沙滩流水不到头。同时，另一种现象也值得注意，有的领导和机关严下不严上，压力传导层层加码，导致变形走样。

“坚持严字当头、全面从严、一严到底”“坚持无禁区、全覆盖、零容忍，坚持重遏制、强高压、长震慑”。习主席在中央军委党的建设会议上的重要论述，进一步重申了全面从严治党不会变风转向的坚定决心，也为整治“压力传导变形走样”问题开出了一剂良方。

全面从严治党是一项系统工程，打通落实的“最后一公里”，就必须充分发挥各级党组织的功能作用，形成一级带一级、一级抓一级的工作格局，产生层层传导压力、层层落实责任的良好效果。这如同接力赛，每一棒都顺利交接，而且人人跑好自己这一棒，才能顺利到达终点。如果任何一棒出问题，都会前功尽弃。

然而，在全面从严治党向基层延伸、正风反腐压力向下传导的过程中，“首棒慢热”“中间掉棒”“末棒不力”等问题时常出现，“温差”“落差”“偏差”等现象依然存在。比如，有的只是“吼吼嗓子”“摆摆样子”，传导走了过场；有的习惯当“传话筒”“中转站”，下压流于形式；有的领导干部和党委机关“手电筒照人不照己”，只强调抓下级、不严格抓自身；有的层层加码，严之无度，等等。诸如此类，最终导致传导“梗阻”、压力衰减和本末倒置。

“基层风气是军队作风状况最直接、最经常的反映”“基层风气好，部队士气就高，战斗力就强，兵也好带好管。否则就会发生这样那样的问题”……基层是部队战斗力的基础。基础不牢，地动山摇。如果压力传导不到基层、责任落实不到营连，“微腐败”其害如虎的痛点，不正之风裹挟“初心正道”的无奈，个别人我行我素的恣意妄为，将会严重涣散军心士气，极大损害部队战斗力。

“首先要找准病灶，勇于动手术下猛药。”研析事物内在机理，深谙工作主要矛盾，方能切中肯綮、事半功倍。针对压力传导在不同层级、不同环节出现的变形走样现象，要采取相应的、有效的疏通方式，既要防止压力层层衰减，也要防止传导层层加码。特别是党委机关和领导干部要自我检视更深一些，自我要求更严一些，更好地发挥“头雁效应”，感召和带动部队跟着学、照着做，确保任何时候任何情况下，信号传递不能有丁点失真，压力传导不能有丝毫走样，信息反馈不能有半点掺假。

古话说得好，“己不正，焉能正人？”化人者必先正己，服人者必先尽己。“扫楼梯效应”也告诉我们：只有从上往下扫，才能扫得干净。管党治党的实践证明，只要上级瞪起眼，下级就不敢打马虎眼；如果上级光打雷不下雨，下级也便不推不动。“教者，效也。”如果上级机关和主要领导敢于刀口向内，勇于解剖自己，严下先严上，严人先严己，一级一级把责任落实到人，一层一层把压力传导到底，焊牢层层衔接、环环相扣的“责任链条”，又怎会出现层层衰减、层层加码等变形走样现象？

“不讲责任、不追究责任，再好的制度也会成为纸老虎、稻草人。”动员千遍，不如问责一次。对压力传导变形走样的，要以“不落实之事”倒查“不落实之人”，上下贯通起来查问题，哪个环节有梗阻、出情况，就追究哪个环节的责任。有时候还要“一案双查”，既查直接责任，也查主体责任、监督责任和领导责任。只要坚持失责必问、问责必严，发扬一追到底精神，发挥问责利器作用，违规必究、动辄则咎，以责任追究激发担当精神，以严明纪律纯正政治生态，“制度空转”“压力空传”“责任空置”等问题就不难解决。

“只要真管真严、敢管敢严，党风建设就没有什么解决不了的问题。”全军上下“一盘棋”，机关基层“一条线”，广大官兵“一条心”，以“朝受命、夕饮冰”的使命感担责任，以“昼无为、夜难寐”的紧迫感抓落实，压力传导就不会变形走样，就能形成横向覆盖全域、纵向直通末梢的“闭合回路”。

（作者单位：山东省军区）

八一时评

让万千学子迈好青春正步

■李贤武

又是一年开学季，又是新生军训时。

与往年不同的是，今年的军训将更加“依法、依纪、严密”。日前，军委国防动员部下发通知，明确从8月25日开始，全国学生军训建立日报告制度，每天各省军区收集上报省域内情况，并对有关问题及时进行处理。

1955年，毛主席亲自决策批准将学生军训工作写入我国第一部《兵役法》，并一直沿袭至今。后来，《国防法》和《国防教育法》也明确规定，军事机关应当协助学校开展国防教育活动，组织学生的军事训练。有计划地让学生掌握必备的军事理论和技能，增强国防观念、激发爱国热情，强化崇军尚武精神、树牢国家安全意识，既是抓好素质教育和培育时代新人的重要途径，也是提高我军兵员质量和加强后备力量建设的基础工程。

目前，我国有2000多所高校、2.2万多所高中按要求组织学生进行军事训练，每年参训学生达2000余万人。这是一个庞大的群体，也是一项艰巨的任务。但随着经济社会快速发展、国防和军队改革全面推进、教育领导综合改革不断深化，军训需求量大与承训力量不足的矛盾日益突出，导致一些地方出现组织管理不到位、制度措施不落实等问题，少数地方还出现市场化运营、商业化施训等现象。

从前几年学生军训情况看，各种不该有的问题时有发生，有的还引发网络舆论，产生较坏的社会影响。教官资质、行为规范、组织形式以及军训内容等方面的不科学、不正规、不严密，降低了学生参训热情，影响了军训的综合效益。让万千学子上好入校第一堂“必修课”，迈好青春正步，进一步规范军训工作势在必行。

“你希望军训吗？”“你想要什么样的军训？”“你印象中的军训教官是什么样的？”“军训有用吗？”……党中央、国务院、中央军委高度重视，多次就改进和加强学生军训工作进行调研、作出部署，颁发关于深化学生军训改革的意见，坚持党对学生军训工作的集中统一领导，实行国家主导、政府主管、军队主训、学校主抓，注重立德树人、储备兵员、促进学生成长。有关文件明确规定，学生军训的承训力量以现役部队为骨干、民兵预备役为支撑，不准社会力量承训，更不允许将军训市场化、商业化。

规范是前提，落实是关键。眼下，今年的军训工作正在如火如荼地进行。由于军队编制员额进一步精简，部分单位裁撤、一些部队移防，军训又与老兵离队、新兵入营时间上高度重合，再加上此时部队军事训练演习任务十分繁重，各种矛盾叠加，势必分散承训精力。但作为学生军训的骨干力量，各部队责无旁贷，一定要搞好统筹安排，进行科学施训，以严明的纪律、严实的作风、过硬的本领，充分展示“四有”新时代革命军人的好样子，让青年学子学有榜样、练有标杆、做有示范。“国防教育是省军区的主责”，要在部队、教育部门、学校之间架起沟通协调纽带，着力将承训力量由以陆军为主向海军、空军、火箭军、军事院校、武警部队等延伸，积极组织民兵预备役骨干承担部分任务，同时也要充分发挥退役大学生士兵的“酵母”作用。

居夏日不可御冬裘。参训学生大多是“网生一代”“拇指一族”，热衷于“指尖生活”“微语沟通”，思维活跃、个性张扬、讨厌说教。“2G思维适应不了4G时代。”“你不热心我就不心热。”思想上多一些换位思考，形式上多一些别出心裁，拓展平台渠道，创新方法手段，既要利用新兴媒体，也要引入热点话题，还要增加一些真人CS、电竞、攀岩、野外生存等拓展项目，才能真正与学生训在一起、玩在一起、融在一起，增强军训的吸引力、凝聚力和影响力。

基层心声

“刷脸”时代谨慎“露脸”

■杜长忠

你的脸谁来做主？这个问题似乎有点荒谬。个人的脸，当然自己做主。但在当今“刷脸”时代，并不一定。

曾几何时，“刷脸进门”只是科幻电影中的镜头。一转眼，人脸识别已大踏步走出实验室，进入各行各业，成为人们日常生活中的“标配”。

“刷脸”进站、“刷脸”支付、“刷脸”签到、“刷脸”就餐……不用掏钱包，也无需身份证，只要刷刷脸，一切就搞定了。何等轻松，何等便利！

科学技术从未像今天这样深刻地融入人们的生活。军人不是生活在真空中，每时每刻都在被信息包围着，被大数据记录着。每当进行消费或参加社会活动时，都可能面临“刷还是不刷”的困惑。

“刷脸”会不会刷走安全？当隐私侵犯、数据泄露、算法偏见等事件层出不穷时，我们不得不反思：个人信息空前地透明化、公开化，有关“脸”的信息如何保护，被滥用、被共享怎么办，个人隐私是否会受到威胁？

这并非杞人忧天。支撑人脸识别的大数据，记录着个人所有的行为痕迹。正如一位专家所说：“大数据时代，个人在互联网上的任何行为都会被数据沉淀下来，而这些数据的汇集都可能最终导致个人隐私的泄露。”而且，这些问题在法律上还没有明确界定。

对于普通人而言，刷脸引起个人信息和隐私外泄，可能会造成经济财产损失，日常生活受到骚扰。但对于军人而言，则远不止“钱”这么简单，有时候可能意味着一次事故甚至一场灾难。

过去，战场上一只猫导致指挥所被摧毁的现象并不鲜见。现在，不小心违规上网，弹指间共享位置，不经意分享图片，无意中网上聊天，平时可能造成军事机密泄露，战时则可能付出更为沉重的代价。

从这个意义上讲，军人的“脸”连着战斗力，事关战场胜负。面对网络空间这个深不可测的“最大变量”，每时每刻都有成千上万双眼睛在盯着军人的“脸”。我们切不可为了一时便利、贪图一点小利，而毫无顾忌、毫不防备地“刷脸”。

如今，军事信息安全保密形势更加严峻，任务更加艰巨，“脸”的安全问题愈发突出。自己的脸要自己做主。从平时做起，从点滴严起，不该“刷”的脸不刷，不该“露”的脸不露，时时绷紧保密弦，处处拧紧安全阀，不给自己留遗憾，不给打仗留隐患。

军装是供军人作战和日常穿着的制式服装，属于军人的专属荣光。《军服管理条例》明确规定，禁止买卖、出租或者擅自出借、赠送军服。但是，现实生活中，仍有个别官兵私自将领花、帽徽、军服等赠与亲朋好友，有的地方还出现买卖军装等违法行为。又是一年退伍季，在此提醒广大退役战友，一定要遵守军服管理有关规定，自觉维护军队声誉。

这正是：

军服管理有规定，
岂能私自当礼赠。
国威军威不容损，
军地共管把风正。

周振腾图　司晓帆文

谈训论战

战争艺术要与技术“跳探戈”

■刘占立

两千多年前，孙子说过：“善守者，藏于九地之下；善攻者，动于九天之上，故能自保而全胜也。”如果“武圣”活到今天，一定会惭愧自己的想象力还远远不够，因为这两种情况，都已被先进的军事技术所打破。

于是有人问，战争到底是艺术还是技术？应该说，比较讨巧且准确的回答是：战争既是艺术，也是技术。正如兵法里既讲“凡战者，以正合，以奇胜”，又云“器械不利，以其卒予敌也”。战争实践也证明，二者并非势不两立的竞争对手，而应如影随形、水乳交融地“跳探戈”，只是在不同历史时期的侧重点不同而已。

“兵者，诡道也。”在我国古代，战争是讲究艺术的。从氏族间的冲突与争斗，到新旧王朝的更迭对决；从诸侯列国的攻伐兼并，到敌对势力的殊死搏斗……不仅留下了一个个惊心动魄、用兵如神的经典战例，也诞生了一部部龙韬豹略、深不可测的千古兵书。可以说，谋略在战场上扮演着十分重要的角色。

之所以如此，是因为尽管青铜和铁的运用，造就了步兵方阵；弓箭和马镫的出现，使骑兵风靡一时；火药与枪炮的登台，标志着火器时代到来……但因技术更迭的时间间隔太长，敌对双方武器装备的悬殊不是太大。兵力相当的情况下，谁更懂谋略，谁更会使诈，谁更善用计，谁就能成为最后的赢家。

不过，近代日新月异的军事技术几乎改变了这一切。正如恩格斯所说：“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎强制地，而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式上的改变甚至变革。”也如英国人富勒所感慨：“只要找到合适的工具或武器，胜利就有了九成九的把握。”

如今，这些著名论断正在被一些军事强国实践着，信息化、大数据、智能化等高新技术正在主导着战争走向，冒险的丛林正在变成技术的试验场。美国前国防部长曾被问到这样一个问题：“美国军事革命的重要成果和理论突破是什么？”他认为是“技术”，而且在404个字的回答中，4次提到“技术”这个词。

据此，有人断言，未来信息化战争中，作战双方的武器装备差距会越来越大，谋略的地位和作用将大大下降，打起来往往一边倒。事实果真如此吗？就连对军事技术已经到了膜拜甚至迷信地步的美军，无论是海湾战争，还是科索沃战场，虽然取胜比较轻松，但无处不闪现着谋略的影子。

“凡用兵之道，以计为首。”无论战争形态怎么演变，战争艺术都不是纯粹的天马行空，离不开当时的军事技术条件。面对波诡云谲的信息化战场，单纯的技术，或者单纯的谋略，都不可能掌控战场的主动权。要让先进的军事技术与高超的指挥谋略有机融合，从战略上设妙局、战役上造强势、战术上布奇阵，切实为我军灵活机动的战略战术插上高科技的翅膀。“艺术”与“技术”的和谐，才是战争的理想状态和最高境界。

玉渊潭

“两面人”其实只有一面

■王　博

“两面人”是个新词，但这种人古已有之。

《宋稗类钞》里，奸相蔡京的弟弟蔡元度，对客人总是满面笑容。即使见到自己憎恨的人，也是一副亲密无间的样子。人们都弄不清其真假虚实，遂称之为“笑面夜叉”。镇守属国的时候，他以凶狠歹毒而闻名，杀人就像割草一样。然而，此人长得一副女人模样，还没开口就先笑，甚至不敢正面看人。就是置人于死地时，他也与平时没什么两样。

好人并不总是慈眉善目，坏人也不都长得青面獠牙。“两面人”都有两副面孔：表面的和本质的。如果给这种人画一幅像，三国时李康在《运命论》中的描述可谓入木三分：“俯仰尊贵之颜，逶迤势利之间；意无是非，赞之如流；言无可否，应之如响。”说白一点，就是当面一套、背后一套，见人说人话、见鬼说鬼话……这种人“兵法”太多、“机谋”太深，见风使舵、巧言令色，言行不一、表里不一，口是心非、阳奉阴违。

“两面人”最善搞“两面派”，当面充好人、背后下刀子。唐朝李适之为宰相时，与李林甫不合。有一次，李林甫对李适之说：“华山生金，采之可富国。”后来，李适之就跟唐玄宗说了这件事。没想到玄宗征询意见时，李林甫却换了一副面孔：“臣知之久矣！华山陛下本命，王气之舍，不可穿治，故不敢闻。”李林甫设下这个圈套，不仅套住了李适之，也欺骗了唐玄宗，两面三刀、阴险狡诈之嘴脸清晰可见。

“两面人”的两面其实没有明显界限，只要达到一定条件，另一面就会暴露出来。《幽闲鼓吹》中，唐代张延赏审理一件大案，派人严缉罪犯。第二天早上，见案上留一小帖：“钱三万贯，乞不问此狱。”张怒掷之。明旦又留一帖：“十万贯。”张于是不再追查此案。他的子弟私下悄悄问原因，张说：“钱十万，可通神矣，无不可回之事，吾惧祸及，不得不止。”看似是“不得不”，实则是贪婪的本质使然。

无独有偶。北宋的赵清献有“铁面御史”的称号，但面对自己昔日恩人的儿子犯下人命案时，暗里也徇私情。只不过，他做得不动声色：不打招呼，不托关系，只派亲近的人到案发所在地，每天送饭到狱中。掌管这件案子的官吏听说了，自然明白其中利害，不得不从轻处理。为报一己私恩，而让杀人偿命的国法成为一纸空文，无论再怎么不动声色，也难免让“铁面御史”这个称号蒙尘，让为政者蒙羞。

由此可见，“两面人”的外在一面虽然表现各不相同，或装出清正廉洁、铁面无私的样子，或做出义正辞严、大义凛然的姿态，或以知恩报恩、有情有义伪饰，或以体恤属下、亲民爱民作秀。但透过现象看本质，这些人实质上其实只有一面，那就是不忠诚、不老实。“智而不忠则文其诈，仁而不忠则私其恩，勇而不忠则易其乱。”表面上的道貌岸然、冠冕堂皇，只不过是为另一面打掩护、搞伪装。狐狸尾巴终究是藏不住的。这种人一旦面临诱惑、考验、围猎，很容易丧失人格、出卖灵魂，贪污受贿、腐化堕落。

“人之忠也，犹鱼之有渊。鱼失水则死，人失忠则凶。”古往今来，忠诚老实都是为官做人的底线。历史上张骞出使西域、孔明鞠躬尽瘁、岳飞精忠报国等，正是曾子所谓“临大节而不可夺”的君子、孟子所谓“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的大丈夫。历史与现实反复证明，忠诚永远是中国人精神家园中不熄的火炬，只有高高擎起、燃于内心，才能在大是大非面前旗帜鲜明，在风浪考验面前无所畏惧，在各种诱惑面前立场坚定。

现如今，随着“打虎”“拍蝇”“猎狐”的利剑高悬、步步深入，“两面派”越来越没有生存空间，“两面人”越来越难以隐真示假。但仍有个别党员干部心存侥幸、瞒天过海，表面信仰马列，背后迷信“大师”；表面勤勤恳恳，背后吃喝享乐；当面唱高调，背后唱反调；人前五湖四海，人后拉帮结派；口头上称人民公仆，头脑里想升官发财，等等。比如，曾留下颇多“反腐金句”的河北省委原书记周本顺、千方百计维系自己“反腐斗士”形象的济南市委原书记王敏等，都是典型的政治投机者、行动两面派、道德伪君子，最终现出原形、身败名裂。

“忠兴于身，著于家，成于国，其行一焉。”站在谁的队伍里，都不如站在党和人民这一边踏实；对谁忠诚，都不如对党和人民忠诚可靠。认清“两面人”，做个老实人；不搞“两面派”，当个实干家，每名官兵都应让忠诚老实成为砥砺前行的座右铭、大义凛然的正气歌。

（作者单位：武警河南省总队）