

看新闻说修养

王继才是怎样炼成的

■董国政

●一个人在世间的修为究竟如何,一看其心炼得怎样,二看其行行得怎样。王继才既注重炼心,更注重践行

习主席对王继才同志先进事迹作出的重要指示,在全军官兵和民兵预备役人员中引起强烈反响。迅即,大江南北,军营内外,贯彻落实主席重要指示、学习王继才同志先进事迹的热潮正在广泛掀起。

一位普通的海防民兵,何以成为国之英模、世之楷模?换句话讲,王继才作为新时代奋斗者的典范,是怎样炼成的?

一个人在世间的修为究竟如何,一看其心炼得怎样,二看其行行得怎样。王继才既注重炼心,更注重践行。

他弃小而崇大。人都是有“小我”的。“小我”的存在是有其合理性的,这一点,毋庸置疑。但是,在人生的华章中,一个人如果时时处处皆从“小我”出发来考虑和处理问题,他的格局自然大不起来。一个集体,一个民族,一个国家,无不需要舍“小我”取“大我”的人。在王继才心中,“小我”是被挤压的,他无尽地放大了“大我”。他守卫的海防小岛,面积不过0.013平方公里,是个“飞鸟不做窝,渔民不上岛”的弹丸之地。曾有4批10多个民兵去守过,但因忍受不了孤独和艰苦而纷纷离开,时间最长的也只待了13天,而王继才一守就是32年,直到生命的终点。他兑现了“我要永远守在开山岛,守到守不动为止”的诺言。没有舍小而崇大的精神境界,这种

言简意赅

莫以痕迹论实绩

■任 剑 杨希圆

当下有种现象值得注意,个别单位开展政治教育,只求学习笔记记录工整,字迹漂亮,应付检查,不求入心入脑,有所触动;主题教育不走深走实,追求落地见效,而在补出来的会议上落实,在赶出来的汇报上体现,成为一种花样翻新的形式主义。

究其根源,主要在于评判导向出现偏差。有的工作组下基层怕麻烦,只看浮在表面的工作痕迹,不去做细致的调查研究,不看落实效果如何、成绩怎样;只满足于文字、数据、表格的工整齐全,导致基层同志为避免被批评通报,只能突击造“痕迹”。

机关改作风,才能为基层树新风。去除痕迹主义,根本在于发扬求真务实作风,清除形式主义和官僚主义。工作组的同志下基层检查,要以脱鞋下田的务实作风帮建基层,注重实绩颁“真金”,树立倡实重实绩的鲜明导向。工作干得怎么样让官兵评判,用成绩发言,靠实效说话。如此才能真正考察出成绩,做到公平公正,也才能真正为基层营造风清气正、真抓实干的工作环境,形成精力和心思向备战打仗聚焦的浓厚氛围。

正说闲谭

●批评本身只是一种中介,而不是沟通的本身

既然“知识就是力量”,那么,这样的推论当然也是顺理成章的——有知识的批评有力量。

《理性之谜》一书中讲,理性和直立行走一样,是一种进化出来的特性。而这种特性,跟高度的社会性有关,即:人的合作与批评。

犯错与受批评,是一个人成长道路上必不可少的印迹。也可以说,人类社会还没有设计出任何一种机制可以像批评那样,将人性中的种种缺陷改变、弥补为合作创新的动力。罗曼·罗兰一言以蔽之:“倘若人活着不是为了纠正自己的错误,克服自己的成见,扩大自己的思想和胸怀,那么活着又有什么意义?”

但问题是,人的身上并没有“错误”或者“正确”的工具化按键,纠正错误不是按下某一个键,立马就“每于寒尽觉春生”了。批评当然要有立场、讲

坚守是根本做不到的。

他轻利而重义。在现实生活中,逐利往往是一些人的本性。古人曾极而言之:“天下熙熙,皆为利来;天下攘攘,皆为利往”。但天下不止有利,还有物质金钱之上的义。“苟利国家生死以”,这里讲的是民族国家的大利,也是义的题中应有之义。在王继才守岛的岁月里,同村人都陆续富了起来,他家却入不敷出。面对金钱的诱惑,他有过片刻犹豫,但最终毅然选择了留守。他曾对人说,“经济账怎么算?个人小账算不过来时,算算国防账,心里就平衡了。”在他眼里,使命、责任之“义”重于泰山。

他执著而守恒。王继才守岛是组织

上的安排,也曾受到参加过解放战争的舅舅的影响。其舅舅对他说:“我们这代人打了江山,你们这代人要守住领土。如果国防需要你出力,你得上!”这是一种基因在传承。这种基因叫红色基因,执著于红色基因的人,孳的是爱国奉献的火炬。牢记这一初心的人,能自觉做到知行合一。默默坚守,矢志不渝,彰显他执著于海防事业的博大情怀。不讲条件,不求回报,彰显他信念守恒的赤子之心。守岛32年直至生命的终点,王继才守住了他的初心,守住了他做一个高尚的人的根本,所以,人们说,王继才用自己的生命和热血,照亮了海天间的哨所,也照亮了许多人的心。



黄海前哨开山岛

徐殿阁摄

“要肯为大家的事情吃一点亏”

■刘含钰

矗立起一座丰碑。

在我党我军的历史上,甘愿为人民的事情吃亏的共产党员还有很多。被称为“共和国任期最长村支书”的张国忠,为群众利益从不计个人得失,被乡亲们亲切地称为“吃亏书记”;杨善洲退休后,扎根大亮山义务植树造林20多年,为昔日荒山披上绿装;自己却甘于清贫,被称为“草帽书记”;前不久,为抢救国家某重点试验平台牺牲的黄群等3名同志,在惊涛骇浪中用宝贵生命践行了共产党员的初心和誓言。正是广大共产党员始终把人民利益挺在前面,把人民放在心中,才“唤起工农千百万”,才使我党我军始终获得广大人民群众拥护支持,取得革命、建设和改革的一个又一个胜利。

然而现实生活中,并不是所有的党员干部都有甘愿吃亏的精神。有的面对急难险重任务,回避躲闪,瞻前顾后,生怕付出多了,吃亏了;有的干出一点成绩,就大肆宣扬,生怕成绩被埋没;有的在评比表彰时,生怕别人“抢”在自己前面,荣誉得不到,利益沾不上。凡此种种,看上去是不肯吃亏,实则是党性不纯、心无大局的表现。

愿不愿为大家的事情吃亏,对普通

人而言,是对品德的一种考验和锤炼。但对一名党员来讲,不仅仅是一种考验和锤炼,更是一种党性的内在要求。我们党的宗旨是全心全意为人民服务,当初我们入党都曾紧握拳头,宣誓要“随时准备为党和人民牺牲一切”。试想,一名共产党员,如果平时都不愿为大家的事情吃一点亏,那么关键时刻他又怎能为群众利益而舍得个人利益呢?

为大家的事情吃亏,其实是占了大“便宜”,因为这样做获得的是群众认可。可以说,一名共产党员是否有吃亏的精神,有吃亏的行动,反映的是党性强弱和觉悟高低;在坚持原则的基础上勇于吃亏、甘于吃亏,是一名共产党员应具有的品质。把吃亏作为一种品质去追求,作为一种境界去修养,作为一种责任去承担,始终埋头苦干、踏实肯干,必能担起时代重任,不负共产党员称号。

对于一级组织而言,应当做到不让“对大家的事肯吃亏”的干部吃亏。要避免出现“劣币驱逐良币”“黄钟毁弃,瓦釜雷鸣”的现象。让肯吃亏者不吃亏、让能吃苦者吃苦,如此人们才愿意吃亏、乐于吃亏,才能有效凝聚起干事创业的力量。

有知识的批评有力量

■郑蜀炎

态度,但从根本上讲,批评的正确方式,不是要靠某种手段去压制或战胜一些人,而是要用知识的力量去赢得人。我非常欣赏一个说法,批评本身只是一种中介,而不是沟通的本身。

1837年,被称为“蜂鸟”的世界上第一辆电动汽车出现了(内燃机汽车的诞生还得等几十年)。但是,这一发明却遭到来自汽车、石油界一些言之凿凿的批评。加之巨大石油储藏的发现、长途公路的兴建等多种原因,十几年后,电动汽车竟然停产了。但后来电动汽车的重新崛起证明,此前对它的那些批评很大程度上是源于利益考量,而非科学的评判。一位英国记者在其著作《重新思考》中讲述这个实例后提出这样的思考:每个人的认识能力都是有边界的。因此,仅仅依靠批评者的地位来判断批评的价值是值得怀疑的。

什么是有知识的批评?读罢另外一段轶闻,可以有所体会——1979年的诺贝尔经济学奖由威廉·阿瑟·刘易斯和西奥多·舒尔茨共同获得。有意思的是,两人赖以成名的二元经济理论和人力资本理论,是两种完全相反的观点。并且只要涉及学术观点,他们始终坚持相互的批评。但评委们恰恰认为,这种“知识的批评”和“批评的知识”,对经济学的发展是“建设性”的,而不是“破坏性”的,因此,他们有理由一起分享荣誉。

批评要有知识,但只有促进发展与进步的知识才有力量。恩格斯在研究19世纪英国工人阶级的绝对贫困化后,写下了重要著作《英国工人阶级状况》。但在后来再版的序言中他写道:“这本书所描写的状况,至少就英国而言,现在许多方面都已经成为过去。”革命导师总是站在时代与知识的前

端,因此,经历了百年历史风云,人们依然坚信,他们的理论“是对的”。

当然,进行有知识的批评首先自己要有知识。清代有个年轻诗人写了400余行的诗请袁枚推荐。袁枚看后,将前人咏菊花的诗句题写在上面:“能共壮岁争几许,被人嫌处只缘多。”既批评了诗写得太长,又留足了面子,学子焉能不服?说到这里想起,鲁迅先生虽对袁枚远离现实的靡丽文字多有批评,但提到《随园诗话》,先生如是说:“不是每个帮闲都作得出来的。”可以看出,鲁迅并不喜欢其文品,但又不否认其学问。这种充满了学识气息的批评,告诉我们何谓大家风范。

《史记》中,但凡有头有脸的人干了蠢事,司马迁总以“为天下笑”这几个字为评。或许,对那些无知识含量的批评,亦可用以评之。

谈心录

●向先进典型学习,就要深刻感悟他们纯粹的内心、忘我的境界、高洁的灵魂,从中汲取强大的精神力量

面对台风和巨浪,黄群、宋月才、姜开斌三位同志挺身而出、英勇无惧,为保护国家重点试验平台壮烈牺牲。习主席近日作出重要指示,赞扬他们是共产党员的优秀代表、时代楷模,号召广大党员干部以他们为榜样,坚定理想信念,不忘初心、牢记使命,履职尽责,许党报国。

我们的时代是英雄辈出的时代,一批批先进典型如灿烂的群星,璀璨夺目,光耀苍穹,为祖国增添光彩,为时代标注坐标。党的十八大以来,习主席多次对学习先进典型作出重要指示,指出:“向先进典型学习,可学者多矣!最关键是要学精神、学品质、学方法。”为我们深刻理解先进典型的精神内涵、激发学习的内在动力指明了方向和路径。

“东风露消息,万物有精神”。无论是一个国家、一个民族,还是一个人,都是靠精神站立的。精神的强大才是真正的强大。在我党我军90多年的光辉历程中,形成了井冈山精神、长征精神、延安精神、“两弹一星”精神、载人航天精神等一系列伟大精神,支撑了民族的脊梁,书写了“站起来”“富起来”到“强起来”的壮丽篇章。在这一奋斗历程中,涌现出杨靖宇、赵一曼、张思德、董存瑞、黄继光、王进喜、焦裕禄、谷文昌等一大批英雄模范和先进典型。党的十八大以来,更有无数英模人物和先进典型为实现伟大梦想接续奋斗,他们的故事令人感怀。苦于惊天动地事的林俊德、“千人计划”专家黄大年、用生命挽救战机的张超、为国守岛32年的王继才……他们的岗位虽然不同,但都是时代先锋,都有一颗金子般发光的心,都在自己的生命年轮中,打下了最绚丽的印记。他们的精神集中到一点,就是对党和国家的无限忠诚,就是人民公仆的责任担当,就是不忘初心的接续奋斗。向先进典型学习,就要深刻感悟他们纯粹的内心、忘我的境界、高洁的灵魂,从中汲取强大的精神力量,做到对党忠诚、恪尽职守、不怕牺牲,把许党报国之志融入伟大事业之中。

惟吾德馨,是古人所追求的一种道德境界。从灵魂中溢出的道德芬芳,不是自然而然形成的,而是在后天的修养和积累中得来的。在先进典型的身上,我们总能看到这种严于律己、严以修身的精神。像焦裕禄在实践中养成的每日对自己的言行“过电影”的习惯,像谷文昌“不带私心干革命,一

以先进典型为镜

■ 贤文

心一意为人民”的承诺践诺,像杨善洲“手中的权力只能老老实实用来办公事”的自律与坚守……都为我们树立了修身养性的榜样。正是这种勇于自我革命的精神,使他们在一点一滴中逐步完善自我、纯洁自我。做人有品德,道德居其先。以先进典型为榜样,就要明大德、守公德、严私德,把道德的标准严起来;就要常怀见贤思齐、见不贤而内自省的自觉意识,经常为自己“剪枝打杈”,把昂扬正气树起来;就要勇于投身于社会变革之中,在艰苦环境中锻炼摔打自己,把党员的样子立起来。只有这样,才能在纷繁复杂的社会环境中做到心有定力,始终不放纵、不越轨、不逾矩。

以先进典型为镜,还可以照出不足、发现差距,进而正视问题、补齐短板、迎头赶上。学习先进典型是具体的,必须时时对照,躬身践行,学习先进典型是长期的,必须持之以恒,久久为功;学习先进典型更是自觉的,不为外力所迫,从内心深处真正把先进典型当作标杆和楷模,入心入脑、心行动随。如此始终坚持做最好的自己,才能走进先进的行列。

清流不惮于惠风

■宋凯征

书边随笔

●谏言与纳言如车之两轮,良性互动,同向用力才能迸发最强动能

鉴不能自照,尺不能自度。能否正确看待、虚心接受谏言和批评,既体现胸怀境界,也映照心之公私。

史载,西汉时期,安昌侯张禹大肆敛财谋私,虽引得怨声载道,但迫于其权势,身边大臣未有敢言者。有位名叫朱云的官员却挺身而出,当着满朝公卿大臣之面,恳请汉成帝赐尚方斩马剑,斩杀安昌侯张禹以正纲纪。不想汉成帝听后大怒,“小臣居下讪上,延辱师傅,罪死不赦。”命御史奉旨捉拿朱云,后因两位大臣说情,朱云才免于死。

朱云虽逃过一劫,但当时为此亡命者却不在少数。这不禁让人思考,既然谏言有风险,为何还有人知难而进、死不顾?宋人王严叟说自己身为谏官即当直言,并非“好为高论,喜忤大臣”,而是“恐命令斜出,尤损纪纲”;明人王家屏则说自己但知尽言效忠,“岂意激主怒哉?”不难看出,敢于直谏者,往往心怀至忠、心有大我,其品行如惠风,能够拭除心灵弊垢、涤荡谰言媚行、匡正道德风气,于国家社稷大有裨益。

“观于明镜,则疵瑕不滞于躯;听于直言,则过行不累乎身”。现实中,为官从政难免会存在用权偏差、民意不周等问题,这时逆耳忠言、有益谏言往往成为发现问题的“听诊器”。但谏言能否产生作用,关键得看纳言者站在什么样的高度、以什么样的胸怀来对待谏言。如果害怕颜面受损、影响权威,骄横拒谏,抑或固步自封、夜郎自大,把谏言者当作多事之人,敷衍相处,不坦诚相对,就会耳目壅塞、是非不辨。

《典故纪闻》中记载,参军宋思颜看到朱元璋在东阁处理完事务后,更换的都是洗过的衣服,便在一旁感慨:“主公躬行节俭,真可示法子孙。臣恐今日如此,而后或不然,愿始终如此。”朱元璋赞许道:“此言甚善……”今思颜见我可行于前,而虑我不能行于后。信能尽忠于我也。”正是这种虚心而听、居安思危的品质,成就了日后明王朝的兴盛。与之相反,明朝永乐皇帝曾标榜谦己纳谏,但“及言者多斥时政”,“于是发怒,谓言事者谤讪”,转而“下诏严禁之,犯者不赦”。嘉靖皇帝更是说人家的直言是“劾君欺誉”。这种胸怀和见识,也是导致其执政走向衰败的因素之一。

明镜不畏于多照,清流不惮于惠风。谏言与纳言如车之两轮,良性互动、同向用力才能迸发最强动能;如积水成湖,不择细流、不舍寸功方能迸发强大合力。言者是否敢说,纳言者的品质在其中起关键作用。只要具备虚怀若谷、善纳群言、乐纳忠言的宽广胸怀,善于以良言为药,以他人之镜来正己修身、弥补过失,人们就会知无不言、言无不尽,事业便无蔽匿之情、隐伏之祸,实现蓬勃发展。

毛泽东同志说:“因为我们是为人民服务的,所以,我们如果有缺点,就不怕别人批评指出。不管是什么人,谁向我们指出都行。只要你说得对,我们就改正。”对于党员干部来说,纳言最直接现实的表现就是看能不能听批评,会不会听批评,允不允许别人批评。作为党员干部,应该时常自我反省与叩问:面对批评的勇气足不足,接受批评的底气硬不硬,知错就改的决心大不大。只要每名党员干部勇于在揭短中补短,在亮丑中正容,在知耻中奋进,就没有什么困难不可克服,没有什么事业不可开拓。

(作者单位:第81集团军某旅)