

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

在转型中积极破解跨区演习难题

■吴薇 孙国权

引言

跨区基地化演习作为我军剔除和平积弊、锤炼检验部队的重头戏，历来牵动着各级的目光。但纵观当前跨区基地化演习，也存在着这样或那样的矛盾问题，反映的是理论创新、装备研发、训练方式和支援保障等方面存在的若干不足，亟须在深化改革中转型突破。

理论创新要进一步寻求与作战实践相适应

理论创新是支撑军队作战与训练的靈魂，是军队建设发展的不竭动力。跨区基地化演习既然是对抗演练，胜败本无可厚非，可从具体演习情况来看，一些“红军”在屡战屡败中却又屡败屡战。这在某种程度上提醒我们，需要注意纠正作战理论与实践不相适应的问题。历史证明，军事理论创新越贴近实战，获胜的几率就越大。二战时期，德军创新运用“闪电战”理论席卷欧洲战场；近几场局部战争中，美军成功运用“空地一体战”“非对称作战”“网络中心战”“快速决定性作战”等理论，取得了继海湾战争以来多场战争的胜利。回顾我军作战理论的发展，从抗日战争的游击战，解放战争中的大纵深作战，到朝鲜战争的近战、夜战、坑道战、“零敲牛皮糖”等作战理论，都是在不断创新中打赢了一场又一场战役的。反之，古今中外墨守成规导致战败的事例则不胜枚举。当前，随着战争形态演化节奏的加快，理论创新的周期越来越短。紧跟作战实践的节拍，同步发展军事理论已成为时代的要求。

当务之急，需要各方联动推动理论创新与实践相结合，持续健康发展。高级机关要做好作战筹划，为理论创新指明方向；科研院所应大胆设计战争，论证作战理论的可行性；部队配合做好实战推演和试验，采集并反馈相关数据；职能部门协调三方进一步修改完善创新成果，经再推演再实验，直至理论成熟配套。成熟的理论还不能形成战斗力，需要分解和量化进入训练大纲，以便在全军推广施行。可以相信，只要正确把握理论与实践的辩证关系，“像训练一样打仗、像打仗一样训练”即可成为现实，也就能始终走在通往胜利的大道上。

装备研发要进一步寻求与实战需求相适应

过去我们强调有什么装备打什么仗，随着技术和战术的发展，我们现在有条件有能力做到打什么仗就研制什么装备。但跨区基地化演习表明，现有的武器装备与实战需求仍有不相适应的地方，需要着眼实战开发更有效的装备用于攻坚克难，以避免无谓的伤亡并实现速战速决。从一战、二战中出现的坦克、飞机，到越战中的精确制导炸弹；从海湾战争中的隐形飞机，到阿富汗战争中实施查打一体的无人机，无不证明新武器装备的运用，对加快作战进程、取得战争胜利所起到的重要作用。

技术决定战术，但战术手段不奏效时，需要用新技术手段来弥补。然而，技术研发与新装备列装都需要一个周期。历史证明，周期越短则制胜效果越好。如何缩短这一周期，各国除了加强军事高新技术的储备外，还从编制和机制上采取措施。比如美军在阿富汗战场上，专门创建了“快速装备部队”，主要任务就是确定和评估士兵的作战需求，并将这些需求和意见建议反映给研发部门；同时负责对新装备进行测试，确保在规定的90至180天内交付新装备。

当前，发展装备的一个重要方面是着眼军民融合深度发展，及时让有资质的优秀地方企业适度适情参与到演习评估、需求论证等环节中来，为部队装备发展建言献策。装备主管部门要架好连接部队与企业的桥梁，注重把部队作战与训练装备的需求关；企业产品的质量关；后续服务的保障关。把急需、管用、好用的装备及时列装到部队，为部队能打仗、打胜仗创造过硬的物质条件。

训练方式要进一步寻求与战斗力生成相适应

跨区基地化演习是部队高层级的训练，一些参演部队暴露出这样或那样的问题，说明部队之前的训练与全面形成实战能力仍有一定差距。面对训练内容增多、强度增大、周期缩短的实际，如何科学施训、提高训练效率是必须正视的关键问题，需要在加大改进训练方式等方面做文章。上世纪60年代，我军基于当时的战争形态和部队实际推广郭兴福教学法，极大促进了部队战斗力水平的整体提升。当前，战争形态由机械化向信息化并逐步向智能化战争发展，我军作战任务和装备水平也发生了巨大变化，这就要求我们的训练方式需要依托信息技术进行相应变革。

事实证明，一支军队的训练方式越契合当时的胜战机理，越符合战斗力生成规律，战场上决战决胜的把握就越大。如外军通常用虚拟现实技术模拟实战训练环境，让部队在“逼真”的环境中反复训练，在走向战场前就具备相当熟练的作战技能，既节约、高效又方便、安全。近年来，我军在研发和使用信息训练系统方面成效显著，但基层部队有系统缺软件、有软件缺数据、有数据难融合的问题还客观存在。加之人员流动加快、综合训练场地受限等原因，各级重体能、轻技能，重基础、轻合成训练的问题还未能到根本解决。因此，应加强科学训练的宏观筹划，研制和推广训战一致的系统软件，科学指导和规范训练方法手段的运用；把握战斗力生成的特点，遵循由低到高、由简到繁、由点到面的客观规律，抓紧抓实各项训练任务的落实，彻底解决年年打基础、年年在低层次徘徊的训练矛盾。

支援保障要进一步寻求与制胜机理相适应

战争形态越发展，作战对后勤

实战化军事训练面面观

透过哲学视窗探究制胜机理

■朱思丞

谈兵论道

影响战争制胜机理的因素是多方面的，包括政治、经济、人心所向等等。探寻战争制胜机理内在矛盾运动，必须坚持整体原则、动态原则，坚持历史与现实相统一，这样才能真正认知战争规律、掌握战争规律。

理清整体与个体的关系，在历史发展的大背景下考察战争制胜机理。战争从来都不是孤立存在的，是特定社会历史发展背景下，社会矛盾运动的集中体现。战争是政治的继续，与所处社会的经济、文化、制度等息息相关，战争的性质也要通过社会历史功能去衡量。由于信息化战争在认知领域的拓展，模糊了与传统战争的界限，若单纯以传统军事对抗的视角研究信息化战争制胜机理，必然导致在战略指导上的滞后性。比如，随着网络的全面普及和新兴媒体的广泛运用，思想文化渗透攻击逐渐由“辅助隐蔽”上升到“正规形式”，这种隐蔽式“温和”的手段，很容易达成“不战而屈人之兵”的战略目的。这实际上也是信息化战争的一种表现形

式。如果我们不在社会历史发展的背景下把握信息化战争制胜机理，对战争认知系统的变化导致战争界限泛化问题应对迟缓，很容易丧失战争的主动权，造成未战先败的局面。战争的制胜机理除了受军事技术和武器装备影响之外，同时也受国际政治、经济发展、军事竞争、文化传统等影响，是社会历史条件诸多要素综合作用的结果。只有把战争制胜机理放在历史中把握，才能把握其本质特征和规律特点，才能避免陷入“技术制胜论”“技术决定论”等错误思想，更好地做好信息化战争准备。

理清一般性与特殊性的关系，科学掌握战争制胜机理的“变”与“不变”。战争制胜机理是一般性和特殊性的统一。战争制胜机理的一般性是战争必须遵循的基本制胜之道，不会因战争形态的演变、战争规模的大小、作战样式的发展而发生根本变化。这也是《孙子兵法》历经两千年经久不衰的原因之一。战争制胜机理的一般性蕴含在特殊性之中，也只有通过特殊性才能表现出来。我们研究战争制胜机理，最根本的是把握战争制胜机理的特殊性，为指导战争实践提供科学依据。如果过分强调战争制胜机理的一般性，不重视对特殊性的

研究把握，很容易陷入教条主义、保守主义的“死胡同”。实际上，正是战争制胜机理“变”的特质带来战争指导的灵活性，这种特殊性使得战争表现呈现异彩纷呈的形态。比如，武装夺取政权是马克思主义暴力革命的一般原理。在具体实践中，有“农村包围城市，武装夺取政权”的道路，有城市武装暴动夺取政权的道路，选择不同的道路是因为不同的国家有不同的国情，这就是由战争制胜机理的特殊性决定的。因此，一般性与特殊性在很大程度上也表现为理论与实践的关系。

理清客观性与主观性的关系，准确把握战争制胜机理对战争指导的基本要求。战争制胜的规律和原理是客观存在的，在战争中强制性发挥作用，不以人们的意志为转移，这是战争制胜机理的客观性。这种客观性有“显性”方面，比如，整体能力强大的一方通常能够打败力量弱小的一方，预有准备就能抢占战争先机等，但在战争的运用层面上，战争制胜机理客观性的表现非常具体又高度抽象，即抽象与具体的统一，这种统一实际上就是潜藏在战争表面背后的战争制胜规律。战争制胜机理的主观性就是战争指导者对战争制胜机理客观性的理

群策集

武器装备履历书是关于武器装备的一种科技档案，用于记载某件武器装备从出厂、配发到退役报废的生命周期过程中所发生的相关事件，它对于加强部队武器装备的正规化管理有着重要的意义和作用。履历书是武器装备配发、调拨的真实记录，是武器装备维修、保养的科学依据，是武器装备研发、退役的重要参考，是科研单位和人员进行改进、新型号研发的重要“参考文献”。

但从目前来看，部分基层单位对武器装备履历书的使用管理工作还不够重视，缺乏一定的思想认识。觉得把单位的武器装备使用好、管理好、维护好就够了。履历书只是武器装备的配套附件，对基层单位的武器装备使用管理影响不大，可有可无。有的甚至认为武器装备的维护和技术问题是上级装备机关的事，与基层关系不大，存在一定的误区。有的单位在武器装备实弹射击后，没有对所属履历书进行及时的填写登记；还有的在火炮拉出去参加实弹射击、重大演习中，履历书没有随装携带；有的甚至为应付上级检查，临时由军械员随便填写，造成一些武器装备使用情况、技术状况和质量变化情况不够准确，导致无法给技术保障人员和修理人员提供精确、完整的数据资料。按照规定，履历书应随武器装备一同保管。但现实中，有些单位在武器装备移交或送修时，履历书移交上送不及时，交接不正规，程序简化，造成使用和维修人员不能较好的了解掌握武器装备使用情况和状况。

从当前配备武器装备情况来看，履历书只配备了部分武器装备，如各类火炮、高射机关炮、反坦克火箭等。相反，轻武器均没有配发制式的履历书，如手枪、班用机枪、自动步枪、狙击步枪、重机枪等。这样就造成不能较好掌握每件武器使用情况、基本性能、技术状况等情况，无法合理地对所属武器装备进行科学调配。

针对以上问题，建议给所配武器装备，区分轻武器、压制武器、反坦克武器、高射武器等不同类型武器装备，统一制作配发履历书，确保每件武器装备均有履历书。履历书的使用管理，要指定具体责任人，落实定人定位，随武器装备变动一同变更。履历书内容的设计，要有具体的批产厂、对应武器装备编号、武器装备的配套清单、启用配发时间、交接记录、武器装备使用情况、维修记录、报废情况等，使武器装备履历书的使用管理更加统一规范。

完善武器装备履历书

■陈建敏 路树波

各单位因参加野外驻训、各类集训及重大演训需携带武器装备时，要将履历书列入交接内容，伴随武器装备一并携带，并纳入流动武器装备管理范畴。武器装备在使用中，相关责任人要将所配武器装备使用、准确、及时、完整记录在所携带的履历书上，这样便能详实、清晰地掌握流动武器装备在外的使用管理情况，为较好使用管理、科学调配武器装备提供重要依据。

建议把履历书的检查作为一项制度来落实，结合“综合检查、日常巡查、车炮场日”等时机，对各单位履历书的使用管理情况进行全面检查，重点检查履历书填写是否统一规范，使用后记录是否及时准确，相关项目登记是否齐全完整，管理是否定人定位，并定期进行通报。通过检查，确保武器装备履历书数据的及时、准确、完整、无误，不断增强各级领导和管理人员的责任心。

换个角度看陆战无人化装备应用

■曹成俊

挑灯看剑

无人化装备作为未来陆战的一支新型力量，在列装应用过程中，应以无人化装备未来可能遂行的作战任务为牵引，以服务和保障部队战斗力提高为准则，依托实战化训练促进无人化装备在陆战中效能充分发挥。

着眼作战地域，突出“环境适应性”。我国幅员辽阔，部队未来作战可能要面对高原、荒漠、山地、海洋等特点各异的地域，对无人化装备的环境适应性提出了不同的要求。以西部方向为例，所地区海拔高，山脉多，道路通行条件差，天候恶劣，在一定程度上会造成装备性能的下降甚至无法正常发挥。因此，要根据无人化装备未来所应用的方向，针对该方向作战地域的地形、天候等地理环境特点，采用合适的制造材料、工艺和技术，使无人化装备具备与作战的地理环境相适应的战术技术性能，最大限度减少外界环境因素对无人化装备在陆战中的影响。

着眼作战编成，突出“一体联合性”。随着无人化装备未来在部队陆战中的不断应用，可能会出现某种类型无人化装备单独编组，多种类型无人化装备共同编组，以及无人化装备与其他装备或人员共同编组等多种形式。因此，要针对不同作战编成，从不同无人化装备的性能特点出发，进行科学合理的任务区分，并加强常态化的训练和演训，探索提高其作战效能的最佳行动方式，制定指导性和实用性强的

的指导条令、原则和法规，真正实现“机—机”结合、“人—机”结合，达成与作战编成相适配的“一体联合”，使人员与无人化装备、或者不同的无人化装备在作战编成内实现有机融合并转化为作战胜势。

着眼作战体系，突出“高度联通性”。未来作战的主要形态将是信息化条件下的联合作战，具有参战力量多元，参战武器多型，参战平台多样等特点，将这些诸多元素有机聚合并形成体系作战能力，其关键在于相互间能否实现有效的联通。同样，将无人化装备应用于陆战的过程中，要注重无人化装备设计所用的编程语言、硬件接口、数据链等技术规范与作战平台、武器平台等作战要素相衔接，实现彼此的“互联互通”，使无人化装备作战能够依据作战平台的行动指令并配合武器平台的打击要素展开，这样可使无人化装备的智能特性最大限度得到发挥，同时又能使其在整体作战框架构造内得到约束，实现无人化装备在未来陆战场整体作战体系内“可用”与“可控”兼备的效果。

着眼作战动员，突出“军民融合性”。着眼提高作战动员的时效性，在无人化装备研发的过程中，要注重突出军民融合，充分借助地方的人力、物力资源与技术优势，使地方研发并使用的无人化装备具备为军服务的接口和拓展基础，在作战时能够将军用无人化装备直接或通过简单加装转入部队，迅速实现“民用”转“军用”的角色转换，为赢得作战胜利提供时间保证和力量支撑。