

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

探索全域作战能力生成路径

张谦一

引言

不同历史时期,军队需要不同的作战能力。习主席着眼国家安全威胁、军队使命任务、战争制胜机理等的新变化,抓住部队战斗力提升的逻辑源头,在十九大报告中明确提出要“提高基于网络信息体系的联合作战能力、全域作战能力”。提高全域作战能力,是顺应时代发展的筑基工程、聚焦备战打仗的方向引领、具有战略眼光的前瞻谋划,必将极大提高我军战斗力建设水平和效益。

深刻认识提出全域作战能力的时代背景

提高全域作战能力,是新时代我军作战能力建设的新方向新要求新指标。当前,战争形态正在由信息化向更高阶段加速演进,战争特点规律和制胜机理发生重大变化,新的作战方式不断涌现,必然对军队作战能力建设提出新的要求。现代战争作战对抗领域大为扩展,太空、网络空间等成为军事竞争新的制高点,客观要求提高新型安全领域军事斗争能力和水平,努力掌握军事战略竞争的主动权。同时,我国地缘战略环境复杂,在我由大向强的进程中,各战略方向、各安全领域都存在严峻威胁和挑战,维护国家安全和国家利益拓展的压力很大,客观要求我们全面加强疆域全域作战能力建设,以提供可靠的安全支撑和保底手段。

提高基于网络信息体系的联合作战能力、全域作战能力,是对全军的共同要求,而不是狭义地对陆军或某一军种而言。联合作战,侧重从军种的角度,强调跨军种作战力量一体融合与协同运用,是未来作战的基本形式。全域作战,则从作战领域的角度,强调全域和跨域作战力量集成融合与协同运用,是具有我军特色和鲜明时代特征的作战形式。同一军种内,也可以实施跨域协同行动,如在共同实施海上攻击的海军水面舰艇部队与海

军航空兵之间;同一领域,也可以实施跨军种协同行动,如在同一空域执行联合作战任务的空军航空兵与海军航空兵之间。无论是跨军种还是跨领域协同,目的都是为了通过协作来提高作战效率。

准确把握全域作战能力的科学内涵

全域作战,可以从三个角度来理解:一是从地理疆域的角度,涵盖境内和境外作战。这里的地理疆域,也可以称为任务地域,包括国土境内及附近周边陆海战场、海外的国家利益辐射区战场。二是从空间领域的角度,涵盖陆、海、空、天、网络、电磁以及认知等物理域和虚拟域作战。三是从领域性质的角度,涵盖陆、海、空等传统领域和太空、网络空间等新型安全领域作战,以及深海、量子、人工智能和生物安全等新兴领域的对抗活动。

从领域对抗的视角看,谋求全域作战胜利,主要有三种方式:一是强调全面对抗、多域优势叠加。即在各项任务地域、空间领域以及新型领域都有对抗能力和手段,通过全面对抗夺取各个领域的控制权、叠加增效来确保打赢。二是强调全域对抗、全域占优的情况,大多是理想状态。实际上,再强大的军队也很难做到在各领域均形成对敌优势。三是强调新域对抗、夺取战略制权。即针对新型领域对抗结果

极大影响其他领域的对抗行动,甚至决定战争胜负的特点,侧重强调在太空、网络空间等新型安全领域,以及深海、量子、人工智能和生物安全等新兴领域,与敌展开有效对抗,旨在抢占未来战争制高点,夺取战略主动权。这种情况,重点关注的是新领域对抗。三是强调扬长避短、追求总体优势。即以系统观全盘统筹任务地域、空间领域以及新型领域的作战,最大限度发挥某些领域对敌优势,尽可能弥补短板弱项来实现打赢。也就是说,如果某一域对抗我不如敌,就想办法在其他域对抗中找补回来,以谋求总体态势上优于敌,这种情况更为现实。

基于以上分析,全域作战能力可定义为:军队在境内与境外相关战场,或者在陆地、海洋、空中、太空和网络、电磁、认知等全维空间和安领域,以及深海、量子、人工智能和生物安全等新兴对抗领域,通过多个领域对抗效果叠加、控制新域夺取战略制权、跨域融合谋取综合优势等方式,与敌有效展开对抗活动,实现慑止和打赢战争的能力。

积极推进我军全域作战核心能力建设

影响全域作战能力生成的因素很多,如信息基础设施支撑不力、战略投送能力不足、战略支点布局不成体系、战场建设相对滞后、作战体系存在短板弱项、新领域对抗力量和手段缺乏,等等。提高我军全域作战能力,应当坚持问题导向,以新形势下军事战略方针为统揽,着眼仗怎么打军队就怎么建,提出与我军现代化建设步骤相一致、与我军使命任务相符合、特色鲜明、重点突出的管用对策。

当前,应当在继续巩固提升信息化作战共性能力的基础上,围绕加快生成广域感知能力、全域到达能力、领域延展能力、战略支撑能力、混合战争

能力等方面的核心能力,加强统筹协调,重点发力,持续推进,尽快提升我军遂行全域作战任务的能力。一是建立完善全球视野下覆盖全域的信息基础网络,确保有能力有手段及时察敌知敌,满足各战略方向、远海区域、海外利益攸关区等任务区域、空间领域作战的战场感知、信息保障需求,同时,能够及时获知掌握新型战略领域的发展动向。二是大力推进多样化非对称军事力量和手段建设,增强远程战略投送、远程火力精打、全域信息攻击等能力,确保兵力、火力、信息力适时适量送达所需地区(目标),快速对敌形成有利态势。三是加快发展新领域作战手段和力量,积极抢占新高地,能够及时获知掌握新型战略领域的发展动向。四是基于军民融合发展战略,依托国家战略体系支撑,不断提升国家及民用资源引援能力、新型领域国防动员能力、多源情报信息保障能力等,使遂行全域作战的任务部队具备强大的体系对抗能力;稳步推进前沿军事部署,提高战略支点的防卫和应急能力。五是超越单纯军事对抗和战场较量,军事斗争与政治、经济、外交、文化等斗争手段紧密配合,增强舆论战与法理斗争、非常规非传统手段作战能力等,实施国家综合实力的整体对抗;积极探索国家和地方资源支前、智力支前、民兵参战新方法,充分发挥人民战争的整体威力,增强军队遂行全域作战的后劲。六是立足国家和军队深化改革后的新体制新编制,尽快制定完善相关的法规制度,明确国家机构、地方政府和大型企业等相关单位支援保障军队的职责、任务,明确军地协同协调的方式方法,加强军地间跨机构、跨部门协调训练,逐步建立和完善国家战略体系支撑全域作战的有效机制。

群策集

●参谋敢“参”,必须有底气和资本,关键是具备“一策而转危局,一语而退千军,一计而平骚乱”的能力素质。

足智多谋,能参善谋,是衡量一个参谋是否优秀的主要标志。智不足、谋不精,显然难当辅助决策之大任。然而经验表明,作为参谋,光善“谋”还不行,必须得敢“参”。

怎么才能叫敢“参”?一位军事家这样说:“军人的职责就是对决策者说真话,并告知他们何者可行或不可行。”尤其是“不可行”的决策,倘若硬让部队去执行,其效果和后果可想而知。必须明确,面对战争的复杂性、突变性,再高明的决策都不可能做到事事万全、步步无失,难免会有“不可行”的时候。当此之时,作为首长身边的参谋人员,应该敢讲真话、敢于及时指出失误,促使首长改变错误决策。这种素质和胆识无论平时还是战时,都是不可或缺的。

1953年8月某日,时任海军参谋长的罗舜初参加了由国防部长彭德怀主持的军委例会,主要是传达贯彻党中央关于精简节约的指示精神。当听到彭总要求削减购买苏联两艘驱逐舰一艘时,罗舜初忘了自己只是一个来听会的代表,站起来说:“彭总,不可以。驱逐舰驱逐舰的作用——在海上作战,驱逐舰一般不能单独执行作战任务,至少要两艘以上编队航行作战、互为掩护。再者,少一艘驱逐舰也无法进行正常训练。”后经周总理决定,按协议规定引进了两艘驱逐舰。对此事,有人说你罗舜初胆子真大,敢和彭总理论。罗舜初说:“不对,我哪里是和彭总理论,我是给他当参谋。”

关于上级与下级、首长与参谋,人们常用“不谋而合”来表示彼此之间的工作默契,但其实“谋而不合”者也不在少数。对于后者,陈毅曾指出:“对首长在服从,但也要有强谏的责任,并不是明明看到首长把问题处理错了,你也不作声,要有请求首长采纳正确意见的责任。”1947年,陈廉将军接到“率四纵回师陕北”的命令。将军不是无原则地执行,而是着眼国内战争大势,向中央直言“调我西渡黄河,不够‘英明’,并献上‘南渡黄河,再给敌人胸口插上一把刀’的策略,中央接受这项建议,遂促成刘邓、陈谢、陈粟三路大军相互支撑、闯关中原。”

曾指挥过海湾战争的美军将领施瓦茨科普夫讲:“有些人可能会在我面前屈服,而我希望留在身边的家伙是那些不会轻易屈服的人。”事实上,任何一个正直和有作为的指挥员,大都虚怀若谷、广开言路,善听“刺耳”之言,善纳“犯上”之谏。尽管有些指挥员相对比

参谋,首先要敢“参”

张西成

较固执,一般很难轻易放弃自己的成见,但当遇到部属一再而再、再而三的“敢谏”“强谏”之后,也会三思而后行,而不是一意孤行。

有人评价道,过去领兵打仗,指挥所里“乱糟糟”,现在则是“静悄悄”。这种“静悄悄”一方面象征着科技的进步、战争的变迁,但另一方面也反映出上下左右之间争论争鸣氛围不够浓厚。有的对决策持有不同意见,却不敢反驳,唯恐得罪上级影响自己进步;有的明知首长不对,少说为佳,明哲保身,甚至放任错误发生。还有的甘当“传声筒”“快递员”,不思考问题,提不出不同意见。诸如此类不敢谏言、不敢担当,将来一旦在战场上吃了败仗,那是要背负历史责任的。

敢凭胆识献真言,语不惊人死不休。从实际情况看,参谋敢“参”必须有底气和资本,关键是具备“一策而转危局,一语而退千军,一计而平骚乱”的能力素质,否则就是逞匹夫之勇。而对于首长来说,也只有为参谋敢“参”给予鼓励和支持,提供敢“参”的平台和环境,才能真正发挥好参谋的作用。

让安全管理成为战斗力“倍增器”

贺兵

一线论兵

安全管理是部队综合性、经常性的工作,渗透部队建设方方面面,贯穿于各项工作和任务全过程,是圆满完成各项任务的重要保证。各级管理者应保持强烈的忧患意识和责任意识,始终把安全管理作为巩固提高战斗力的重要途径,让其既成为“保底工程”又成为“推进系统”,既成为“防护罩”又成为“倍增器”,进而推动部队安全管理和战斗力水平同步跃升。

在聚焦中心主业、有效服务打赢上下功夫。当前,部队管理领域仍存在和平积弊,有的天天喊着实战化,喊着备战练兵,但真要把部队拉出来、训起来,就觉得这样做不安全,那样做不托底。部队不考不比不拉,永远看不到与实战的差距。要着力清除和平积弊,真正以打仗心态、实战标准抓管理,抓安全,树牢“管为战”思想。坚持以从难从严的训战锤炼过硬素质,促进安全管理,以严格正规的管理强化作风养成,保证训练质量,努力实现军事训练与安全管理相结合的最佳效益。

在全面从严治军、坚持厉行法治上夯基础。当前,一些单位重“人治”轻“法治”的问题还客观存在,重“治事”轻“治法”的惯性做法依然不少,重“从严”轻“依法”的问题仍然比较突出,把依法和从严割裂甚至对立起来,要么不管不问、放任自流,要么层层加码、滥施从严。这些现象和问题,使安全管理工作丧失了威信,损失了形象,丢掉了群众基础。抓安全管理,要坚决落实习主席全面从严治军的重要指示要求,着力提升部队法治化正规化建设水平,努力建设法治军营。

在强化系统思维、构建综合体系上谋发展。安全管理工作服务于部队各项建设,致力于推动安全发展,应学会用联系的而不是孤立的、用整体的而不是零碎的、用辩证的而不是片面的思维方式,将其植根于各个领域,贯穿于工作全程、渗透于每个环节。要以综合管理为主线,着眼部队建设发展全局,坚持以效能为核心,按照“横向合力管、纵向按级管”的原则,把各领域工作纳入管理范畴,一体筹划设计、统筹安排部署。以协同管理为抓手,坚持同级协同、上下协同、内外协同,加强顶层设计,完善工作机制,发挥各个部门、各种管理手段的优势和综合效应,实现管理工作向全域深化、向全方位拓展。以精准管理为标准,克服经验化、粗放式的做法,围绕“精准谋划、精准计划、精准部署、精准落实、精准校验、精准讲评”要求,建立科学、动态的管理机制和考核评价系统,对管理对象进行定量分析和量化管理。

在适应时代特点、推进创新发展上寻突破。时代在前进,事物在发展,一个时期有一个时期的特点,一个时期有一个时期的要求。部队安全管理工作,应紧贴时代要求,适应社会发展大势,积极探索和改进方式方法。应创新管理理念,结合形势任务发展变化,树立“大管理”“分类指导”“层次管理”等观念,切实把科学管理观念渗透到每一项工作始终;创新管理机制,进一步建立完善具体管用的管理运行机制,真正靠机制来管长远、固根本,靠机制来推进管理转型;创新管理模式,主动适应信息网络飞速发展态势,探索加强信息化管理手段建设,着力把信息化、智能化、网络化等科技手段融入管理工作、服务管理工作,提升部队科学管理质量效益。

读史论理

●强敌既不可能处处强,也不可能时时强,既有相对脆弱部位,也有相对虚弱的时机。

“落锤”行动,是2001年美国发动“反恐战争”以来阿富汗战场上规模较大的一次作战行动。交战双方特点鲜明,从不同侧面诠释了现代山地制胜利机理。反美武装虚实击虚,战术非常灵活,达到了持久耗敌和歼敌有生力量的作战目标;美军空地协同、体系对抗,做到了攻城略地,被动中减少了损失。所谓“他山之石,可以攻玉”,从军事角度分析这个战例中敌对双方的得失,对我陆军尤其是合成营建设至少有以下几方面启示。

推进联合作战末端落实。诸葛亮说,“善战者不攻,善攻者不亡”。美军在出乎意料的环境中做到“不亡”“少亡”,比较体面地完成形式上的清剿,绝非偶然。“凯寇捷”特遣队兵力输送、火力打击、战场救援和战后撤离各环节均通过空中机动和立体突击方式实现,非对称优势比较明显,压倒性的陆空联合火力更多次在激战中帮美军扭转劣势,重创或击退对手。高效的联合作战堪称其制胜之钥。随着我军装备的改善,联合作战的硬件条件已基本具备,但合成营融入联合作战仍有一些问题需探索,有短板待加强。指挥方面,应建立适应合成分队作战需求的联合指挥体系。理顺合成营骨干力量与其他作战力量的指挥控制、协同配合关系,依托现有联合作战指挥平台,完善营、连分队的联合指挥体系,提高合成分队作战力量体系诸兵种互联互通互操作能力。编组方面,可以借鉴外军经验,推进作战编组在战术分队深度融合。联合战术空中控制员和联合火力观察员直接嵌入连排级战斗分队,发现目标后直接召唤和引导空地火力进行精确打击。训练方面,应将陆空联合作战作为当前训练的一个重点,加强整体设计,围绕共同的使命任务合理配置训练

资源,积极开展陆空互为条件、互为对手的对抗训练和合训联演。同时,兼顾与海军、火箭军、战略支援部队的联合训练。人才培养方面,应打破专业壁垒和兵种界限,合成营指挥员要熟练掌握武器装备的技战术性能,加强合同战术、军兵种和新型作战力量运用等内容学习,着力提高合成指挥能力。

大力提高夜间作战能力。“落锤”行动第一天,反美武装第二次伏击组织得非常不好,激战从下午持续到天黑,B连伤亡较大,美军极其被动。可反美武装缺乏夜战装备,夜间战场基本对美军单向透明,反美武装不得不撤出战斗,给对手留下了喘息之机。海湾战争以来,世界强军的夜战能力获得极大提升。空袭利比亚的“奥德赛黎明”、猎杀本·拉登的“海王星之矛”都选择在夜间突然发动。现代战争,首战可能就是夜战。夜战是要不要打、愿不愿打的问题,而不是回避、务打必胜的迫切课题。不能不承认,曾经值得骄傲的“月亮是中国人”,当今恰恰成了我们的短板。目前,我军高科技侦察装备发展虽已取得较大进展,暗夜条件下的态势感知、装备操作等传统难题已得到初步克服,但装备性能、协同能力等环节上“新昼夜差”的影响仍然存在。合成营不是兵种聚会,合成演训更不等于分类打靶。合成营夜间训练要从战术协同、整体防护、综合保障等能力练起,先把夜战夜训的“基本功”练扎实,进而达到撒指成拳的体系作战效果。应针对合成营连队重组后夜训中暴露出的短板弱项,按照课目内容的难易程度,动作技能的结构组成,量化分配理论与操作、基础与应用、分练与合练的训练时间,落实标准,一步一动夯实训练基础,采取学理论、看示范、练编组等方式,重新回炉学习各兵种在夜战夜训中的经验战法,严防各专业基础训练出

合成营该如何建?

——美军“落锤”行动带来的启示

张 攀

现弱训、偏训、漏训,切实提高合成营夜战能力。还要充分调动广大官兵的聪明才智,寻求如何转变夜战优劣的手段方法。综合运用土洋结合的多种手段遮蔽、迷茫、欺骗对手,将对手变回“瞎子”“聋子”,力争赢回“我们的月亮”。

积极研究潜在对手弱点。反美武装在装备落后、力量对比悬殊的情况下,集中兵力火力,避实击虚,瞄准美军薄弱环节痛下“杀手”,演绎了现代条件下“你打你的,我打我的”,虽然做不到我打你时,叫你跑不掉,但基本实现了你打我时,叫你打不着,取得了不俗战果。一是伏击敌有生力量,对机动中的B连实施了火箭弹齐射,并利用美军慌乱之机精确狙杀敌方军官,令对手损失较大;二是抓住美军撤离伤员和运送补给环节发起猛攻,致使美军救援多次受阻,两名伤员因救治不及时而死亡,作战、生活物资更是极度匮乏,行动一

“落锤”行动

2011年6月,美军对阿富汗库纳尔省的瓦塔普尔山谷发起大规模清剿,行动代号“落锤”。美陆军第25步兵师第3旅战斗队35步兵营2营奉命组建“凯寇捷”特遣队遂行此次任务。特遣队编为4个连级战斗分队,乘直升机在目标地域机降,建立着陆场并构建支撑点。B连担任主攻,着陆后徒步下山对目标地域展开清剿。其他分队居高临下为B连提供火力支援和掩护,同时切断反美武装进出山谷的通道。

6月25日,行动开始。当天,B连在机动途中遭到两次伏击,虽然在直升机火力支援下击退了敌人,但1排排长阵亡,连长和火力支援官受伤,另有多名士兵伤亡。与此同时,山脊线上美军各支撑点都

度濒临失败。事实证明,任何事物都有两面性。强敌既不可能处处强,也不可能时时强,既有相对脆弱部位,也有相对虚弱的时机。我军合成营自身已具备较强的机动能力、侦察能力、打击能力、保障能力,融合联合作战体系更可能得到其他军兵种部队全方位的支援。相对阿富汗反美武装而言,我们“看得见”“够得着”的对手弱点显然更多。越是拥有高技术优势的强敌,就越需要倚重编成及保障机制上的系统性。分解敌系统的整体结构,降低其复杂性,可能使其退化为简单的线性系统;干扰敌系统的运行秩序,刻意放大其复杂性,可能打破敌系统的稳定有序甚至令其陷入混沌。这些都能成为我甚长击短的“攻击窗口”。练好自己的“杀手锏”和专破对手“连环马”的“钩镰枪”,把握时机,击敌要害,完全可能出其不意一举破敌。

遭到袭击。美军被迫调整计划,停止进攻,就地转入防御。26、27日,反美武装巧妙利用地形隐蔽伪装、秘密机动,多次逼近美军阵地猛烈开火,给美军造成更多伤亡。美军依托工事攻击对手,凭借强大的空中机动保障、空中火力支援和空运补给,最终守住阵地。28日,美军经过激战终于到达目标地域并展开清剿,反美武装主力早已撤离,并带走了各种有价值的资料。美军完成形式上的清剿后即准备撤离,但复杂地形和恶劣天气导致直升机无法着陆,第一次撤离行动失败。美军不得不在阴冷潮湿的山上继续坚守,反美武装继续袭扰美军,迟滞其撤离进程。7月1日午夜,美军在各种战机掩护下终于撤出山谷,行动结束。